

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

A „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt
(ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006) keretében Sóstói játszópark kialakításának építőipari kivitelezési munkái
ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006
4.15.01.04.01.05

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
(4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: Átalányáras vállalkozási (építési) szerződés - A „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt (ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006) keretében Sóstói játszópark kialakításának építőipari kivitelezési munkái

Mennyiség:

- 440 m² többfunkciós, gumiburkolatú kültéri sportpálya szerelvényeivel, felfestéseivel (2 db kézilabdakapu hálóval, 2 db kültéri kosárlabda palánk, 31 fm keresztoldali labdafogó háló)
- 1 db tematikus játszótér kompletten, kiegészítő berendezéseivel, burkolataival
- 1 db közpark-rekonstrukció parkosítással, térburkolással, közvilágítással, mobíliákkal (26 ponton térvilágítás kiépítése; 453 m² térkő burkolat; 1300 m² gyöngykavics burkolat)
- 6000 m² füvesítés

A pontos mennyiségeket a Dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetés tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény közzététele nélküli eljárás a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése alapján

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás megküldésének napja: 2015. április 24. napja

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattételi határidőig 3 (három) Ajánlattevő nyújtott be ajánlatot

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Harcon Építés Kft. (4400 Nyíregyháza, Kinizsi u. 9/b.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 116.611.861,-

KÖZMŰ GENERÁL KFT. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 104.315.684,-

Mindkét ajánlat vonatkozásában:

- Ajánlattevők ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében (különösen a kiadott árazatlan költségvetésben), továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek;
- ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok;
- ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Szakács és Társai Kft. (4400 Nyíregyháza, Simai út 40.)

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, hiánypótlást nem eszközölt az alábbiak szerint:

1. ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt a korábbi (2015.04.24. napjától visszafelé számított 5 éven belüli) legjelentősebb magasépítési munkáinak megvalósítására irányuló teljesítései vonatkozásában olyan referencia igazolás(oka)t, amely(ek) ellenértéke önmagában VAGY legfeljebb 2 db referencia ellenértékének összevonásával eléri a nettó 90.000.000,- HUF összeget ÉS maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívás XIII. M1.) és M1.a.) pontjaiban foglalt valamennyi követelménynek!

INDOKOLÁS:

- Az ajánlathoz a 7. oldalon csatolt referencia igazolás esetében a szerződés tárgya (madárpark fejlesztése) tekintetében nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a bemutatott teljesítés magasépítési munkák megvalósítására vonatkozik.

Ha és amennyiben ajánlattevő tárgyi referenciát továbbra is kéri az alkalmasság igazolása során figyelembe venni, úgy kérjük, hogy hiánypótlás körében olyan referenciaigazolást szíveskedjék csatolni, amelyből abból egyértelműen megállapítható, hogy a teljesítés magasépítési munkák megvalósítására vonatkozik.

- Az ajánlathoz a 9. oldalon csatolt referencia igazolás vonatkozásában Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a konzorciumi teljesítésre (ajánlattevő 50%-os konzorciumi részesedésére) tekintettel a referencia igazolásban megjelölt ellenérték kizárólag 50%-os mértékig vehető figyelembe.

Az eljárást megindító felhívás XIII. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1.a.) pontjának rendelkezései szerint a referencia előírás (nettó 90.000.000,- HUF összeget elérő értékű magasépítési munkák) legfeljebb 2 db. referencia vonatkozó értékeinek (pl.: ellenérték) összevonásával teljesíthető.

Az ajánlathoz csatolt referenciák közül bármelyik kettő referencia ellenértékének összeadása esetén sem teljesül az Ajánlatkérő által előírt nettó 90 millió HUF érték.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pont

Fent leírtakra tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KÖZMŰ GENERÁL KFT. (4400 Nyíregyháza, Nádor u., 64.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 104.315.684,-

Indokolás: Tárgyi közbeszerzési eljárásban a fent megjelölt Ajánlattevő nyújtotta be a „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás” értékelési szempont szerinti érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. elektromos szerelési munkák részben
2. alépítményi munkarészek részben
3. játszóeszközök elhelyezése részben

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:–

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:–

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:–

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:–

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:–

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:–

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:–

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. június 13. napja

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. június 22. napja

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2015. június 12. napja 11:20 óra

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2015. június 12. napja 11:25 óra

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

1.) Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektekre (programra) vonatkozó adatok: „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt (ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006)

- 2.) Szerződéskötés tervezett időpontja:
Szerződéskötés helyszíne:

2015. június 23. napja 15:00 óra
Magyar Közbeszerzési Központ Kft.
(4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.)