

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

### **1. Az ajánlatkérő neve és címe:**

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata  
4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.

### **2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

#### Tárgya:

Tervezési Szerződés a Nyíregyházi Bujtosi Szabadidő Csarnok fejlesztésének támogatása című projekt II. és III. részének kiviteli terveinek elkészítéséhez szükséges, új szolgáltatási elemeket tartalmazó munkáira.

#### Mennyisége:

##### 1. Tűzvédelmi, önkormányzati, hatósági egyeztetések

A sportcsarnok lelátó és küzdőtér befogadóképességének tisztázása, növelésének feltételei (OKF egyeztetések), beépített automata oltórendszer kialakításával, egyeztetések.

##### 2. Beépített automata oltórendszer (sprinkler) terve

Az oltórendszer kialakítási terve, szükséges, épületen kívüli víztároló vb. medence statikai terve, medence feltöltő vezetékek terve, talajmechanikai vizsgálattal (talajvízszint), hatósági, szolgáltatói egyeztetések, engedélyezésben való közreműködés.

##### 3. Módosított építési engedélyezési terv

A csarnokkal kapcsolatos - az eredeti építési engedélytől eltérő - változásokat módosított építési engedélyezési tervben kell dokumentálni.

##### 4. A csarnok távhőenergia ellátását adó, a hő központban lévő elavult primer (szolgáltatói) oldali csatlakozás felújítása.

### **3. A választott eljárás fajtája:**

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 94. § (3) bekezdés b) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.

### **4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400, Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) (továbbiakban: Ajánlatkérő) a „Tervezési Szerződés a Nyíregyházi Bujtosi Szabadidő Csarnok fejlesztésének támogatása című projekt II. és III. részének kiviteli terveinek elkészítéséhez szükséges, új szolgáltatási elemeket tartalmazó munkáira” tárgyban a Kbt. 94. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározottaknak megfelelően hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kíván lefolytatni:

Az alábbiak alapján állnak fenn a Kbt. 94. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt körülmények. Kbt. 94. § (3) Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat továbbá építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése esetében, ha

b) olyan új építési beruházásra vagy szolgáltatás megrendelésére kerül sor, amelyet a korábbi nyertes ajánlattevővel köt meg ugyanazon ajánlatkérő azonos vagy hasonló építési beruházás vagy szolgáltatás teljesítésére, feltéve, hogy az új építési beruházás vagy

szolgáltatás összhangban van azzal az alapprojekttel, amelyre a korábbi szerződést nyílt vagy meghívásos eljárásban megkötötték, és a korábbi eljárást megindító hirdetményben az ajánlatkérő jelezte, hogy tárgyalásos eljárást alkalmazhat, valamint a korábbi eljárásban az építési beruházás vagy a szolgáltatás becsült értékének meghatározásakor figyelembe vette az újabb építési beruházás vagy szolgáltatás becsült értékét is (az uniós értékhatár elérésének meghatározása szempontjából); ilyen tárgyalásos eljárást azonban csak a korábbi első szerződés megkötésétől számított három éven belül lehet indítani.

A 2011. évi CVIII. törvény 94. § (3) b) szerinti feltételrendszer teljesüléséhez szükséges, hogy az új építési beruházás vagy szolgáltatás teljesítése

- (i) a korábbival azonos vagy hasonló építési beruházás vagy szolgáltatás teljesítése legyen,
- (ii) összhangban legyen azzal az alapprojekttel, amelyre a korábbi szerződést kötötték
- (iii) a korábbi szerződést nyílt vagy meghívásos eljárásban kötötték,
- (iv) a korábbi eljárást megindító hirdetményben az ajánlatkérő jelezte, hogy tárgyalásos eljárást alkalmazhat,
- (v) a korábbi eljárásban az építési beruházás vagy a szolgáltatás teljesítése becsült értékének meghatározásakor figyelembe vette az újabb építési beruházás vagy szolgáltatás teljesítése becsült értékét is (a közösségi értékhatár elérésének meghatározása szempontjából),
- (vi) az új beszerzésre vonatkozó tárgyalásos eljárást a korábbi első szerződés megkötésétől számított három éven belül indítják,
- (vii) az új szerződést a korábbi nyertes ajánlattevővel köti meg ugyanazon ajánlatkérő.

(i)-(ii) Jelen eljárás tárgya az előzményi nyílt eljárással azonos tárgyú és összhangban van a projekttel.

(iii) Ajánlatkérő nyílt közbeszerzési eljárást indított meg a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-10455/2014. számon 2014. június 6. napján közzétett hirdetménnyel melynek tárgya „Tervezési Szerződés „A Nyíregyházi Bujtosi Szabadidő Csarnok fejlesztésének támogatása című projekt II. és III. részének kiviteli terveinek elkészítésére” volt.

(iv) Az előzményi eljárás (KÉ-10455/2014.) felhívásának V.4. 13. pontjában ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, hogy a későbbiekben szükség esetén élni kíván a Kbt. 94. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti törvényi lehetőséggel.

(v) Ajánlatkérő a korábbi eljárásban a szolgáltatás teljesítése becsült értékének meghatározásakor a közösségi értékhatár elérésének szempontjából figyelembe vette az újabb szolgáltatás teljesítése értékét. Az előzményi eljárás – a projekt II. és III. részének kiviteli terveinek elkészítése - becsült érték ÁFA nélkül: 32.283.000,- Ft volt.

Jelen eljárás becsült értéke ÁFA nélkül: 3.160.000,- Ft

Az eljárások becsült értékének összege: 35.443.000,- Ft..

A közösségi értékhatár klasszikus ajánlatkérők esetén szolgáltatás megrendelés esetén 60.690.330,- Ft.

(vi) A „Tervezési Szerződés a Nyíregyházi Bujtosi Szabadidő Csarnok fejlesztésének támogatása című projekt II. és III. részének kiviteli terveinek elkészítésére aláírására 2014. november 18. napján került sor, így Ajánlatkérő az új beszerzésre vonatkozó tárgyalásos eljárást a korábbi első szerződés megkötésétől számított három éven belül indítja.

(vii) az új szerződést a korábbi nyertes ajánlattevővel kívánja megkötni ugyanazon ajánlatkérő.

Fentiek alapján fennállnak a Kbt. 94. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt körülmények.

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlattételi Felhívást 2015. január 16. napján közvetlenül küldte meg az Ajánlattevő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.	Ajánlattevő	
	neve:	EKHO Építész Műterem Kft.
	székhelye:	1118 Budapest, Zólyomi út 18/B.
2.	Nettó egyösszegű ajánlati ár Ft-ban	3 600 000

**Alkalmasság indoklása:** Ajánlattevő az Ajánlattételi Felhívás 12. pontjában meghatározott Alkalmassági követelményeknek - Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint Műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelését igazolta.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<b>Ajánlattevő</b>	
<b>neve:</b>	EKHO Építész Műterem Kft.
<b>címe:</b>	1118 Budapest, Zólyomi út 18/B.
<b>Az ellenszolgáltatás összege:</b>	3 600 000
<b>Az ajánlat kiválasztásának indoka:</b> Ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, az Ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.	

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

AF 4) 2. Beépített automata oltórendszer (sprinkler) terve

AF 4) 4. A csarnok távhőenergia ellátását adó, a hőközpontban lévő elavult primer (szolgáltatói) oldali csatlakozás felújítása

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** Lukács Roland – L2 Épületgépész Kft. (1039 Budapest, Berzsényi Dániel u. 21.) – 20 %

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

Nagylucskay László – Nagylucskay Vállalkozó és Szolg. Bt. (4400 Nyíregyháza, Korányi F. u. 121.) – AF 12. II. M1 2. pont – „G” jogosultság

Kapitor György – Zone-Plan Kft. (1048 Budapest, Szabolcsi Bence tér 2. III. em. 8.) – AF 12. II. M1 3. pont – „V” jogosultság

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak (Kbt. 124.§ (6) bekezdés) kezdőnapja:** 2015. február 6.

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak (Kbt. 124.§ (6) bekezdés) utolsó napja:** 2015. február 15.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2015. február 5.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:** 2015. február 5.

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21. \* Az összegezés javításának indoka: -**

**22. \* Az összegezés javításának időpontja: -**

**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24.\* Egyéb információk:** Tekintettel arra, hogy az eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be, ezért a szerződés a tíz napos időtartam letelte előtt megköthető a Kbt. 124. §(8) bekezdés e) pontja alapján.