

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Sóstóhegyi úton gyalogos átkelőhelyek kijelölése, egyirányú kerékpárút és nyitott kerékpársáv kialakítása érdekében kiviteli tervek készítése és kivitelezési munkák elvégzése

A Sóstóhegyi úton gyalogos átkelőhelyek kijelölése, egyirányú kerékpárút és nyitott kerékpársáv kialakítása érdekében kiviteli tervek készítése és kivitelezési munkák elvégzése az alábbiakban és a mellékelt műszaki engedélyes tervdokumentáció alapján.

Nyomvonal leírása, helyszínrajzi elrendezés: A tervezett gyalogos átkelőhelyek egyike a Korányi Frigyes utca gyalog és kerékpárútjához csatlakozik a Korányi Frigyes utca- Sóstóhegyi út csatlakozásában. A második gyalogos-átkelőhely a Mogyoró utca- Szellő utca csatlakozásban épül.

A tervezett egyirányú kerékpárút, valamint a számozás szerinti páratlan oldalon a forgalmi sávban egyirányú nyitott kerékpársáv kialakítása a Korányi Frigyes utca meglévő gyalog- és kerékpárúttól a Mogyoró utcáig vezet 998 fm-en.

Keresztmetszeti kialakítás:

A tervezett egyirányú kerékpárút burkolat 1,5 m szélességű, 2,5 %-os eséssel a közút irányába, aszfalt burkolattal, kétoldali kerti szegélysorral határolva. A közút felől 0,5 m széles földpadka is kialakítandó.

A tervezett pályaszerkezet:

- 4 cm AC 8 kopó aszfaltréteg
- 15 cm Ckt-T2 cement stabilizációs alap
- 15 cm homokos-kavics fagyvédő réteg

Kapubejárók esetén a nagyobb teherbírás érdekében a cement stabilizációs alap vastagságát 20 cm-re kell növelni.

A kiviteli terveket a nyertes ajánlattevőnek kell elkészítenie, melyek alapján a létesítmény megvalósul. A kiviteli tervek elkészítését követően nyertes ajánlattevő a terveket, valamint az árazott költségvetését jóváhagyásra bemutatja az Önkormányzat és/vagy az Önkormányzat megbízottja részére. Jóváhagyott kiviteli terv nélkül a kivitelezést nem lehet megkezdeni.

A dokumentáció részét képező műszaki leírásból kizárólag a Sóstóhegyi útra vonatkozó részt kérjük figyelembe venni!

A közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott esetleges márkanevek, típusnevek csak a jelleg meghatározásánál bírnak jelentőséggel. Az ajánlatkérő elfogad más márkájú, a megjelölt műszaki-technikai paramétereknek megfelelő árut is, ebben az esetben azonban a megfelelést az ajánlattevőnek kell igazolni. Az egyenértékűséget különösen a gyártótól származó nyilatkozattal vagy független, szakmailag elismert szervezettől származó hiteles minőségi tanúsítvánnyal kell igazolni.

Az Ajánlatkérő ennek megfelelően felhívja a figyelmet a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdésére, mely szerint: „Az ajánlatkérő köteles a szabvány, műszaki engedély, műszaki előírások, műszaki ajánlás megnevezése mellett a "vagy azzal egyenértékű" kifejezést szerepeltetni. Nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat kizárólag azon az alapon, hogy az ajánlatban szereplő termékek és szolgáltatások nem felelnek meg a műszaki leírásban meghatározott szabványoknak vagy egyéb előírásoknak, amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel bizonyítja, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek."

A műszaki tartalom a dokumentációban kerül részletezésre.

Becsült érték: nettó 33.070.866,- Ft

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122./A § szerinti közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlattételi Felhívást 2015. augusztus 27. napján közvetlenül küldte meg Ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.	Ajánlattevő	
	neve:	HA-VI-ÉP Kft.
	székhelye:	4432 Nyíregyháza, Csongor u. 15.
2.	ajánlati ár (nettó Ft)	34.591.220,- Ft

1.	Ajánlattevő	
	neve:	KÖZMŰ GENERÁL Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.
2.	ajánlati ár (nettó Ft)	35.847.880,- Ft

1.	Ajánlattevő	
	neve:	„Ke-víz 21” Zrt.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Vécsey u 21.
2.	ajánlati ár (nettó Ft)	32.952.840,- Ft

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevők az ajánlattételi felhívásban meghatározott Alkalmassági követelményeknek - Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint Műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelését igazolta.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.	Ajánlattevő	
	neve:	„Ke-víz 21” Zrt.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Vécsey u 21.
2.	ajánlati ár (nettó Ft)	32.952.840,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló forrás mértékének megfelel.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: tervezés, bontási munkák, alépítményi munkák, fakivágás, bozót és cserjeirtás, szegélyépítési és átépítési munkák, forgalomtechnikai munkák, szerelvény szintbehelyezés, közműkiváltások, szakfelületek, laborvizsgálatok, őrzés, geodézia, fuvarozás, padkaépítés, padkarendezés, kerítés áthelyezési munkálatok, hulladék és veszélyes hulladék szállítás, elhelyezése

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Fight Kft. (4400 Nyíregyháza, Vörösmarty tér 3. A.ép.) bontási munkák, alépítményi munkák, padkaépítés, padkarendezés, kerítés áthelyezési munkálatok – 24 %

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak (Kbt. 124.§ (6) bekezdés) kezdőnapja: 2015. szeptember 25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak (Kbt. 124.§ (6) bekezdés) utolsó napja: 2015. október 04.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. szeptember 23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. szeptember 24.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -