

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

Mező utca – Bethlen Gábor utca - Vasgyár utca csomópont rekonstrukciója tenderterv szintű engedélyes terveinek készítése

Mennyisége:

A Mező utca – Bethlen Gábor utca - Vasgyár utca csomópont rekonstrukciója tenderterv szintű engedélyes terveinek készítése, valamint az engedélyezési eljárás lefolytatásában való közreműködés az alább részletezettek szerint:

- adott esetben szükséges tanulmányok, vizsgálatok (pl.: talajmechanikai szakvélemény) készítése;
- engedélyes tervek elkészítése és engedélyezési eljárás lefolytatásában való közreműködés (A közmű egyeztetési díjakat a Tervező, a szakhatósági és egyéb eljárási díjakat Megrendelő viseli);
- az engedélyes tervdokumentáció Megrendelő részére történő átadása: 10 példányban összefűzve papíralapon és 10 pld CD/DVD-n (a szöveges munkarészek MS Word és/vagy MS Excel formátumban, a rajzok pdf formátumban), árazatlan költségvetéssel és közbeszerzéshez szükséges műszaki leírással együtt,
- minden olyan tervezői tevékenység, amely az engedélyek kiadásához szükséges.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122./A § (1) bekezdés alapján hirdetmény közzététele nélkül induló közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 122./A § (1) bekezdés alapján – a szolgáltatás megrendelés becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlattételi felhívást 2015. március 16. napján közvetlenül küldte meg Ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.	Ajánlattevő	
	neve:	BARTHÉRV Vállalkozási és Tervező Bt.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Dózsa György út 4-6. V/4.
2.	ajánlati ár (nettó Ft)	16.150.000

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Doppel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 24. I/4.
2.	ajánlati ár (nettó Ft)	16.300.000

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevők az ajánlattételi felhívásban meghatározott Alkalmassági követelményeknek - Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint Műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelésüket igazolták.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Megyei Mérnöki Iroda Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Vasvári P. utca 12. TT 10.

Ajánlattevő eredeti ajánlata a 2015. április 2. napján kiküldött Kbt. 67. § szerinti felszólításban megfogalmazott alábbi hiányosságokat, hibákat tartalmazta:

- Ajánlattevő nem csatolta ajánlatában a Kbt. 60.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot (iratminta 3. sz. melléklet). Kérjük, pótolja a hiányt.
- Ajánlattevő nem csatolta ajánlatában a Kbt. 60.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot (iratminta 4. sz. melléklet). Kérjük, pótolja a hiányt.
- Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát a Kbt. 56.§ (1) bekezdésében foglalt kizáró okok fenn nem állásáról. (iratminta 7. sz. melléklet). Kérjük, pótolja a hiányt.
- Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát a Kbt. 56 § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja vonatkozásában. (iratminta 8. sz. melléklet). Kérjük, pótolja a hiányt.
- Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát a Kbt. 56. § (2) bekezdése vonatkozásában (iratminta 9. sz. melléklet). Kérjük, pótolja a hiányt.
- Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát az alvállalkozók, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek kizáró ok alá nem tartozásáról (iratminta 10. sz. melléklet). Kérjük, pótolja a hiányt.
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az alvállalkozó igénybevételéről. Kérjük, hogy pótolja a hiány és csatolja nyilatkozatát az alvállalkozó igénybevételéről (11. sz. iratminta) a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontja alapján. Kérjük, pótolja a hiányt.
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet igénybe vételéről. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet igénybe vételéről (12. sz. iratminta) a Kbt. 55. §. (5) bekezdés alapján.
Amennyiben ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy az alkalmasság igazolásához kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet kíván igénybe venni, úgy a csatolja a kapacitást rendelkezésre bocsátó, az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet igénybevételéről szóló nyilatkozatot a Kbt. 55. §. (6) bekezdés alapján (13. sz. iratminta), illetve a kapacitást rendelkezésre bocsátó, az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet nyilatkozatát. (14. sz. melléklet) A gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásában részt vevő kapacitást nyújtó szervezet esetén ajánlattevő csatolja a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozatát a Kbt. 55. § (6) bekezdés c) pontja alapján (15. sz. melléklet)
- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlattételi felhívás P.1.alpontjában előírt alkalmassági minimumkövetelmény igazolására valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, valamennyi pénzforgalmi számlájával kapcsolatos, az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapra vonatkozó, nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak az alábbi tartalommal:
 - a pénzforgalmi számla száma,
 - a számlanyitás napja azaz, hogy mióta vezeti a bankszámláját,
 - volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás a vizsgált időszakban. Kérjük, hogy pótolja a

hiányt.

- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlattételi felhívás M.1.alpontjában előírt alkalmassági minimumkövetelmény igazolására az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 3 évben teljesített, legjelentősebb referenciamunkáinak ismertetését. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja a referencia nyilatkozatot.

- Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát az üzleti titokról (íratminta 18. sz. melléklet). Kérjük, pótolja a hiányt.

- Ajánlattevő - valamint amennyiben releváns a kapacitást nyújtó gazdasági szereplő vonatkozásában - nem csatolta az aláírási címpéldányát (másolatban) vagy a jogi képviselő által készített és ellenjegyzett a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintát. Kérjük, pótolja a hiányt.

A **Megyei Mérnöki Iroda Kft.** (4400 Nyíregyháza, Vasvári P. utca 12. TT 10.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, az abban előírt határidő lejártáig nem tett eleget, a hiánypótlást nem teljesítette, ezért a Kbt. 67. § (9) bekezdése értelmében kizárólag az eredeti ajánlatot lehet figyelembe venni az ajánlat elbírálásakor. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő eredeti ajánlata a hiánypótlási felszólításban megfogalmazott hibákat, hiányosságokat tartalmazta, így az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.	Ajánlattevő	
	neve:	BARTHERV Vállalkozási és Tervező Bt.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Dózsa György út 4-6. V/4.
2.	ajánlati ár (nettó Ft)	16.150.000

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot. Az Ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Doppel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 24. I/4.
2.	ajánlati ár (nettó Ft)	16.300.000

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- geodéziai munkák
- elektromos tervezés
- gyengeáramú tervezés
- távhő védelembe helyezése
- forgalomirányító jelzőlámpa tervezés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- elektromos tervezés
- geodézia
- távközlési hálózat védelembe helyezés
- gyengeáramú tervezés
- forgalomirányító lámpa tervezés
- távhő védelembe helyezés

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak (Kbt. 124.§ (6) bekezdés) kezdőnapja: 2015. április 15.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak (Kbt. 124.§ (6) bekezdés) utolsó napja: 2015. április 24.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. április 14.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. április 14.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -