

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Nyíregyháza	Postai irányítószám: 4400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Nyíregyháza-Borbánya bezárt hulladéklerakó területén a víztisztító berendezés üzemeltetéséhez kapcsolódó laboratóriumi vizsgálatok elvégzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Nyíregyháza-Borbánya bezárt hulladéklerakó területén a víztisztító berendezés üzemeltetéséhez kapcsolódó laboratóriumi vizsgálatok elvégzése az alább részletezettek szerint:

A „Nyíregyháza-Borbánya bezárt hulladéklerakó szennyezés lokalizálása, szennyezés csökkentése” című, KEOP-2.4.0/B/2F/10-11-2012-0004 azonosító számú projekt során a kedvezményezett vállalta a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1689-27/2012 számú határozatával módosított, 983-35/2010. számú határozatában előírt „D” kármentesítési határérték 80%-os szinten történő teljesítését, majd a projekt lezárását követően a kiépített víztisztító rendszer további üzemeltetését, és a határozatokban előírt „D” kármentesítési határérték 100%-os szinten történő teljesítését 7 fajta szennyező anyag tekintetében.

Jelen közbeszerzési eljárás tárgya a kármentesítés, műszaki beavatkozás eredményességének nyomon követésére a mellékelt dokumentumokban foglalt rendszeres laboratóriumi vizsgálatok elvégzése.

Az elvégzendő feladatok:

1. Mintavétel a talajosodó hulladékból, a lágyszárú növényzetből készített brikettből, talajvízfigyelő, rétegvíz figyelő és termelő kutakból, valamint a víztisztító belépő és kilépő ágából
2. A területen működtetett vízkezelő rendszer időszakos ellenőrző laboratóriumi vizsgálatainak elvégzése.
3. A 219/2004 (VII.21.) Korm. rendeletben előírt tartalmú záródokumentáció mintavizsgálati laboratóriumi feladatainak elvégzése.

A munkák részletes ismertetése és mennyiségei a jelen közbeszerzési dokumentum műszaki leírásában találhatóak.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. (1) bekezdése szerinti eljárás: Kbt. 115. (1) bekezdése szerinti eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbiztosítási Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbiztosítási Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/02/12)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés – Nyíregyháza-Borbánya bezárt hulladéklerakó területén a víztisztító berendezés üzemeltetéséhez kapcsolódó laboratóriumi vizsgálatok elvégzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbiztosítási eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Elgoscar-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft.
	székhelye:	1095 Budapest, Soroksári út 164. 3. ép. fszt.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	36 578 700
	Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	1%

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Bálint Analitika Kft.
	székhelye:	1116 Budapest, Fehérvári út 144.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	17 497 960
	Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	0,1 %

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Környezettechnológia Kft.
	székhelye:	1151 Budapest, Szántófield u. 2/a.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	38.580.500 HUF
	Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	0,1%/késedelmi nap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevők az ajánlattételi felhívásban ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek - gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelésüket igazolták. Ajánlattevők az eljárást megindító felhívásban előírt valamennyi dokumentumot csatolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Elgoscar-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft.		Az ajánlattevő neve: Bálint Analitika Kft.		Az ajánlattevő neve: Környezettechnológia Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	80	5.305	424.4	10	800	5.08	406.4
Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	20	10	200	1.9	38	1.9	38
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			624,4		838		444,4

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszempont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat.

A nettó ajánlati árat forintban a közbeszerzési dokumentum részét képező Ajánlati ár kibontása c. táblázatok (1., 2.) beárazásával kell meghatározni és a felolvasólapon megadni.

Az ajánlattevő a **2. értékelési részszempont** esetében a legmagasabb megajánlásra kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi megajánlás ehhez képest egyenes arányosan kap kevesebb pontot.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbiztosítási Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1. bb) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a késedelmi kötbérre tehető ajánlatok kapcsán a Kbt. 77. § (1) bekezdésre tekintettel felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a szerződésben vállalható megajánlások végső értéke: min: 0,1 %/késedelmes naptári nap, max: 1%/késedelmes naptári nap.

Az ajánlatokat kizárólag egy tizedes jegy formátumban, %/késedelmes naptári nap formában kifejezve kell megadni. pl.: 0,5 %/késedelmes naptári nap (egy tizedesjegyig számol ajánlatkérő).

Ajánlatkérő az alábbiakra hívja fel a figyelmet: Amennyiben a T. Ajánlattevő a késedelmi kötbér értékelési szempontra nem kíván többletvállalást adni az Ajánlatkérő által előírt minimum értéken felül, úgy ehhez joga van. Ebben az esetben az ajánlatkérő kéri, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt minimum mértékű késedelmi kötbér értékét tüntesse fel a felolvasólapon. (Azaz a felolvasólapon minimum kötbér (0,1 %) értéket szerepeltessen.)

Amennyiben ajánlattevő többletvállalást kíván adni, úgy ezen esetben az ajánlatkérő kéri, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt minimum mértékű (0,1 %) késedelmi kötbér értékét **meghaladó** mértékű összeget tüntessen fel.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő	
neve:	Bálint Analitika Kft.
székhelye:	1116 Budapest, Fehérvári út 144.
Ellenszolgáltatás összege (HUF):	17 497 960

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint legelőnyösebb érvényes ajánlatot. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet mértékének megfelel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *nem releváns*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *nem releváns*

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: *nem releváns*

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nyírségvíz Zrt. (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5)

Ajánlattevő eredeti ajánlata a 2016. március 4. napján kiküldött Kbt. 71. § szerinti felszólításban megfogalmazott alábbi hiányosságokat, hibákat tartalmazta:

- *Ajánlattevő által a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja vonatkozásában az ajánlat 13. oldalán csatolt nyilatkozat a) pont 2. alpontjában feltüntetett, a társaság **tényleges tulajdonosára vonatkozó információk eltérnek** az Ajánlatkérő által a Céginformációs Szolgálat honlapján ingyenesen elérhető cégkivonat 13/88., 13/97., 13/99., 13/100., és 13/127. pontjaiban szereplő adatoktól. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatoljon a hatályos cégbéjegyzésnek megfelelő nyilatkozatot, amelyben megjelöli a társaság valamennyi vezető tisztségviselőjét.*

A Nyírségvíz Zrt. (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, az abban előírt határidő lejártáig **nem tett eleget**, ezért ezen ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében **kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az ajánlat elbírálásakor.** Figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő eredeti ajánlata a hiánypótlási felszólításban megfogalmazott hibát, hiányosságot tartalmazta, így az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ezen ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016/03/12) / Lejárata: (2016/03/16)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/03/11)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/03/11)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*