

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

**Hivatalos név:** Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

**Postai cím:** Kossuth tér 1.

**Város:** Nyíregyháza      **Postai irányítószám:** 4400

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

Önkormányzati intézmények felújítása- II. rész

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Önkormányzati intézmények felújítása- II. rész, az alábbiakban és a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint:

1. Tündéerkert Keleti Óvoda Százszorszép Tagintézmény (Kállói u. 109/a.)

- Csapadékvíz elvezetése az udvarról, csatornák tisztítása, balesetveszélyes járdák felújítása

Műszaki leírás: Az óvodához tartozó 2 csoportos épületbe való gyalogos bejutást akadályozza az épület körüli homokos területen lévő csapadékvíz folyamatos megállása (a csapadékvíz elvezető csatornák tisztítása-átalakítása is ezért indokolt) miatt, így annak elvezetését meg kell oldani, illetve az építéskori betonból készült járdák feltöredezettség miatt balesetveszélyesek.

2. Búzaszem Nyugati Óvoda Telephely (Benczúr tér 20.)

- homlokzati nyílászárók cseréje II. ütem;
- radiátorok cseréje, szelepcsere, belső festés

Műszaki leírás: Az óvoda épülete helyi védelem alatt áll. Az óvoda játszóudvar felőli foglalkoztatók homlokzati nyílászárói és a bejárati ajtók elavultak, elvetemedtek, nem zárnak jól, ezért cseréjük szükséges.

Korábban cserére került a homlokzati nyílászárók egy része, most folytatnánk. A jelenleg cserére kerülő nyílászárók fa szerkezetű, fokozottan hőszigetelt nyílászárók lesznek, a már cserére került nyílászárókkal azonos kialakításúaknak kell lenniük. Jelen felújításnál 1 darab ajtó és 6 darab ablak kerül cserére. A meglévő gerébtokos nyílászárók bontása után a kávékat helyre kell állítani. Az ablakcsere után a belső festés a nyílászárón körben 1m szélességben festés-javítás szükséges.

A teljes belső fűtési hálózat rekonstrukciója megtörténik, melyben a fűtési vezetéken felül a radiátorok és szelepek cseréje történik meg. A radiátor szelepek termosztatikus rendszerűek lesznek. Fűtési vezetéket célszerű szénacélcsővel szerelni.

3. Kodály Zoltán Általános Iskola (Vay Á. krt.18.)

- Balesetveszélyes homlokzati kőburkolat megerősítése
- Galambháló elhelyezése az épület homlokzatain

Műszaki leírás: Az iskola főbejárati homlokzatát érintő probléma az, hogy a kőburkolat omlani kezdett. Mivel ez a homlokzat közterülettel érintett (járda, buszmegálló van a közelében), ezért halaszthatatlan a felújítási munka. A leesett elemek mindegyike több darabra tört, így azoknak a pótlása is szükséges (egyedi méretre vágás).

A másik nagy problémát az intézmény területére beköltözött galambok okozzák. Sem esztétikailag, sem pedig egészségügyi okok miatt nem halogatható tovább a galambhálók elhelyezése az épület egyes homlokzatain.

4. Arany János Gimnázium és Általános Iskola (Ungvár stny. 22.)

- vizesblokk felújítás III. ütem

Műszaki leírás:

Az iskola vizesblokkjai rossz állapotban vannak, melyből felújításra került a 3. emeleti vizesblokk, és több ütemben folyamatosan felújításra kerülnek a további szinteken található gyermek és felnőtt mosdók is. Ebben az évben folytatnánk a felújítási munkákat és felújításra kerülnek a 1. emeleti fiú, lány, személyzeti és a 2. emeleti lány és személyzeti vizesblokkok.

A mosdóban bontásra kerülnek a burkolatok, az aljzatbeton, a szaniterek csaptelepekkel együtt, a nyomó- és szennyvízvezetékek, a wc válaszfalak, a vakolatok leverésre kerülnek. Új aljzatbeton készül kent szigeteléssel a padlón, 30 cm magasságban a falra függőlegesen felhajtva, faltőben erősítő szalag alkalmazásával. Új gress padlóburkolat készül 30x30 cm méretű lapokból, csempeburkolat 20x25 cm-es ZALAKERÁMIA színes lapokból készül. A nyomó- és szennyvízvezetékek cseréje történik meg. Minden szaniter cserére kerül, a csaptelepekkel együtt. (szaniterek elrendezése, mint a meglévő mosdónál) Az egész mosdó festése megtörténik, a meglévő acélcsövek, radiátorok és belső ajtók mázolásával.

5. Bánki Donát Műszaki Középiskola és Kollégium (Korányi F. u. 15.)

- kollégium: a vizesblokkok vízellátását biztosító 2 db nyomásfokozó cseréje
- kollégium: balesetveszélyes PVC burkolatok cseréje, WC helyiségek felújítása (II. ütem)

Műszaki leírás: A 7 szintes kollégiumban található nyomásfokozók (3 db) közül 1 db már ki lett cserélve, de a másik kettő még építéskori. Ezek közül az egyiket már üzemén kívül kellett helyezni az elmúlt évben, mert meghibásodás után már nem volt értelme megjavíttatni. Így szükségessé vált ezen gépészeti berendezések cseréje (ezek látják el a kollégiumot vízzel, és gondoskodnak a magasabban lévő szintek vizesblokkjaiban is a megfelelő víznyomásról).

2015. évben elkezdődött a kollégium balesetveszélyes PVC burkolatainak cseréje, melyet folytatnánk ebben az évben, azzal kiegészítve, hogy a WC helyiségekben már leesett falburkolatokat visszapótoljuk, illetve kicseréljük azokat a csaptelepeket illetve fajanszokat, amelyek használhatatlanok.

6. Vasvári Pál Gimnázium (Kiss Ernő u. 8.)

- töredezett térburkolat felújítása

Műszaki leírás:

Beton térburkolat készül a meglévő bontásával.

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. III. rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 115.§ (1) bekezdése szerinti eljárás

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

##### **IV.2) Adminisztratív információk**

###### **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ]/[ ]/S [ ]/[ ]-[ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** 2016/05/26

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** *nem releváns*

#### **V. szakasz: Az eljárás eredménye**

A szerződés száma: 1 Rész száma: -

Elnevezés: Vállalkozási szerződés – Önkormányzati intézmények felújítása- II. rész

Az eljárás eredményes volt: { X } igen { } nem

##### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** *nem releváns*

###### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

{ } A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

{ } A szerződés megkötését megtagadták

###### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** { } igen { } nem

###### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

###### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

##### **V.2 Az eljárás eredménye**

###### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

###### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>1.</b>	<b>Ajánlattevő</b>	
	<b>neve:</b>	Bádóg Generál Kft.
	<b>székhelye:</b>	4400 Nyíregyháza, Serház út 4.
<b>2.</b>	Nettó ajánlati ár (HUF)	44.755.098,- Ft
	Késedelmi kötbér	0,1%/késedelmes naptári nap
	Teljes körű jótállás időtartama (hónap)	24 hónap

<b>1.</b>	<b>Ajánlattevő</b>	
	<b>neve:</b>	Kalevala Kft.
	<b>székhelye:</b>	4400 Nyíregyháza, Bocskai út 54.
<b>2.</b>	Nettó ajánlati ár (HUF)	42.495.815,- Ft
	Késedelmi kötbér	0,2%/késedelmes naptári nap
	Teljes körű jótállás időtartama (hónap)	24 hónap

<b>1.</b>	<b>Ajánlattevő</b>	
	<b>neve:</b>	Fert Építőipari és Szolgáltató Kft.
	<b>székhelye:</b>	4551 Nyíregyháza, Koszorú út 4.
<b>2.</b>	Nettó ajánlati ár (HUF)	43.447.580,- Ft
	Késedelmi kötbér	0,1%/ késedelmes naptári nap
	Teljes körű jótállás időtartama (hónap)	24 hónap

<b>1.</b>	<b>Ajánlattevő</b>	
	<b>neve:</b>	B.Ép.Szolg. Kft.
	<b>székhelye:</b>	4826 Olcsva, Vitkai út 54.
<b>2.</b>	Nettó ajánlati ár (HUF)	44.175.808,- Ft
	Késedelmi kötbér	0,1%/késedelmes naptári nap
	Teljes körű jótállás időtartama (hónap)	24 hónap

**Alkalmasság indoklása:** Ajánlattevők az ajánlattételi felhívásban ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek - gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelésüket igazolták.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

		Az ajánlattevő neve: <b>Bádóg Generál Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Kalevala Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Fert Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>B.Ép. Szolg Kft.</b>	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	9,545	477.25	10	500	9.802	490.1	9,657	482.85
Késedelmi kötbér	20	5,5	110	10	200	5.5	110	5,5	110
Teljes körű jótállás időtartama (hónap)	30	10	300	10	300	10	300	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnk ént:			<b>887,25</b>		<b>1000</b>		<b>900.1</b>		<b>892.85</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszempont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat.

Az ajánlattevő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legmagasabb megajánlásra kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi megajánlás ehhez képest egyenes arányosan kap kevesebb pontot.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbizszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1. bb) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a késedelmi kötbérre tehető ajánlatok kapcsán a Kbt. 77. § (1) bekezdésre tekintettel felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a szerződésben vállalható megajánlások végső értéke: min: a nettó ajánlati ár 0,1-a%/késedelmes naptári nap, max: a nettó ajánlati ár 1%-a/késedelmes naptári nap.

Az ajánlatokat kizárólag egy tizedes jegy formátumban, %/késedelmes naptári nap formában kifejezve kell megadni. pl.: 0,5 %/késedelmes naptári nap (egy tizedesjegyig számol ajánlatkérő).

Ajánlatkérő az alábbiakra hívja fel a figyelmet: Amennyiben a T. Ajánlattevő a késedelmi kötbér értékelési szempontra nem kíván többletvállalást adni az Ajánlatkérő által előírt minimum értéken felül, úgy ehhez joga van. Ebben az esetben az ajánlatkérő kéri, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt minimum mértékű késedelmi kötbér értékét tüntesse fel a felolvasólapon. (Azaz a felolvasólapon minimum kötbér (0,1 %) értéket szerepeltessen.)

Amennyiben ajánlattevő többletvállalást kíván adni, úgy ezen esetben az ajánlatkérő kéri, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt minimum mértékű (0,1 %) késedelmi kötbér értékét **meghaladó** mértékű összeget tüntessen fel.

Az ajánlattevő a **3. értékelési részszerpont** esetében a legmagasabb megajánlásra kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi megajánlás ehhez képest egyenes arányosan kap kevesebb pontot. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Teljes körű jótállás időtartama (hónap) (min. 24 hónap, max. 48 hónap): Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározza ezen értékelési részszerpont legkedvezőbb szintjét 48 hónapban, azzal, hogy a 48 hónap, illetve az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (ha nagyobb, akkor ebben az esetben A legjobb=48 hónap). Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározza, hogy ezen értékelési részszerpontra vonatkozó ajánlati elem 24 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet. Az előírt minimális értéknél alacsonyabb értékű megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen. A megajánlás csak pozitív egész szám lehet.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

<b>1.</b>	<b>Ajánlattevő</b>	
	<b>neve:</b>	Kalevala Kft.
	<b>székhelye:</b>	4400 Nyíregyháza, Bocskai út 54.
<b>2.</b>	Nettó ajánlati ár (HUF)	42.495.815,- Ft
	Késedelmi kötbér	0,2%/késedelmes naptári nap
	Teljes körű jótállás időtartama (hónap)	24 hónap

**Az ajánlat kiválasztásának indoka:** Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**Az ajánlat kiválasztásának indoka: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele { X } igen { } nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *gépészet*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *nem releváns*

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** *Euro Madura Kft. (4400 Nyíregyháza, Dózsa György u. 44.)*

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2016/07/08 Lejárata: 2016/07/12

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2016/07/07

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2016/07/07

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** *nem releváns*

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** *nem releváns*

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** *nem releváns*

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** *nem releváns*

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** *nem releváns*

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** *nem releváns*

**VI.1.10) További információk:** *nem releváns*