

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

Postai cím: Kossuth tér 1.

Város: Nyíregyháza **Postai irányítószám:** 4400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Nyíregyháza-Borbánya bezárt hulladéklerakó területén víztisztító berendezés üzemeltetése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Nyíregyháza-Borbánya bezárt hulladéklerakó területén víztisztító berendezés üzemeltetése az alábbi részletek szerint:

A „Nyíregyháza-Borbánya bezárt hulladéklerakó szennyezés lokalizálása, szennyezés csökkentése” című, KEOP-2.4.0/B/2F/10-11-2012-0004 azonosító számú projekt során a kedvezményezett vállalta a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1689-27/2012 számú határozatával módosított, 983-35/2010. számú határozatában előírt „D” kármentesítési határérték 80%-os szinten történő teljesítését, majd a projekt lezárását követően a kiépített víztisztító rendszer további üzemeltetését, és a határozatokban előírt „D” kármentesítési határérték 100%-os szinten történő teljesítését 7 fajta szennyező anyag tekintetében.

Jelen közbeszerzési eljárás tárgya a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1689-27/2012. és 983-35/2010. számú határozataiban meghatározott műszaki beavatkozás teljesítésével a „D” kármentesítési határérték 100%-os teljesítése 7 fajta szennyező anyag tekintetében.

Az elvégzendő feladatok:

1. Vízezelő, termelő kutak üzemeltetése oly módon, hogy biztosított legyen a 983-35/2010 és 1689-27/2012 sz. a Felső-Tisza-vidéki KTVF által kiadott határozatok teljesítése.

2. Dokumentációs kötelezettség teljesítése a 36500/1822-13/2015 és 36500/172-8/2015 sz. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, továbbá a 983-35/2010 és 1689-27/2012 sz. a Felső-Tisza-vidéki KTVF által kiadott határozatok alapján. A vállalkozó rendelkezésére bocsátott laboratóriumi vizsgálatok feldolgozása.

3. Záródokumentáció készítése a 219/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletében meghatározott tartalommal.

A munkák részletes ismertetése és mennyiségei a jelen közbeszerzési dokumentum műszaki leírásában találhatóak.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. (1) bekezdése szerinti eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016/01/27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: *nem releváns*

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: -

Elnevezés: Vállalkozási szerződés – Nyíregyháza-Borbánya bezárt hulladéklerakó területén víztisztító berendezés üzemeltetése

Az eljárás eredményes volt: { X } igen { } nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ *nem releváns*

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

{ } A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

{ } A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás { } igen { } nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.	Ajánlattevő	
	neve:	ÖKOPROJECT EGER Környezetvédelmi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
	székhelye:	3300 Eger, Szvorényi út 10.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	17.995.000.-
	Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	0,35

1.	Ajánlattevő	
	neve:	BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.

	székhelye:	3211 Gyöngyösoroszi, Ércelő u. 1.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF	17 580 000.-
	Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	0,75 %

1.	Ajánlattevő	
	neve:	ÖKOPLAN '97 Kft.
	székhelye:	1133 Budapest, Kárpát u. 9.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF	17 975 500
	Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	0,2

Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdésben foglaltak szerint az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt. Ajánlattevők az eljárást megindító felhívásban előírt valamennyi dokumentumot csatolták.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: *nem releváns*

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.	Ajánlattevő	
	neve:	ÖKOPROJECT EGER Környezetvédelmi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
	székhelye:	3300 Eger, Szvorényi út 10.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	17.995.000.-
	Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	0,35

1.	Ajánlattevő	
	neve:	BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.

	székhelye:	3211 Gyöngyösorosi, Ércelő u. 1.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	17 580 000.-
	Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	0,75 %

1.	Ajánlattevő	
	neve:	ÖKOPLAN '97 Kft.
	székhelye:	1133 Budapest, Kárpát u. 9.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	17 975 500
	Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	0,2

Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdésben foglaltak szerint az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt. Ajánlattevők az eljárást megindító felhívásban előírt valamennyi dokumentumot csatolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

		Az ajánlattevő neve: ÖKOPROJECT EGER Környezetvédelmi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.		Az ajánlattevő neve: ÖKOPLAN '97 Kft.	
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	80	9,792	783,36	10	800	9,801	784,08
Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	20	5,199	103,99	10	200	3,399	67,99
A súlyszámmal szorzott pontszámok összegei ajánlattevőnként:			887,35		1000		852,07

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lenni, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekintik Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati áraknak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat.

A nettó ajánlati árat forintban a közbeszerzési dokumentum részét képező Ajánlati ár kibontása c. táblázat beárazásával kell meghatározni és a felolvasólapon megadni.

Az ajánlattevő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legmagasabb megajánlásra kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi megajánlás ehhez képest egyenes arányosan kap kevesebb pontot.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1. bb) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a késedelmi kötbérre tehető ajánlatok kapcsán a Kbt. 77. § (1) bekezdésre tekintettel felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a szerződésben vállalható megajánlások végső értéke: min: 0,1 %/késedelmes naptári nap, max: 1%/késedelmes naptári nap.

Az ajánlatokat kizárólag egy tizedes jegy formátumban, %/késedelmes naptári nap formában kifejezve kell megadni. pl.: 0,5 %/késedelmes naptári nap (egy tizedesjegyig számol ajánlatkérő).

Ajánlatkérő az alábbiakra hívja fel a figyelmet: Amennyiben a T. Ajánlattevő a késedelmi kötbér értékelési szempontra nem kíván többletvállalást adni az Ajánlatkérő által előírt minimum értéken felül, úgy ehhez joga van. Ebben az esetben az ajánlatkérő kéri, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt minimum mértékű késedelmi kötbér értékét tüntesse fel a felolvasólapon. (Azaz a felolvasólapon minimum kötbér (0,1 %) értéket szerepeltessen.)

Amennyiben ajánlattevő többletvállalást kíván adni, úgy ezen esetben az ajánlatkérő kéri, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt minimum mértékű (0,1 %) késedelmi kötbér értékét **meghaladó** mértékű összeget tüntessen fel.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő	
neve:	BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.
székhelye:	3211 Gyöngyösorosi, Ércelő u. 1.
Ellenszolgáltatás összege:	17 580 000.-

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint legelőnyösebb érvényes ajánlatot. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet mértékének megfelel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő	
neve:	ÖKOPROJECT EGER Környezetvédelmi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
székhelye:	3300 Eger, Szvorényi út 10.
Ellenszolgáltatás összege:	17.995.000.-

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint második legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele { } igen { X } nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *nem releváns*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *nem releváns*

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: *nem releváns*

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: *nem releváns*

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/02/13 Lejárata: 2016/02/17

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/02/11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/02/12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: *nem releváns*

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: *nem releváns*

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: *nem releváns*

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: *nem releváns*

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: *nem releváns*

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: *nem releváns*

VI.1.10) További információk: *nem releváns*