

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

Postai cím: Kossuth tér 1.

Város: Nyíregyháza **Postai irányítószám:** 4400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére 1 db használt személygépjármű beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Gyártmány: Audi

Típus: A6 quattro

Évjárat: 2012-2013

Okmányok jellege: Érvényes magyar okmányokkal rendelkezzen, hiteles, dokumentált előélet

Futott km: maximum 90.000 km

Kivitel: Sedan

Állapot: Kitűnő, sérülésmentes, rendszeresen karbantartott

Üzemanyag: Diesel

Sebességváltó fajtája: Automata sebességváltó

Hengerűrtartalom: 2500- 3000 cm³ között

Hajtás: Összkerék

Teljesítmény: 250-350 LE között

Szállítható személyek száma: 5 fő

Ajtók száma: 4

Klíma fajtája: Digitális klíma

Szín: metál

Felszereltség:

ABS (blokkolásgátló) – APS (parkolóradar) – automata (6 fokozatú tiptronic) sebességváltó – állítható kormány – centrálzár – csomag rögzítő – dönthető utasülések – EBD/EBV (elektronikus fékerő-elosztó) – elektromos ablak (elől-hátul) – elektromos fűthető tükör – ESP (menetstabilizátor) – fedélzeti komputer – fényszórómosó – függőnylégzsák – fűthető ablakmosó fúvókák – fűthető tükör – fűthető ülés – hátsó fejtámlák – hátsó oldal légzsák – immobiliser – indításgátló – ISOFIX rendszer – ködlámpa – középső kartámasz – LED fényszóró – multifunkciós kormánykerék – oldallégzsák – pótkerék – riasztó – sebességfüggő szervókormány – szervókormány – színezett üveg – tempomat – tolatóradar – utasoldali légzsák – ülésmagasság állítás – vezetőoldali légzsák – kipörgésgátló – CD-tár – CD-s autórádió – Navigáció – Leinformálható, végig szervizelt, vezetett szervizkönyv, számlákkal igazolva.

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az ajánlatkérő meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot a közbeszerzési dokumentumban előírt, vagy az azzal – a közbeszerzési dokumentumban szereplő műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. A műszaki leírásban meghatározott követelmények, feltételek az ajánlatkérő minimális előírásai, az ajánlatkérő számára ezeknél kedvezőbb jellemzőkkel rendelkező termékekre is tehető ajánlat.

Ajánlatkérő előírja, hogy a gépjárműnek meg kell felelnie a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló, többször módosított 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletben meghatározott - a szállítás tervezett időpontjában hatályos - követelményeknek.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. (1) bekezdése szerinti eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016/02/12

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: *nem releváns*

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: -

Elnevezés: Adásvételi szerződés – Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata részére 1 db használt személygépjármű beszerzése

Az eljárás eredményes volt: { X } igen { } nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ *nem releváns*

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

{ } A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

{ } A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás { } igen { } nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): *nem releváns*

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: *nem releváns*

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Autó Széles Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Hunyadi út 57.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	9.480.000
	Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	0.2%

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek - gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelését igazolta. Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt valamennyi dokumentumot csatolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

		Az ajánlattevő neve:	
		Autó-Széles Kft.	
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	80	10	800
Késedelmi kötbér (%-ban megadva)	20	10	200

A súlysámmal szorzott pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000
---	--	--	------

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekintti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati áraknak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat.

Az ajánlattevő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legmagasabb megajánlásra kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi megajánlás ehhez képest egyenes arányosan kap kevesebb pontot.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1. bb) pontja szerinti **egyeses arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a késedelmi kötbérre tehető ajánlatok kapcsán a Kbt. 77. § (1) bekezdésre tekintettel felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a szerződésben vállalható megajánlások végső értéke: min: 0,1 %/késedelmes naptári nap, max: 1%/késedelmes naptári nap.

Az ajánlatokat kizárólag egy tizedes jegy formátumban, %/késedelmes naptári nap formában kifejezve kell megadni. pl.: 0,5 %/késedelmes naptári nap (egy tizedesjegyig számol ajánlatkérő).

Ajánlatkérő az alábbiakra hívja fel a figyelmet: Amennyiben a T. Ajánlattevő a késedelmi kötbér értékelési szempontra nem kíván többletvállalást adni az Ajánlatkérő által előírt minimum értéken felül, úgy ehhez joga van. Ebben az esetben az ajánlatkérő kéri, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt minimum mértékű késedelmi kötbér értékét tüntesse fel a felolvasólapon. (Azaz a felolvasólapon minimum kötbér (0,1 %) értéket szerepeltessen.)

Amennyiben ajánlattevő többletvállalást kíván adni, úgy ezen esetben az ajánlatkérő kéri, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt minimum mértékű (0,1 %) késedelmi kötbér értékét **meghaladó** mértékű összeget tüntessen fel.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Autó Széles Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Hunyadi út 57.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	9.480.000

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: *nem releváns*

Az ajánlat kiválasztásának indoka: *nem releváns*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele { } igen { X } nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *nem releváns*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *nem releváns*

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: *nem releváns*

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.)

Ajánlattevő	
neve:	Autó Titán Kft.
székhelye:	1114 Budapest, Bartók B. u. 1. III/15.

Ajánlattevő eredeti ajánlata a 2016. február 18. napján kiküldött Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felszólításban megfogalmazott alábbi hiányosságokat, hibákat tartalmazta:

- Ajánlattevő által csatolt **felolvasólap hiányos**, az nem tartalmazza az Ajánlattevő **telefax számát és bankszámlaszámát**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt, a felolvasólapon szereplő értékelési szempontok változatlanul hagyása mellett, figyelemmel a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra.
- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az **ajánlattevői nyilatkozatot**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában (3. sz. iratminta).
- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a **kis-és közép vállalkozásokról**, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. (Kkv.) törvény 3. §-a szerinti **minősítésről** szóló nyilatkozatát. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát Kbt. 66. § (4) bekezdése vonatkozásában (4. sz. iratminta).
- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a **kizáró okok fenn nem állásáról** szóló nyilatkozatát. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdései vonatkozásában (7. sz. iratminta).
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, amelyet **szabályozott tőzsdén jegyeznek**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja

nyilatkozatát a kizáró okok igazolása tekintetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja alapján. (8. sz. iratminta)

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy **van-e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet**, amely ajánlattevő társaságban közvetetten vagy közvetlenül **több mint 25%-os tulajdoni résssel** vagy szavazati joggal rendelkezik. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát a kizáró okok igazolása tekintetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés kc) alpontja alapján (9. sz. iratminta).
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az **alvállalkozók, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek kizáró ok alá nem tartozásáról**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát a kizáró okok igazolása tekintetében a Kbt. 67. § (4) bekezdése, valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet alapján (10. sz. iratminta).
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az **alvállalkozó igénybevételéről**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát az alvállalkozó igénybevételéről a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)- b) pontja alapján (11. sz. iratminta).
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az **alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet igénybevételéről**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet igénybe vételéről a Kbt. 65. §. (7) bekezdés alapján (12. sz. iratminta). Amennyiben ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy az alkalmasság igazolásához kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet kíván igénybe venni, úgy csatolja a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (13. sz. iratminta).
- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az eljárást megindító felhívás P.1. alpontjában előírt alkalmassági minimumkövetelmény igazolására **valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó**, valamennyi pénzforgalmi számlájával kapcsolatos az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapra vonatkozó **nyilatkozatot**, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak az alábbi tartalommal:
 - a pénzforgalmi számla száma,
 - a számlanyitás napja azaz, hogy mióta vezeti a bankszámláját,
 - volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás a vizsgált időszakbanKérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja a pénzügyi nyilatkozatot.

Tájékoztatom, hogy figyelemmel az eljárást megindító felhívás P.1. alpontjában előírtakra a hiánypótlás során ajánlatkérő elfogadja ajánlattevő nyilatkozatát is (a pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat **helyett**) arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági (P.1.) követelményeknek.

- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az eljárást megindító felhívás M.1.alpontjában előírt alkalmassági minimumkövetelmény igazolására az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző három év legjelentősebb, használt személygépjármű eladásáról szóló **referenciáinak az ismertetését**, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. §-ban meghatározott meghatározottak szerint, az alábbi minimális tartalommal:
 - a szerződést kötő másik fél neve, címe;
 - a szállítás tárgya, rövid leírása (olyan részletességű leírás, amely alapján az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés egyértelműen eldönthető);
 - ellenszolgáltatás összege;
 - a teljesítés ideje;
 - nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja a referencia nyilatkozatot.

Tájékoztatom, hogy figyelemmel az eljárást megindító felhívás M.1.alpontjában előírtakra a hiánypótlás során ajánlatkérő elfogadja ajánlattevő nyilatkozatát is (a referenciákról szóló nyilatkozat **helyett**) arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt műszaki és szakmai alkalmassági (M.1.) követelményeknek.

- Ajánlattevő nem csatolta az ajánlattevőnek, valamint – adott esetben - a kapacitást nyújtó gazdasági szereplőnek az **alírási címpéldányát** (másolatban) **vagy** a jogi képviselő által készített és ellenjegyzett a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti **alírási-mintáját**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt.
- Ajánlattevő nem csatolta az eljárást megindító felhívás 14. pontjában előírtak szerint ajánlatának papír alapú példányáról szkennelt, nem szerkeszthető formátumban készült, 1 (egy) db **elektronikus másolati példányát**, CD vagy DVD lemezen, zárt csomagolásban. Kérjük, hogy pótolja a hiányt.

Az **Autó Titán Kft.** (1114 Budapest, Bartók B. u. 1. III/15.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, az abban előírt határidő lejártáig nem tett eleget, a hiánypótlást nem teljesítette, ezért a Kbt. 67. § (9) bekezdése értelmében kizárólag az eredeti ajánlatot lehet figyelembe venni az ajánlat elbírálásakor.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlata a hiánypótlási felszólításban megfogalmazott hibákat, hiányosságokat tartalmazta, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi

felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

2.)

Ajánlattevő	
neve:	Quadrotechnica Kft.
székhelye:	4400 Nyíregyháza, Madách u. 2.

Ajánlattevő eredeti ajánlata a 2016. február 18. napján kiküldött Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felszólításban megfogalmazott alábbi hiányosságokat, hibákat tartalmazta:

- Ajánlattevő által csatolt **felolvasólap hiányos**, az nem tartalmazza az Ajánlattevő **telefax számát, bankszámlaszámát és cégjegyzékszámát**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt, a felolvasólapon szereplő értékelési szempontok változatlanul hagyása mellett, figyelemmel a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra.
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, amelyet **szabályozott tőzsdén jegyeznek**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát a kizáró okok igazolása tekintetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja alapján. (8. sz. iratminta)
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy **van-e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet**, amely ajánlattevő társaságban közvetetten vagy közvetlenül **több mint 25%-os tulajdoni résszel** vagy szavazati joggal rendelkezik. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát a kizáró okok igazolása tekintetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés kc) alpontja alapján (9. sz. iratminta).
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az **alvállalkozók, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek kizáró ok alá nem tartozásáról**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát a kizáró okok igazolása tekintetében a Kbt. 67. § (4) bekezdése, valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet alapján (10. sz. iratminta).
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az **alvállalkozó igénybevételéről**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát az alvállalkozó igénybevételéről a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)- b) pontja alapján (11. sz. iratminta).
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az **alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet igénybevételéről**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát az alkalmasság

igazolásában részt vevő szervezet igénybe vételéről a Kbt. 65. §. (7) bekezdés alapján (12. sz. iratminta). Amennyiben ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy az alkalmasság igazolásához kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet kíván igénybe venni, úgy csatolja a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (13. sz. iratminta).

- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az eljárást megindító felhívás P.1.alpontjában előírt alkalmassági minimumkövetelmény igazolására **valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó**, valamennyi pénzforgalmi számlájával kapcsolatos az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapra vonatkozó **nyilatkozatot**, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak az alábbi tartalommal:

- a pénzforgalmi számla száma,
- a számlanyitás napja azaz, hogy mióta vezeti a bankszámláját,
- volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás a vizsgált időszakban

Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja a pénzügyi nyilatkozatot.

Tájékoztatom, hogy figyelemmel az eljárást megindító felhívás P.1. alpontjában előírtakra a hiánypótlás során ajánlatkérő elfogadja ajánlattevő nyilatkozatát is (a pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat **helyett**) arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági (P.1.) követelményeknek.

- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az eljárást megindító felhívás M.1.alpontjában előírt alkalmassági minimumkövetelmény igazolására az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző három év legjelentősebb, használt személygépjármű eladásáról szóló **referenciáinak az ismertetését**, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. §-ban meghatározott meghatározottak szerint, az alábbi minimális tartalommal:

- a szerződést kötő másik fél neve, címe;
- a szállítás tárgya, rövid leírása (olyan részletességű leírás, amely alapján az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés egyértelműen eldönthető);
- ellenszolgáltatás összege;
- a teljesítés ideje;
- nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja a referencia nyilatkozatot.

Tájékoztatom, hogy figyelemmel az eljárást megindító felhívás M.1.alpontjában előírtakra a hiánypótlás során ajánlatkérő elfogadja ajánlattevő nyilatkozatát is (a referenciákról szóló nyilatkozat **helyett**) arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt műszaki és szakmai alkalmassági (M.1.) követelményeknek.

- Ajánlattevő nem csatolta az ajánlattevőnek, valamint – adott esetben - a kapacitást nyújtó gazdasági szereplőnek az **alírási címpéldányát** (másolatban) **vagy** a jogi képviselő által készített és ellenjegyzett a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti **alírási-mintáját**. Kérjük, hogy pótolja a hiányt.
- Ajánlattevő nem csatolta az eljárást megindító felhívás 14. pontjában előírtak szerint ajánlatának papír alapú példányáról szkennelt, nem szerkeszthető formátumban készült, 1 (egy) db **elektronikus másolati példányát**, CD vagy DVD lemezen, zárt csomagolásban. Kérjük, hogy pótolja a hiányt.

A **QUADROTECHNICA Kft.** (4400 Nyíregyháza, Madách utca 2.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, az abban előírt határidő lejártáig nem tett eleget, a hiánypótlást nem teljesítette, ezért a Kbt. 67. § (9) bekezdése értelmében kizárólag az eredeti ajánlatot lehet figyelembe venni az ajánlat elbírálásakor.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlata a hiánypótlási felszólításban megfogalmazott hibákat, hiányosságokat tartalmazta, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/02/26 Lejárata: 2016/03/01

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/02/24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/02/25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: *nem releváns*

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: *nem releváns*

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: *nem releváns*

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: *nem releváns*

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: *nem releváns*

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: *nem releváns*

VI.1.10) További információk: *nem releváns*