

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

Postai cím: Kossuth tér 1.

Város: Nyíregyháza **Postai irányítószám:** 4400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Önkormányzati intézmények felújítása- III. rész

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Önkormányzati intézmények felújítása- III. rész, az alábbiakban és a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint:

1. Bem József Általános Iskola (Epreskert u. 10.)
 - belső burkolatok cseréje (ÁNTSZ előírás) II. ütem
 - fiú vizesblokkok felújítása (I. ütem)

Műszaki leírás: Az iskola két lépcsőházi lépcsőjének komplett burkolat felújítása indokolt, mert csúszásveszélyessé vált (lekopott a csúszásmentesítő réteg). A fennmaradó összegből a többi elavult, balesetveszélyes burkolat felújítása valósul meg.

A 2016. évre betervezésre kerülő másik feladat az iskolában a fiú vizesblokkok felújításának I. üteme. A leány vizesblokkok az elmúlt években kisebb-nagyobb felújításokon már átestek, így 2 fiú blokkot teljesen fel tudunk újítani a 4-ből.

2. Móricz Zsigmond Általános Iskola Kertvárosi Tagintézmény (Könyök u. 1/a.)

– közlekedőkben padlóburkolat csere I. ütem

Műszaki leírás: Az iskola folyosójának burkolata a földszinten és az emeleten is 10x10-es mettlachiból készült. Az akkori technikával kivitelezett padló mára elavult, folyamatosan nagyobb területen válik fel, így balesetveszélyes. Ebben az évben földszinti folyosó burkolata lesz cserélve. A burkolat és az ágyazóhabarcs felbontása után új aljzat készítését követően gresslap burkolat készül, kisérlábazattal a folyosón.

3. Arany János Gimnázium és Általános Iskola Szőlőskerti Angol Kéttannyelvű Tagintézmény (Nyírszőlős, Kollégium u. 56.)

– óvoda felőli homlokzat hőszigetelése

- Átmeneti Otthon: udvar parkosítása, játszóudvarra játék elhelyezése, kapu készítés, térburkolás

Műszaki leírás:

Az iskolaépület régi szárnyán az óvoda felőli homlokzatáról a múlt évben el kellett távolítani a vakolatot, mivel nagy része labilis volt, a kötőanyag már nem dolgozott. A vakolatlan téglafal télen fokozottabban tönkremegy, ezért ebben az évben ezen falszakasz hőszigetelését terveztük be. A homlokzati hőszigetelés 10 cm vtg polisztirol, melyet ragasztani, dűbelezni kell, majd kérgesítés után színezni.

A hátsó udvaron található kapu javítása, és mázolósa történik. A hátsó kapunál térburkolatot kell készíteni 150m² területen tükörkészítéssel, kavicsagyazat készítéssel együtt. Az intézménnyel egyeztetett helyre el kell helyezni két darab hatszemélyes kertipadot térburkolattal, két darab négyülékes mérleghintát és egy darab kéttagos bordásfalat kell elhelyezni. A játékokat csak minősítetten szabad elhelyezni, melyről a szakcég által készített TANÚSÍTVÁNYT az átadás-átvételi eljárason át kell adni.

4. Sipkay Barna Kereskedelmi, Vendéglátóipari, Idegenforgalmi Középiskola, Szakiskola és Kollégium (Krúdy Gy. u. 32.)

- kollégium: balesetveszélyes vészkijárat csigalépcső helyreállítása

Műszaki leírás: A kollégium vészkijárat csigalépcsője építéskori, a lépcsőfokok töredezettek, felújításra szorulnak. A kétoldali korlát acél szerkezetét festeni kell, míg a közökben lévő polikarbonát elemeket ki kell cserélni (a nap elégette, széttöredezett, balesetveszélyes).

5. Széchenyi István Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium - Árok utcai Sportkollégium (Árok u. 48.)

- sportkollégium: radiátorok cseréje, PVC burkolatok cseréje, belső helyiségek festése (II. ütem)

Műszaki leírás: A sportkollégiumban 2015. évben elkezdődött az építéskori PVC és egyéb belső burkolatok cseréje, amelynek folytatása ebben az évben lenne. Ezzel egy időben kicserélnénk azokat a radiátorokat, amelyek javíthatatlanná váltak, illetve néhány helyiségben tisztasági festésre is sor kerülne.

6. Vikár Sándor Zeneiskola (Kürt u. 5-11.)

- homlokzati nyílászárók részleges cseréje, világítás korszerűsítés, udvari burkolat cseréje (II. ütem)

Műszaki leírás: Az iskola Kürt utcai bejárat ajtajának felújítása vált szükségessé, mivel fa szerkezetű és el van vetemedve, így télen bezárt állapotában is kisebb-nagyobb rések vannak a tok és az ajtólap között. Ide kell egy utólagosan elhelyezhető szigetelést berakni. A nagyteremben a színpad megvilágítása kevés, a videofelvételeken a színpad két oldalsó része sötétnek látszik. Ennek kiküszöbölése érdekében van szükség 2 db fényvető beépítésére a hozzá tartozó vezérlővel együtt. Az udvari burkolat feltöredezett, azon a gyalogos forgalom balesetveszélyes, így szükséges minél nagyobb területen új burkolat készítése, valamint egy sorompó elhelyezése a gépjárművek részére. Napközben illetéktelen személyek próbálnak meg behajtani az iskola területére parkolási célból. A sorompóhoz csak annak lesz távirányítója, akinek az iskola vezetése ad.

7. Zay Anna Egészségügyi, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium (Család u. 11.)

- kollégium: elektromos hálózat felújítása (II. ütem)
- kollégium: vizesblokkban szellőzőrendszer üzemképessé tétele

Műszaki leírás: A kollégium elektromos hálózata teljes felújításra szorul, a mai kor követelményeinek és a legújabb előírásoknak is meg kell felelnie mind az áramszolgáltató, mind a katasztrófavédelem tekintetében. Ez azt jelenti, hogy a 2016. évben a tervek szerint megtörténne: a főelosztók szabványosítása, a 4 vezetékes hálózati rendszer kibővítése 5 vezetékesre, a szobákban többlet áramkörök (dugaljak) lefűzésére, szükség szerinti lámpatestek és szerelvények cseréjére.

A vizesblokkokban lévő szellőző berendezés építéskori, a nagy páratartalomtól már évek óta nem működik, ezért a korrózió megtámadta a főbb elemeket így szükséges a rendszer komplett cseréje. Amíg ez a felújítási munka nem készül el, addig minden évben újra kell festeni ezeket a helyiségeket a nagyfokú penészedés miatt.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (1) bekezdése szerinti eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016/05/26

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: *nem releváns*

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: -

Elnevezés: Vállalkozási szerződés – Önkormányzati intézmények felújítása- III. rész

Az eljárás eredményes volt: { X } igen { } nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ *nem releváns*

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

{ } A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

{ } A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás { } igen { } nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: *nem releváns*

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Ács és Bartha Építő Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Pazonyi u. 45.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	42.495.843,- Ft
	Késedelmi kötbér	0,1%/nap
	Teljes körű jótállás időtartama (hónap)	30 hónap

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Szakács és Társai Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Simai út 40.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	42.584.770,-
	Késedelmi kötbér	0,1%/nap
	Teljes körű jótállás időtartama (hónap)	24 hónap

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Imbrex 95 Kft.
	székhelye:	4551 Nyíregyháza, Virágfürt u. 2.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	42.690.017,-
	Késedelmi kötbér	0,1%/ késedelmes naptári nap
	Teljes körű jótállás időtartama (hónap)	24 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevők az ajánlattételi felhívásban ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek - gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelést igazolták. Ajánlattevők az eljárást megindító felhívásban előírt valamennyi dokumentumot csatolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

		Az ajánlattevő neve: Ács és Bartha Építő Kft.		Az ajánlattevő neve: Szakács és Társai Kft.		Az ajánlattevő neve: Imbrex 95 Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10	500	9,981	499,05	9,959	497,95
Késedelmi kötbér	20	10	200	10	200	10	200
Teljes körű jótállás időtartama (hónap)	30	10	300	8,2	246	8,2	246
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		945,05		943,95

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat.

Az ajánlattevő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legmagasabb megajánlásra kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi megajánlás ehhez képest egyenes arányosan kap kevesebb pontot.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1. bb) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a késedelmi kötbérre tehető ajánlatok kapcsán a Kbt. 77. § (1) bekezdésre tekintettel felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a szerződésben vállalható megajánlások végső értéke: min: a nettó ajánlati ár 0,1-a%/késedelmes naptári nap, max: a nettó ajánlati ár 1%-a/késedelmes naptári nap.

Az ajánlatokat kizárólag egy tizedes jegy formátumban, %/késedelmes naptári nap formában kifejezve kell megadni. pl.: 0,5 %/késedelmes naptári nap (egy tizedesjegyig számol ajánlatkérő).

Ajánlatkérő az alábbiakra hívja fel a figyelmet: Amennyiben a T. Ajánlattevő a késedelmi kötbér értékelési szempontra nem kíván többletvállalást adni az Ajánlatkérő által előírt minimum értéken felül, úgy ehhez joga van. Ebben az esetben az ajánlatkérő kéri, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt minimum mértékű késedelmi kötbér értékét tüntesse fel a felolvasólapon. (Azaz a felolvasólapon minimum kötbér (0,1 %) értéket szerepeltessen.)

Amennyiben ajánlattevő többletvállalást kíván adni, úgy ezen esetben az ajánlatkérő kéri, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt minimum mértékű (0,1 %) késedelmi kötbér értékét **meghaladó** mértékű összeget tüntessen fel.

Az ajánlattevő a **3. értékelési részszerzőpont** esetében a legmagasabb megajánlásra kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi megajánlás ehhez képest egyenes arányosan kap kevesebb pontot.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1. bb) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Teljes körű jótállás időtartama (hónap) (min. 24 hónap, max. 48 hónap): Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározza ezen értékelési szempont legkedvezőbb szintjét 48 hónapban, azzal, hogy a 48 hónap, illetve az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a ponttár felső határával azonos számú pontot ad (ha nagyobb, akkor ebben az esetben A legjobb=48 hónap). Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározza, hogy ezen értékelési szempontra vonatkozó ajánlati elem 24 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet. Az előírt minimális értéknél alacsonyabb értékű megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen. A megajánlás csak pozitív egész szám lehet.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Ács és Bartha Építő Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Pazonyi u. 45.
2.	Nettó ajánlati ár (HUF)	42.495.843,- Ft
	Késedelmi kötbér	0,1%/nap
	Teljes körű jótállás időtartama (hónap)	30 hónap

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint legelőnyösebb érvényes ajánlatot. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet mértékének megfelel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

Az ajánlat kiválasztásának indoka: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele { X } igen { } nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *villanszerelés*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *nem releváns*

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Fogarasi Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Új u. 15.

Ajánlattevő eredeti ajánlata a 2016. február 18. napján kiküldött Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felszólításban megfogalmazott alábbi hiányosságokat, hibákat tartalmazta:

- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta nyilatkozatát a kizáró okok igazolásához a Kbt. 62. § (1) bekezdés kc) alpontja vonatkozásában. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát a kizáró okok igazolása tekintetében (iratminta 9. sz. melléklet).
- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta nyilatkozatát az alvállalkozó igénybevételeéről. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja alapján (iratminta 11. sz. melléklet).
- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta nyilatkozatát az alkalmassági követelmények teljesüléséről. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján (iratminta 12. sz. melléklet).
- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta nyilatkozatát a változás-bejegyzési eljárásról. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatolja nyilatkozatát (iratminta 22. sz. melléklet).

A **Fogarasi Kft.** (4400 Nyíregyháza, Új u. 15.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, az abban előírt határidő lejártáig nem tett eleget, a hiánypótlást nem teljesítette, ezért a Kbt. 67. § (9) bekezdése értelmében kizárólag az eredeti ajánlatot lehet figyelembe venni az ajánlat elbírálásakor. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlata a hiánypótlási felszólításban megfogalmazott hibákat, hiányosságokat tartalmazta, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/07/08 Lejárata: 2016/07/12

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/07/07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/07/07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: *nem releváns*

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: *nem releváns*

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: *nem releváns*

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: *nem releváns*

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: *nem releváns*

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: *nem releváns*

VI.1.10) További információk: *nem releváns*