



Ügyiratszám: IG/3685-61/2023.  
Ügyintéző: Fekésházy Gábor

Tárgy: a Nyíregyháza, Keskeny utcában  
található ingatlanok házszám-megállapítása

## HATÁROZAT

Hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás során a Nyíregyháza, **Keskeny utcában** található ingatlanok házszámát e határozat mellékletében foglaltak szerint állapítom meg.

E döntés megküldése útján **megkeresem az ingatlanügyi hatóságot** a határozat mellékletében felsorolt ingatlanok ingatlan-nyilvántartási azonosítójának és címkoordinátáinak megállapítása és hatóságom részére történő megküldése végett, a Központi Címregiszterben történő címképzés céljából.

**Felhívom a döntéssel érintett ingatlanokban lakók figyelmét**, hogy jelen határozatom véglegessé válását követően 30 napon belül a megállapított házszámokat hatóságom a Központi Címregiszteren átvezeti. Amennyiben a lakott, e határozat mellékletében felsorolt helyrajzszámú ingatlan házszáma a korábban használt házszámhoz képest jelen döntéssel megváltozott, úgy a lacím-kártya cseréje céljából bármelyik Kormányablak ügyfélszolgálata e határozattal felkereshető.

Tájékoztatom továbbá, hogy jelen határozatot felhasználva a lacím-nyilvántartásban, illetőleg a cégnyilvántartásban a cím átvezetése költségmentes.

Az ingatlan tulajdonosa a határozattal megállapított **házszámot az útról jól látható módon, igényes kivitelben** – a határozat közlésétől számított 15 napon belül – **köteles feltüntetni**. A házszámot az ingatlan főépületének homlokzatán, kapuján vagy a kerítésen kell elhelyezni, melynek elmulasztása közigazgatási bírság kiszabását vonhatja maga után.

E határozat ellen az érintett ingatlan tulajdonosa a közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztályhoz (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) előterjesztett, 5.000-Ft-os illetékkal ellátott fellebbezéssel élhet. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Az ügyben eljárási költség nem keletkezett.



## INDOKOLÁS

Hatóságom hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított a Nyíregyháza, Keskeny utcában található ingatlanok házsámának felülvizsgálatára.

A felülvizsgálat eredményeként - figyelembe véve a vonatkozó jogszabályi előírásokat, az utcában kialakult állapotot és a bejelentett lakcímekeket - a fenti ingatlanok házsámát e határozat mellékletében foglaltak szerint állapítottam meg.

Döntésemet a központi címregiszterről és címkezelésről szóló 345/2014. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet), illetve Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házsám-megállapítás szabályairól szóló 29/2022. (XII.1.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ö.r.) szabályai alapján hoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdés a) pontja, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, továbbá az Ö.r. 7. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

E határozatról az érintettek közhírré tétel útján értesülnek. A határozat tartalmának közhírré tételéről az Ákr. rendelkezéseinek figyelembevételével a Korm. rendelet 8. § (5) bekezdése alapján intézkedtem.

Az ingatlanügyi hatóságot a Korm. rendelet 8. § (1) és (4) bekezdései alapján kerestem meg.

A házsám feltüntetésének elmulasztása miatt alkalmazható szankcióról Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 48/2013. (XII.20.) számú rendeletének 5. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam. A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § alapján határoztam meg.

Jelen ügy kapcsán eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Nyíregyháza, időbélyegző szerint

Dr. Szemán Sándor  
címzetes főjegyző megbízásából

Dr. Grósz Péter  
osztályvezető

### Értesülnek:

1. Érintettek közhírré tétel útján, elektronikus úton
2. Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft., elektronikus úton
3. Magyar Posta Zrt. Hálózati és Logisztikai Ágazati Igazgatóság Feldolgozási Igazgatósága, elektronikus úton
4. Magyar Posta Zrt. 1. sz. Postahivatal, elektronikus úton
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály, elektronikus úton *(ingatlan-nyilvántartási azonosító és címkoordináta megállapítása céljából)*
6. Irattár



Az IG/3685-61/2023. számú határozat melléklete

<b>Keskeny utca</b>				
SORSZÁM	HRSZ.	KÖZTERÜLET	KÖZTERÜLET JELLEGE	HÁZSZ.
1	302	Keskeny	utca	12
2	301/3	Keskeny	utca	14
3	299	Keskeny	utca	16
4	272/3	Keskeny	utca	17
5	298	Keskeny	utca	18
6	272/1	Keskeny	utca	19
7	297/2	Keskeny	utca	20
8	275/2	Keskeny	utca	21
9	296	Keskeny	utca	22
10	275/1	Keskeny	utca	23
11	277	Keskeny	utca	25

