



NYÍREGYHÁZA
MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
IGAZGATÁSI OSZTÁLY

4401 NYÍREGYHÁZA, KOSSUTH TÉR 1. PF.: 83.
TELEFON: +36 42 524-524/392; FAX: +36 42 524-561
E-MAIL: IGAZGATAS@NYIREGYHAZA.HU
HIVATALI KAPU: NYIRHAZAIG

Ügyiratszám: IG/3126-2/2026

Ügyintéző: Radnó György

E:Elektronikus kifüggesztés

HATÓSÁGI HIRDETMÉNY

**ZÁRADÉK: A dokumentum elektronikus záradék előlappal.
A hirdetmény visszaküldése hivatali kapura.**

Címzett neve: Kormányhivatal - Környezetvédelmi Főosztály.

Kifüggesztés helye: <https://varoshaza.nyiregyhaza.hu>

Közzététel dátum: 2026-02-06.

Levétel dátum: 2026-02-21.

15 napos hatósági hirdetmény

Dr. Szemán Sándor
címzetes főjegyző megbízásából:

Dr. Grósz Péter
osztályvezető



NYÍREGYHÁZA

WWW.NYIREGYHAZA.HU



www.hugicrm.hu



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 18-6/2026.
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc
Telefon mellék: (42) 896-122

Tárgy: A Nyíregyháza, 02350/8 hrsz. alatti
nemveszélyes hulladék-hasznosító telep
előzetes vizsgálata

Hiv. szám: -

Melléklet: 18-5/2026. számú határozat

Tisztelt Címzett!

Ezúton értesítem Önt, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) közigazgatási hatósági eljárást folytatott le a JU és RO Hulladékkezelési és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Bessenyei tér 8. I/2.) megbízásából eljáró Mezei Marianna környezetvédelmi szakértő kérelmére a Nyíregyháza, 02350/8 hrsz. (KTJ 102 564 069) alatti telephelyen folytatott hulladékhasznosítási tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján a Főosztály a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, hogy

gondoskodjon a 18-5/2026. számú határozat teljes szövegének közhírré tételéről!

A közhírré tétel kezdő időpontja legkésőbb: **2026. február 04.**

A közhírré tétel időtartama: **15 nap.**

A 15 napos időtartamba nem számít bele a kifüggesztés és levétel napja.

A közhírré tett határozaton fel kell tüntetni a közhírré tétel napját és annak 15 napos időtartamát.

Kérem, hogy a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztassa a Főosztályt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról!

Kérem, hogy az esetleges észrevételekről a közhírré tételét követően tájékoztatni szíveskedjen.

Nyíregyháza, 2026. január 27.

Tisztelettel:

Román István
főispán
névben és megbízásából

Katona Zoltán
osztályvezető

Értesül (hivatali kapun keresztül elektronikus tértivevénnyel):

1. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője (+ melléklet)
2. Irattár.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 18-5/2026.
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc
Telefon: (42) 896-122

Tárgy: A Nyíregyháza, 02350/8 hrsz. alatti
nemveszélyes hulladék-hasznosító
telep előzetes vizsgálata
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a JU és RO Hulladékkezelési és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Bessenyei tér 8. I/2.) megbízásából eljáró Mezei Marianna környezetvédelmi szakértő kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a Nyíregyháza, 02350/8 hrsz. (KTJ 102 564 069) alatti telephelyen folytatott hulladékhasznosítási tevékenység kapacitásbővítésének megvalósításából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály hatáskörébe tartozó, alábbi véglegessé vált engedély beszerzése szükséges:

- **A Főosztály 1558-19/2025. ügyiratszámú nem veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési és hasznosítási engedélyének (hulladékgazdálkodási engedély) módosítása.**

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása esetén nem lesz jelentős hatással a környezetre:

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
3. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
4. Hulladék égetése tilos!
5. A munkaterületet úgy kell kialakítani és működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
6. A felhasznált anyagok szállítását, kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
7. A munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
8. Az anyagszállítás során – lehetőség szerint – a település belső úthálózatait elkerülő utakat kell igénybe venni.
9. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe;
10. Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Természetvédelmi előírások:

1. A telephely teljes területe körül meglévő fás szárú vegetációt és a telephelyen belül foltokban meglévő lágyszárú felületeket folyamatosan gondozni szükséges (ápolás, pótlás, kaszálás, gyommentesítés), valamint a megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról gondoskodni kell, melyet rendszeres tisztító kaszálással, és lehetőség szerint vegyszermentesen kell megoldani!
2. A telephely teljes területe körül húzódó - védőfasorként funkcionáló - fasorok megritkulása, esetlegesen szükségessé váló fa kivágása esetén, új faegyedek telepítésével, bővítésével mielőbb gondoskodni kell a tájalkotó tényezők fenntartása, a takarófunkció betöltésének érdekében.
3. Az esetlegesen szükségessé váló fás szárú növényzet eltávolítása kizárólag fészkelési időszakon kívül, szeptember 01. – március 15. között végezhető!
4. Amennyiben a korlátozás időszaka (március 16. – augusztus 31.) alatt elengedhetetlenül szükséges a fakivágás, arról elektronikus úton tájékoztatni kell a Főosztályt. Ebben az esetben egy helyszíni felmérésen alapuló, élővilágvédelmi szakértő által készített dokumentációt kell benyújtani a Főosztályra, amelynek tartalmaznia kell a kivágandó fák természetvédelmi állapotát (van-e rajta fészkek), illetve a kivitelezés hatásterületén fészkelő madarak és élőhelyek felmérését. Ezt követően a Főosztály külön levélben ad tájékoztatást a fakivágás lehetőségeiről/ korlátairól!
5. A rágcsálók irtására olyan, természetvédelmi szempontból elfogadható módszert kell alkalmazni, amellyel megelőzhető a környező területek ragadozóinak károsodása. Az elpusztult rágcsálók tetemeit az irtást követően össze kell gyűjteni.
6. Az épületek ereszei, padlásteri védett, fokozottan védett madárfajok, ill. egyes esetekben emlősfajok (denevér) potenciális fészkelő- és pihenőhelyei lehetnek. Amennyiben ezen állatfajok jelenléte ezeken a helyeken nem kívánatos, úgy megtelepedésük megakadályozását (pl.: fészkekeltávolítás) - kizárólag a természetvédelmi hatóság véglegessé vált engedélyének megszerzését követően - a fészkelési / költési / utódnevelési időszakon kívül lehet megoldani.
7. A telephely kizárólag a meglévő úthálózat használatával közelíthető meg!
8. A telepről az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag a környező területekre.
9. Az üzemelés során védett, fokozottan védett élőlény egyedének, illetve állományának megjelenése, előfordulása esetén haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) illetékes természetvédelmi őrét (Barna Péter, tel.: +36-30/205-6372), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a tevékenység felfüggesztését, valamint a Természetvédelmi Hatóság útján további korlátozásokat tehet.

Az eljárásba bevont hatóságok előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30416-6827-1/2025. számon kiadott **szakkérdés vizsgálatában** az alábbi előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
5. Azokat a hulladékokat, amelyekből szennyeződés mosódhat ki és a felszín alatti vizek minőségi állapotában romlást okozhat kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott fedett területen tárolhatják.
6. A lebetonozatlan területeken kizárólag olyan hulladékok tárolása történhet, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgása nem okozza a minőségi állapotának romlását.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/03777-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatának előírása:

- Az üzemeltetés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 337.500,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A döntés ellen - a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10044001-00299695-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Természetes személy által a fellebbezésért fizetendő díj az igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5.000 Ft. Civil szervezet által, amennyiben az engedélyezési eljárás nem a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult, a fellebbezésért fizetendő díj az igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5.000 Ft. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli.

INDOKOLÁS

A JU és RO Hulladékkezelési és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Bessenyei tér 8. I/2.) megbízásából eljáró Mezei Marianna környezetvédelmi szakértő 2025. december 09.-én előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Nyíregyháza, 02350/8 hrsz. (KTJ 102 564 069) alatti telephelyén folytatott hulladékhasznosítási tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálat megvalósítása tárgyában.

A tervezett tevékenység:

A JU és RO Hulladékkezelési és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Bessenyei tér 8. I/2.) 1558-19/2025. számú hulladékgazdálkodási engedélye alapján nem veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységet folytat. A jelenleg érvényben lévő engedély évi 2800 tonna gumi hulladék hasznosítását teszi lehetővé. Az engedélyezett tevékenység kódja: R3a – szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése.

Jelen vizsgálat célja a hasznosítható éves hulladékmennyiség 6800 tonnára való megemelése, mely 290 munkanappal számolva 23,45 tonna/nap hulladékhasznosítási kapacitást jelent.

A 1558-19/2025. számú engedélyben szerelő hulladékhasznosítási tevékenység továbbra is a 4400 Nyíregyháza, 02350/8 hrsz. (KTJ 102 564 069) szám alatti telephelyen valósul meg.

A hulladékokat a gazdálkodó szervezetek szállítják a telephelyre, a Kft. hulladékszállítási tevékenységet nem végez. A kezelendő hulladékok ömlesztve, bálázva vagy big-bag zsákokban érkeznek a telephelyre, ahol a gyűjtés történik. A hulladékok mérlegelése a telephelyen létesített hídmérlegen történik. A beérkezett hulladékok feldolgozásig a bérleményhez tartozó 12000 m²-es betonozott területen típusonként elkülönítve kerülnek tárolásra.

A hulladék feldolgozása a bérleményhez tartozó 1600 m²-es csarnokban történik, zárt módon.

A beérkező hulladékok előkezelése – válogatás méret, fajta, szín, stb. szerint, illetve darabolás, aprítás – kézi erővel történik.

A megfelelően előkezelt hulladékok egy része hasznosításra kerül.

A kezelési műveletek által darálék keletkezik, melyet alapanyagként adnak át különböző gazdálkodó szervezetek részére. A hulladék előkezelését shredderrel végzik, mely kézi adagolással felhordott hulladékot darabolja.

A hulladék előkezelés módja és kódja:

R12 – Átalakítás az R3 művelet elvégzése érdekében

E02-03: aprítás (darabolás),

E02-05: válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)

E02-06: válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

A hulladékok hasznosítása:

A hulladékká vált gumibroncs hasznosítása:

A hasznosítási művelet során darálék keletkezik, melyet alapanyagként adnak át más gumitermék gyártó vállalkozásoknak.

Új hasznosítási technológia:

Ütközésselnyelő oszlop készítése, melynek során kézi erővel egymáshoz rögzítik a gumibroncsokat.

A telephelyen hasznosítani tervezett nem veszélyes hulladékok:

Granulátum készítés:

Hulladék Azonosító Kód	Megnevezése	Mennyisége (tonna/év)
16	A hulladékjegyzékben közelebbről meg nem határozott hulladék	
16 01	A közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásból, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)	
16 01 03	hulladékká vált gumibroncsok	1.500
16 03	Fa, üveg és műanyag	
16 03 06	műanyag (műgumi)	1.000
19	Hulladékkezelő létesítményekből, a szennyvizet képződésének telephelyén kívül kezelő szennyvíztisztítókból, valamint az ivóvíz és ipari víz szolgáltatásból származó hulladék	
19 12	Közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék	
19 12 04	műanyag és gumi	4.000
Összesen:		6.500

Oszlop készítés:

Hulladék Azonosító Kód	Megnevezése	Mennyisége (tonna/év)
16	A hulladékjegyzékben közelebbről meg nem határozott hulladék	
16 01	A közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásból, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)	
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	105
16 03	Fa, üveg és műanyag	
16 03 06	műanyag (mügumi)	55
19	Hulladékkezelő létesítményekből, a szennyvizet képződésének telephelyén kívül kezelő szennyvíztisztítókból, valamint az ivóvíz és ipari víz szolgáltatásból származó hulladék	
19 12	Közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék	
19 12 04	műanyag és gumi	140
Összesen:		300

A hasznosítás módja és kódja:

R 3a – szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése

A munkaidőt heti 6 munkanappal számolva évente 290 munkanapot jelent. A gépek maximális kapacitása 3000 kg/óra, napi 8 óra munkaidővel számolva 6960 tonna a rendelkezésre álló kapacitás. A tervezett hasznosítási mennyiség 6800 tonna (napi 23,45 tonna).

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. melléklet 107. a), valamint 132. pontjai alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. sz. melléklet 8. főszám [Előzetes vizsgálat] alapján 337.500,- Ft., amelyet az ügyfél a Főosztály 6967-2/2025. számú végzésére megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 6967-1/2025. ügyszámú levelében tájékoztatta az ügyfelet, hogy a Főosztály az előzetes vizsgálat ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 6967-

3/2025. ügyszámú iratában a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 6967-5/2025. számú levelében a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján tájékoztatta **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatát**, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti önkormányzat az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül. Az önkormányzatot, mint ügyfelet az eljárásban megilletik az Ákr. szerinti ügyféli jogok, valamint a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás kérelme és mellékletei tekintetében 15 napon belül nyilatkozhat.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata az eljárás során ügyféli nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során a Főosztály a 6967-6/2025. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje a projektet érintő területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a HNPI-06061-1/2025. számú tájékoztatásában az alábbiakat közölte:

„A megkeresésben szereplő Nyíregyháza 02350/8 hrsz.-ú ingatlan területe a rendelkezésünkre álló adatok alapján nem képezi sem az országos, sem a helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét. Igazgatóságunk adatbázisa alapján az érintett területről jelenleg nincs tudomásunk releváns védett, fokozottan védett, közösségi jelentőségű fajokról

A megkeresésben szereplő JU és RO Hulladékkezelési és Kereskedelmi Kft. megbízásából elkészített, „JU és RO” Kft. 1558-19/2025. számú hulladékgazdálkodási engedélyben szereplő nem veszélyes hulladék hasznosítható mennyiségének növelése, a hivatkozott engedély módosítási kérelme” elnevezésű, előzetes környezeti vizsgálati dokumentációban foglaltakat, valamint a tervezett kapacitásbővítést természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartjuk, egyéb észrevétel nem merült fel.

Jelen szakmai tájékoztatásunkat az aktuálisan rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján adjuk. Amennyiben a tevékenység megkezdéséig újabb védett természeti érték előfordulásáról, jelenlétéről szerzünk információt a tárgyi ingatlanok területéről, illetve azok környezetéből, úgy az engedélyben meghatározott idő- és térbeli korlátozások, illetve előírás javaslatok változhatnak.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakkérdések vizsgálata, az igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 6967-4/2025. számú végzésében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. számú mellékletének 2. és 3. pontjának értelmében, az ott felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát** kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** a 30416-6827-1/2025. számon kiadott szakkérdés vizsgálatában hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához, előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

Állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„A Főosztály a fenti hivatkozási számú megkeresésében állásfoglalást kért a Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól az Engedélyes által benyújtott, Nyíregyháza, 02350/8 hrsz. alatti telephelyén folytatott hulladékhasznosítási tevékenység kapacitás bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjára a rendelkezésére álló dokumentumokból az alábbiakat állapította meg:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából az érintett település az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;

b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”

Az Engedélyes a Nyíregyháza, 02350/8 hrsz. alatti telephelyén az 1558-19/2025. számú hulladékgazdálkodási engedélye alapján nem veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységet folytat.

A jelenleg érvényben lévő engedély évi 2800 tonna gumi hulladék hasznosítását teszi lehetővé.

Jelen vizsgálat célja a hasznosítható éves hulladékmennyiség 6800 tonnára való megemlése, mely 290 munkanappal számolva 23,45 tonna/nap hulladékhasznosítási kapacitást jelent.

A hulladékhasznosítási tevékenység továbbra is a 4400 Nyíregyháza, 02350/8 hrsz. (KTJ 102 564 069) szám alatti telephelyen valósul meg.

Az érvényben lévő engedélyben leírtaknak megfelelően, a hulladék gyűjtési előkezelési és hasznosítási tevékenységben volumene nő meg:

- Hulladékkezelő telepen a nem veszélyes hulladékok gyűjtése előkezelése és hasznosítása történik.
- Nem veszélyes hulladék gyűjtő-tároló telephelyen a nem veszélyes hulladékok előkezelésig, vagy hasznosításig történő gyűjtése valósul meg.
- Előkezelt hulladék tároló helyen pedig az előkezeléssel létrejövő másodlagos nem veszélyes hulladék hasznosítóhoz elszállításig történő tárolása valósul meg.

A hulladékokat szerződött, arra környezetvédelmi hatóságtól hulladékszállítási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek szállítják a telephelyre.

Az Engedélyes hulladékszállítási tevékenységet nem végez. A kezelendő hulladékok ömlesztve, bálázva vagy big-bag zsákokban érkeznek a telephelyre, ahol a gyűjtés történik. A hulladékok mérlegelése a telephelyen létesített hídmérlegen történik. A beérkezett hulladékok feldolgozásig a bérleményhez tartozó 12000 m²-es betonozott területen típusonként elkülönítve kerülnek tárolásra.

A hulladék feldolgozása a bérleményhez tartozó 1600 m²-es csarnokban történik, zárt módon. A csarnok aljzata ipari beton. A rakodás kézi erővel történik, illetve targoncát vesznek igénybe. A telephelyre beérkező hulladékot előkezelik.

Az előkezelt hulladékot elszállításig a 02350/13 és a 02350/8 hrsz.-ú telephelyeken tárolják (összesen tárolható hulladék mennyisége 14068+11284= 25352 tonna.) maximum 1 évig.

A 02350/5 hrsz.-ú telephely egyfajta kiegészítő gyűjtőhelyként üzemel a 02350/8 hrsz.-ú ingatlan mellett.

Mindhárom ingatlan bérlemény, a tulajdonos az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft.

A dokumentációban részletesen bemutatott tervezett tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények a technológiai utasítások és a jogszabályokban valamint a rendelkező részben tett előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység fegyelmezett üzemeltetés és az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható.

A tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 1-3. pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet), továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) 2. számú melléklete alapján figyelembe véve Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése alapján rendelkezett a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 4. pontjában.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 5-6. pontjait a Favr. 10.§ alapján írta elő.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A tervezett tevékenység a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan. A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, kijelölt vagy becsült hidrogeológiai védőövezetet nem veszélyeztet.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen."

Az eljárás során a Főosztály a 6967-9/2025. sz. végzésében szakhatósági állásfoglalást kért **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjétől** az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet **1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában** szereplő [a tervezett tevékenység hatályos településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása] szakkérdésekre vonatkozóan a beruházást illetően.

A megkeresésre a **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Főépítési Osztály a FŐÉP/2079-3/2025.** számú szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül megadta.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.), a 6967-9/2025 számon megkereséssel fordult Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjéhez, mint települési önkormányzat jegyzőjéhez, hogy a JU és RO Hulladékkezelési és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Bessenyei tér 8. 1/2.) megbízásából eljáró Mezei Marianna környezetvédelmi szakértő által indított – a Nyíregyháza, 02350/8 hrsz. (KTJ 102 564 069) alatti telephelyén folytatott hulladékhasznosítási tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálat megvalósítása, előzetes vizsgálat lefolytatása ügyében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban. Ákr.) 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatóságként működjön közre.

A szakhatósági állásfoglalás megadásához megvizsgáltam Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének a város közigazgatási területére vonatkozóan 117/2005. (V.4) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervét és a 19/2005. (V.05.) KGY. számú rendeletével jóváhagyott és a 21/2007.(VI.12.) Közgyűlési rendelettel egységes szerkezetbe foglalt, többször módosított Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét, és megállapítottam, hogy a beruházás a hivatkozott Helyi Építési Szabályzat előírásaival nem ellentétes.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem a 2012.08.06-án hatályos az Országos Településrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK), illetve részben már alkalmazandó a Településrendezési és Építési Követelmények Alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (TÉKA) előírásaival is összhangban van.

A fentiekre való tekintettel, a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően, szakhatósági hozzájárulásmat megadom.

Az eljárási cselekmény kapcsán hatóságunknál eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabályok alapján a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatás rendtartásról szóló 55. § (Ákr.) előírásainak megfelelően hoztam meg, tekintettel a magyar építészetéről szóló 2013. évi C. törvény (Méptv.) és a 2012.08.06-ai az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormány rendelet (OTÉK), illetve a a Településrendezési és Építési Követelmények Alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (TÉKA) rendelkezéseire.

Hatáskörömet, illetékességemet az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján állapítottam meg.

Az önálló jogorvoslatot Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A kiadmányozás a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata megállapításáról szóló 23/2020.(II.27.) számú Önkormányzati közgyűlési határozat X. szakasz 5. pontja és 3. számú függeléke alapján történt, Dr. Szemán Sándor címzetes főjegyző megbízásából.”

A Főosztály a 6967-8/2025. számú végzésében megkereséssel fordul **Nyíregyháza Megyei Jogú Város,** mint a tervezett tevékenységgel érintett település **Jegyzőjéhez,** hogy nyilatkozzon a tervezett tevékenység **helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhangjával kapcsolatosan.**

A megkeresésre Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Igazgatási Osztálya az IG/22411-2/2025. számon az alábbiakat válaszolta:

„Megkeresésére tájékoztatom, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület **helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint.**

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg.

Az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján állapítottam meg.”

A Főosztály a 6967-7/2025. számú ügyiratában a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban

- a 3. számú melléklet 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát,**
- a 3. számú melléklet 6. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**

kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/01465-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„A JU és RO Hulladékkezelési és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Bessenyei tér 8. I/2.) meghatalmazásából eljáró Mezei Marianna környezetvédelmi szakértő a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, 4400 Nyíregyháza, 02350/8 hrsz. (KTJ: 102 564 069) alatti telephelyén folytatott hulladékhasznosítási tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes környezeti vizsgálat ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a 4400 Nyíregyháza, 02350/8 hrsz. (KTJ: 102 564 069) alatti telephelyén folytatott hulladékhasznosítási tevékenység kapacitásbővítése következtében - a vizsgált szakkérdések vonatkozásában – a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján jelentős

környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/03777-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatának előírását a határozat rendelkező része tartalmazza.

Indokolása az alábbi:

„A hulladék tárolása és gyűjtése termőföldet nem érint, kivett (kivett szeméttlerakó telep) művelési ágú területeken valósul meg.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentációban ismertetett tevékenység - a talajvédelmi előírások betartása mellett - a környező mezőgazdasági területeket talajvédelmi szempontból nem veszélyeztet, a gazdálkodás feltételeit nem rontja.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve az Előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Mezei Marianna – környezetgazdálkodási és környezetvédelmi szakmérnök, 4400 Nyíregyháza, Dobos A. u. 6.; készült: Nyíregyháza, 2025. december) alapján adta ki."

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Hulladékgazdálkodás:

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során megvizsgálta a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja alapján vizsgálandó szakkérdéseket, és az alábbiakat állapította meg:

A Kft. a 1558-19/2025. számú hulladékgazdálkodási engedélye alapján jelenleg is nem veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységet folytat, amely évi 2800 tonna gumi hulladék hasznosítását teszi lehetővé.

Az engedélyezett tevékenység kódja: R3a – szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése.

A tervezett kapacitásbővítéssel a hasznosítható éves hulladékmennyiség 6800 tonnára növekszik, amely 290 munkanappal számolva 23,45 tonna/nap hulladékhasznosítási kapacitást jelent.

A hulladékokat a gazdálkodó szervezetek szállítják a telephelyre, a Kft. hulladékszállítási tevékenységet nem végez. A kezelendő hulladékok ömlesztve, bálázva vagy big-bag zsákokban érkeznek a telephelyre, ahol a gyűjtés történik. A hulladékok mérlegelése a telephelyen létesített hídmérlegen történik. A beérkezett hulladékok feldolgozása a bérleményhez tartozó 12000 m²-es betonozott területen típusonként elkülönítve kerülnek tárolásra.

A hulladék feldolgozása a bérleményhez tartozó 1600 m²-es csarnokban történik, zárt módon.

A hulladék előkezelés módja és kódja:

R12 – Átalakítás az R3 művelet elvégzése érdekében

E02-03: aprítás (darabolás),

E02-05: válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)

E02-06: válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

A hasznosítás módja és kódja:

R 3a – szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése

A hulladékhasznosítási tevékenység kapacitásbővítéséhez a Főosztály által kiadott 1558-19/2025. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedély módosítása szükséges, melyre vonatkozóan a határozat rendelkező részében előírást tettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 15.§ (2) bekezdése alapján.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Környezeti zaj

A telephely a működő, regionális hulladéklerakó telepen helyezkedik el.

A működéssel érintett területet a lerakó létesítményei, távolabb mezőgazdasági területek határolják.

A legközelebbi zajtől védendő létesítmény a telephelytől 600 m-re helyezkedik el.

A számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterületének határa 82 m-re helyezkedik el, a zajforrásoktól számítva. Mivel a telephely hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtől védendő épület, ezért a Kormányhivatal a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem állapít meg zajkibocsátási határértéket.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem:

A dokumentumban foglaltak szerint a JU és RO Kft. a 1558-19/2025. számú hulladékgazdálkodási engedélye alapján nem veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységet folytat. A jelenleg érvényben lévő engedély évi 2800 tonna gumi hulladék hasznosítását teszi lehetővé. Jelen vizsgálat célja a hasznosítható éves hulladékmennyiség 6800 tonnára való megemlése, mely 290 munkanappal számolva 23,45 tonna/nap hulladékhasznosítási kapacitást jelent. Az 1558-19/2025. számú hulladékgazdálkodási engedélyben nem szereplő hasznosítani tevékenység végzésével ütközéselnyelő oszlop készítése történne, melynek során kézi erővel egymáshoz rögzítik a gumibroncsokat.

A dokumentáció értelmében a meglévő telephelyen változás nem történik. A hulladéklerakó terület évtizedek óta ugyanazt a képet mutatja. Nem létesül sem új épület, sem új építmény. A telephelyen nem üzemel és nem is létesül új légszennyező pont- vagy diffúz forrás. A levegőt érő hatás semlegesnek értékelhető. A telephelyen 1 db targonca, 4 db shredder, 2 db tehergépjármű, 3 db daraboló berendezés és 1 db granulátum készítő gép üzemel. A vizsgált terület több 600 méteres körzetében nincs védendő lakóépület.

A Főosztály levegőtisztaság-védelmi előírást a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tett. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott klíma kockázatelemzés szerint a tervezett tevékenység megvalósítása sem rövid, sem pedig hosszú távon nem befolyásolja az elhelyezkedési hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Élővilág-, tájvédelem:

A rendelkezésre álló adatok és a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Nyíregyháza 02350/5, 02350/8 és 02350/13 hrsz.-ok alatt fekvő meglévő hulladékhasznosító telep tervezett kapacitásbővítése nem érint természetvédelmi oltalom alatt álló nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti, ex lege védett természeti, Natura 2000 területet, valamint az Országos Ökológiai Hálózati övezetének sem része. A területek művelési ága az aktuális földhivatali ingatlan-nyilvántartási rendszer adatai alapján kivett telephely.

A vizsgálati területtől csupán nagyobb távolságra találhatók természetvédelmi oltalom alatt álló területek úgy, mint keleti irányban 830 m távolságra az Országos Ökológiai Folyosó, északi irányban körülbelül 1940 m távolságra az Orosi gyepek ex lege védett és Natura 2000 Természetmegőrzési Terület, valamint északkeleti irányba 2000 m távolságra szintén az Orosi gyepek ex lege védett és Natura 2000 Természetmegőrzési Terület. A nagy térbeli távolságok figyelembevételével természetvédelmi hatáskörben megállapítható, hogy a meglévő hulladékhasznosító telep tervezett kapacitásbővítése a természetvédelmi oltalom alatt álló területekre gyakorolt hatása semleges.

A telephely és környezetének élővilágvédelmi felmérése Á-NÉR 2011 élőhelykategóriák alapján történt. A hulladékhasznosító telep (Á-NÉR: U4 - Telephelyek, roncssterületek és hulladéklerakók) részben szilárd burkolatú tárolóterekkel, üzemi épületekkel, utakkal. A szabad területeket, valamint a telephelyet körbevelő kerítés mentén leromlott állapotú (Á-NÉR: OG – Taposott gyomnövényzet és ruderalis iszapnövényzet) ruderalis gyomtársulás borítja. Az alacsony természetességi értékű gyomterület rendszeresen gépi kaszálásáról gondoskodnak, időnként vegyszeres gyomirtást is végeznek. A telephely jellegéből adódóan a rendszeres bolygatásnak köszönhetően értékes növényzete nincs. A telep nyugati oldalán közvetlen szilárd útkapcsolattal (Á-NÉR: U11 – Út- és vasúthálózat) rendelkezik, valamint 02350/8 és /13 hrsz.-ú területet egy a 02350/4 hrsz.-ú aszfaltozott út (Á-NÉR: U11) választja el a 02350/5 hrsz.-ú területtől. A telepet északi irányban szántó művelési ágú mezőgazdasági parcellák (Á-NÉR: T1 – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák) határolják, nyugati irányban szintén agrárélőhelyekként hasznosított szántó (Á-NÉR: T1) és gyümölcsös (Á-NÉR: T8 – Extenzív szőlők és gyümölcsösök) művelési ágú területek találhatók. Nyugaton műveletlen, parlagon álló művelésből kivett terület fekszik, az ingatlan telephellyel határos oldalán (Á-NÉR: S7 – Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok) idegenhonos fasorok, az ingatlan belsejében pedig jellegtelen invazív állománnyal fertőzött ruderalis gyomnövényzet (Á-NÉR: OF – Magaskórós ruderalis gyomnövényzet) borításával. A hulladékhasznosító telepet dél felől további telephelyek, üzemi területek (Á-NÉR: U4) veszik körbe, távolabb pedig szintén parlagon álló elhanyagolt fás szárú vegetációval tűzdelt jellegtelen magaskórós (Á-NÉR: OF) gyomterület található. A teljes vizsgálati területen jogszabályi oltalom alatt álló vagy jelölő növényfaj, illetve közösségi jelentőségű, értékes élőhely előfordulását sem észlelték.

A vizsgálati területen évek óta folytatott hulladékgazdálkodó tevékenység meghatározza a környezet állatvilágát. A telephely környezetében kizárólag az antropogén zavaráshoz adaptálódott, generalista, hazánkban gyakori állatfajok fordulnak elő, továbbá a terület aktuális természeti állapota szerint a Főosztály fokozottan védett, védett, közösségi jelentőségű, védelemre érdemes, ritka faj előfordulásáról nem szerzett tudomást.

A térségben már régóta folyik mezőgazdasági-ipari, valamint a hozzákapcsolódó közlekedési tevékenység, így az ott élő állatfajok az évek során kellően alkalmazkodtak a megváltozott viszonyokhoz. Összességében botanikai és zoológiai vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a telephely fajok és élőhelyek tekintetében természetközeli vegetáció, különleges természeti érték előfordulása továbbra sem ismert, klasszikus értelemben vett védendő, értékes növény- és állattársulások nincsenek. A tevékenység folytatása nem jár együtt újabb területfoglalással, így nem eredményezi a biológiailag aktív felületek csökkenését. Az emberi hatásra degradálódott, gyomosodott, alacsony biodiverzitású terület a telep üzembe helyezésével lényegében nem változott, azaz üzemeltetés nem okozta a területen élő növény- vagy állatfajok populációinak,

károsodását, valamint továbbra sem funkcionál speciális élő-, költő-, vagy szaporodó helyként a védelemre szoruló állatfajok számára. Egyes védett állatfajok megjelenésére legfeljebb a közvetett hatásterületen, eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani, valamint a potenciálisan fészkelő gyakori, generalista madárfajok tekinthetők hatásviselőkné, melyek már teljes mértékben adaptálódtak az emberi jelenlét, így a rájuk gyakorolt hatás a fentiekből adódóan semleges, vagy minimális.

A fészkelési és fiókanevelési időszak (március 15. és augusztus 15. között) kivételével a madárfajok vagy nem tartózkodnak a területen, vagy vagilis (röpképes) egyedekként figyelhetők meg (pl. vonulás, telelés, vagy fészkelés utáni kóborlás időszakában), melyek képesek a zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálni.

A rágcsáló- és rovarirtás vonatkozásában az alkalmazott irtószer helyes megválasztásával elkerülhető a védett ragadozók populációinak károsodása, ezért erre vonatkozóan előírást tettem.

Az állandó, olykor megnövekedett nehézgépjármű forgalommal járó szállítás következtében ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelése jelentkezhet (levegőszennyezés, többlet zajkibocsátás stb.), amelyek ideiglenesen az élővilágra negatív hatást fejthetnek ki. A forgalom zavaró hatásának minimálisra történő csökkentése érdekében az érintett területeken a hulladékhasznosítási, -tárolási és -szállítási tevékenység csak a meglévő utak használatával közelíthető meg.

Tájvédelmi tekintetben a kapacitásbővítés nem változtatja meg a meglévő telephely, továbbá a tágabb környezet tájszerkezetét, tájkarakterét, hisz építési beruházás nem történik, így a tájalkotó tényezőkben mennyiségi változás nem következik be. Ugyanakkor a kapacitásbővítés hatása tájképvédelmi szempontból kissé negatívan értékelhető, hiszen újabb anyagdepóniák jelennek meg, melyek rövidebb-hosszabb ideig lesznek a telepen. Ezen hatások enyhítése érdekében a telephely teljes területe körül húzódó védő fasorokat meg kell őrizni, azok karbantartásáról, a fák pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell a rendelkező rész természetvédelmi fejezetében előírtak szerint. Az előírt feltételek teljesítése és a tájalkotó tényezők jelenlegi állapotának fennmaradása esetén a telep üzemeltetése megfelel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 7. §-ban meghatározott tájba illesztési követelményeknek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény rendelkezései szerint:

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megővése érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez. "A tájba illesztés célja a tájban bekövetkező antropogén eredetű változásoknak a természeti adottságokhoz való igazítása, közelítése, a meglévő természeti, táji értékekkel való összhang megteremtése, valamint az értékek károsodásainak mérséklése, kiküszöbölése. Amennyiben az adott létesítmény, épület elhelyezésével, fizikai jellemzőinek alakításával nem érhető el a természet- és tájvédelmi szempontból kívánatos eredmény, járulékos módszerek alkalmazására van szükség. Ezek közé tartoznak a műszaki megoldások (tereprendezés, vízgazdálkodási létesítmények, építészeti szerkezetek, természetvédelmi műtárgyak), valamint a növénytelepítés.

43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kintzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

43. § (2) bekezdése a) és l) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához, illetve egyede fészkeinek áttelepítéséhez.

A HNPI természetvédelmi kezelői jogállásáról a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 13-14., 19. §-a rendelkezik. A Természetvédelmi Őrszolgálat jogállását a fegyveres biztonsági őrzésről, a természetvédelmi és a mezői őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. §-a állapítja meg.

Az idegenhonos inváziós fajok jelentik az egyik legfőbb veszélyforrást a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma-szolgáltatásokra, mely kiemelten kezelendő természetvédelmi probléma. Erre való tekintettel különösen fontos az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és

terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletben, valamint az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltak betartása, melyre vonatkozóan a Főosztály a területen található invazív fajokra vonatkozóan írtási kötelezettséget írt elő.

A Tvt. 80. § (1) bekezdése szerint, aki tevékenységével, vagy mulasztásával

- a) A természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
 - b) A védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja;
 - d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
- természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Fentiek, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, valamint az HNPI HNPI-06061-1/2025. sz. nyilatkozata alapján a tervezett beruházással szemben fent leírt feltételek teljesülése esetén természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Földtani közeg:

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné,** valamint a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység végzéséhez a Főosztály – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági – hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása szükséges.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A döntés elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési díj mértékét és megfizetésének módját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) és az 5. § (1) bekezdései határozzák meg.

A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A Főosztály környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése

c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörét és illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése a) pontja és 2. § (1) bekezdése, valamint 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2026. január 27.

Román István
főispán
nevében és megbízásából

Katona Zoltán
osztályvezető

Értesülnek:

Véglegessé válás előtt:

Elektronikus úton tértivevénnnyel:

1. Mezei Marianna
2. ÉAK Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. (13919867)
3. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
7. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője
8. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

Véglegessé válás után: *Elektronikus úton*

9. Mezei Marianna

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Mihucz Petra igazgatási ügyintéző