



NYÍREGYHÁZA  
MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERI HIVATALA

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
IGAZGATÁSI OSZTÁLY

4401 NYÍREGYHÁZA, KOSSUTH TÉR 1. PF.: 83.  
TELEFON: +36 42 524-524/392; FAX: +36 42 524-561  
E-MAIL: [IGAZGATAS@NYIREGYHAZA.HU](mailto:IGAZGATAS@NYIREGYHAZA.HU)  
HIVATALI KAPU: NYIRHAZAIG

Ügyiratszám: IG/14251-2/2026  
Ügyintéző: Radnó György

E:Elektronikus kifüggesztés

**HATÓSÁGI HIRDETMÉNY**

**ZÁRADÉK: A dokumentum elektronikus záradékkal ellátva.  
Visszaküldés közvetlenül kifüggesztést követően.**

**Címzett neve: Kormányhivatal - Környezetvédelmi Főosztály**

**Kifüggesztés helye:**<https://varoshaza.nyiregyhaza.hu>

**Közzététel dátum: 2026-06-26.  
Levétel dátum: 2026-07-11.**

**15 napos hatósági hirdetmény**

Dr. Szemán Sándor  
címzetes főjegyző megbízásából:

Dr. Grósz Péter  
osztályvezető





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 3059-13/2026. Tárgy: A Nagykálló 0490 hrsz. alatti  
Ügyintéző: Zolcsák Dávid / dr. Farkas Andrea baromfitelep egységes  
Telefon: (42) 598-936 / (42) 598-947 környezethasználati engedélye  
Hiv. szám: -  
Melléklet: 3 db.

**HATÁROZAT**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály)

**EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYT**

ad a Nagykálló 0490 hrsz. alatti telephelyen tervezett intenzív baromfinevelő tevékenység megvalósítására az I. részben megjelölt környezethasználó részére a IV. részben meghatározott feltételekkel:

**I.**

**Környezethasználó adatai**

Környezethasználó neve: HUNGAROMEAT Kft.  
Székhelye: 4181 Nádudvar, Fő u. 119.  
KÜJ száma: 103632234

**II.**

**Telephely adatai**

Telephely megnevezése: Intenzív baromfinevelő telep (tyúk szülőpár-tojótelep)  
Település: 4320 Nagykálló  
Helyrajzi szám: 0490 hrsz.  
Telephely EOY koordinátái: EOYV= 853500; EOYX= 281400  
KTJ<sub>telephely</sub> szám: 101329281  
Létesítmény neve: Baromfi istállók  
Település: 4320 Nagykálló  
Helyrajzi szám: 0490 hrsz.  
Létesítmény EOY koordinátái: EOYV= 853599; EOYX= 281577  
KTJ<sub>IPPC</sub> létesítmény szám: 102517700

Szennyező források:

**A baromfinevelő telep állattartó épületei**

Állattartó épület megnevezése	Funkciója	EOV Y	EOV X
1. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	853 599	281 577
2. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	853 604	281 553
3. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	853 609	281 529
4. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	853 614	281 505
5. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	853 619	281 481
6. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	853 624	281 457
7. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	853 629	281 432
8. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	853 634	281 408
Karantén istálló	karantén kakas istálló	853 639	281 384

**Egyéb létesítmények**

- szociális épület – 1 db
- hullatároló – 1 db
- boncoló – 1 db
- fertőtlenítő kapu és kerékfertőtlenítő beton műtárgy – 1 db
- tojástartólók
- takarmánytároló silók – darabonként 4 m<sup>3</sup>
- PB-gáztartály – 5 m<sup>3</sup> – 3 db
- tűzivíz tározó – 4 × 25 m<sup>3</sup>, összesen 100 m<sup>3</sup> – 1 rendszer
- új mélyfúrású kút és új vízellátó rendszer – 1 db
- vízgépház – 1 db
- HydroStella HS SB HY-R104 szennyvíztároló – 9,78 m<sup>3</sup> – 1 db
- HydroStella HS SB HY-R102 szennyvíztároló – 5,83 m<sup>3</sup> – 1 db
- HydroStella HS SB HY-R101 szennyvíztároló – 3,94 m<sup>3</sup> – 2 db
- HydroStella SB HY-R204 technológiai szennyvízgyűjtő medence – 14,95 m<sup>3</sup> – épületenként 1 db, összesen 9 db
- transzformátor – 630 kVA – 1 db
- aggregátor – 1 db
- parkoló – 5 db gépkocsi részére

**III.**

**Engedélyezett tevékenység adatai**

Megnevezése: Nagy létszámú állattartás - intenzív baromfitenyésztés

Besorolás: A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján: „Nagy létszámú állattartás: Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”

TEÁOR kód: 01.47 - Baromfitenyésztés

NOSE-P kód: 110.05

Kiépített termelési kapacitás:

- tyúk tartás esetén, 60.000 db baromfi férőhely (8 db istállóban)
- kakas tartás esetében 9.000 db (6.000 db 8 db istállóban, 3.000 db karanténban) baromfi férőhely

Tartástechnológia: **Zárt rendszerű, növekvő mélyalmos, intenzív tartási rendszer**

#### **Az alkalmazott technológia megfelelése az elérhető legjobb technikának:**

A Baromfinevelő telep az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek, az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302 EU végrehajtási határozatában foglaltaknak való megfelelést jelen határozat **1. számú melléklete tartalmazza.**

### **IV.**

#### **A tevékenység végzésének feltételei**

##### **1. Általános előírások**

- 1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
  - a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
  - megelőzze a környezetszennyezést;
  - kizárja a környezetkárosítást.
- 1.2. A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkezelés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.
- 1.3. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást [*leghatékonyabb megoldás: a környezeti, műszaki és gazdasági körülmények között elérhető, legkíméletesebb környezet-igénybevétellel járó tevékenység*] kell alkalmazni, illetve a tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az biztosítsa
  - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentését,
  - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználását,
  - a kibocsátás megelőzését, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentését,
  - mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak.
- 1.4. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (*a továbbiakban: Khvr.*) 26. § (4) bekezdése értelmében az engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a Főosztály határozatban kötelezi a környezethasználót 500 000,- Ft-tól 20.000,- 000,- Ft-ig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. A Khvr. 26. § (4a) bekezdése szerint a kiszabott bírság összege a *számvitelről* szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.  
Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Főosztály a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és a környezethasználót bírság megfizetésére kötelezi.
- 1.5. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Főosztály felé a

**változást követő 15 napon belül írásban bejelenteni.** Az engedélybe foglaltakkal kapcsolatos változás esetén a környezethasználónak kérnie kell az engedély módosítását.

- 1.6. Az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenység megkezdésének időpontját, a **tevékenység megkezdését megelőzően legalább 8 nappal** írásban be kell jelenteni a Főosztályhoz.
- 1.7. A tevékenységet az **elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával** úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a Főosztály által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.
- 1.8. Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő (szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése stb.). Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.
- 1.9. **Az elérhető legjobb technikákkal (BAT) összefüggésben meghatározott kibocsátási szintek:**
- 1.9.1. Az elérhető legjobb technikával összefüggő összes kiválasztott nitrogén kapcsán az alábbi határértékeket kell betartani:

<b>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén</b>		
Paraméter	Állatkategória	Határérték – kiválasztott N kg-ja/állatférőhely/év
Összes kiválasztott nitrogén, N-ben kifejezve.	Tojtyúk	<b>0,8</b>

A határérték igazolását szolgáló monitoring gyakoriságát jelen határozat **10.2 pontja tartalmazza.**

- 1.9.2. Az elérhető legjobb technikával összefüggő összes kiválasztott foszfor kapcsán az alábbi határértékeket kell betartani:

<b>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor</b>		
Paraméter	Állatkategória	Határérték - kiválasztott P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> kg-ja/férőhely/év
Összes kiválasztott foszfor, P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> -ben kifejezve	Tojtyúk	<b>0,45</b>

A határérték igazolását szolgáló monitoring gyakoriságát jelen határozat **10.2 pontja tartalmazza.**

- 1.9.3. Az elérhető legjobb technikával összefüggő baromfik tartására szolgáló épületből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan az alábbi határértékeket kell betartani:

<b>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott ammónia</b>		
Paraméter	Állatkategória	Határérték - kiválasztott NH <sub>3</sub> kg-ja/férőhely/év
NH <sub>3</sub> -ban kifejezett ammónia	Tojtyúk (Nem ketreces rendszer)	<b>0,13</b>

A határérték igazolását szolgáló monitoring gyakoriságát jelen határozat **10.2 pontja tartalmazza.**

## **2. Hulladékgazdálkodás**

- 2.1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

- 2.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
- 2.3. A környezethasználó a hulladékok kezeléséről a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.)* 31. § (1) és (2) bekezdése szerint gondoskodik. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a Ht. 31. § (2) bekezdés *b)* pont *bb)–bf)* alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 2.4. A környezethasználó a hulladékot a Ht. 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.
- 2.5. A környezethasználó a berendezések hibás működése és káresemény bekövetkezése esetén gondoskodni köteles a károk elhárításáról a havária tervben foglaltaknak megfelelően, köteles értesíteni az illetékes hatóságokat, valamint köteles gondoskodni az eredeti állapot helyreállításáról.
- 2.6. A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését, továbbá - ha tevékenysége megváltozik, vagy megszűnik - az adatszolgáltatási kötelezettségének megváltozását vagy megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a hulladékgazdálkodási hatóságnak írásban köteles bejelenteni.
- 2.7. A környezethasználó naprakész nyilvántartást köteles vezetni telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról, valamint adatszolgáltatását a tevékenység során keletkező hulladékokról **minden évben a tárgyévet követő év március 1. napjáig (EHIR: RÉSZL-ÉV)** köteles teljesíteni elektronikus úton (OKIRKAPU-n keresztül) az adatszolgáltatásra vonatkozó hatályos jogszabályban foglalt tartalommal.
- 2.8. A nyilvántartást, bizonylatot az engedélyes nem veszélyes hulladék esetében 5 évig, veszélyes hulladék esetén 10 évig köteles megőrizni.
- 2.9. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, az adatszolgáltatásra kötelezettre vonatkozó számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint saját nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezésért az adatszolgáltatásra kötelezett felel.
- 2.10. A telephelyen tervezett munkahelyi gyűjtőhely kialakítását és üzemeltetését a vonatkozó jogszabályban foglaltak figyelembevételével kell végezni. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége: **200 kg**.
- 2.11. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
- 2.12. A kivitelezési munkák során keletkező építési-bontási hulladék kezelését a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltak szerint kell végezni.

### **3. Levegőtisztaság-védelem**

#### **3.1. Védelmi övezet**

- 3.1.1. A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a környezethasználónak védelmi övezetet kell kialakítania.

- 3.1.2. A Főosztály a baromfinevelő telep védelmi övezetét az istállók, mint diffúz kibocsátó forrás (D1) együttes határától (épületek határoló falaitól) számított 673 méter széles sáv által lehatárolt területben határozza meg.
- 3.1.3. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 3.1.4. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a környezethasználót terhelik.
- 3.1.5. A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

### 3.2. Bejelentés köteles diffúz forrás adatai

Forrás jele	Technológia	Megnevezése	Kapacitás [db]	Hasznos terület [m <sup>2</sup> ]
D1	Baromfitenyésztés	Baromfitelep (8 db istálló)	69.000 (60.000 tyúk, 6.000 kakas, 3.000 karantén)	12.656

### 3.3. Bejelentés köteles pontforrás forrás adatai

Forrás jele	Technológia	Megnevezése	Bemenő névleges teljesítmény [kW]	Kémény-magasság [m]	Kibocsátási átmérő [mm]
P1	Tartalék áramellátás	TEKSAN TJ336DW aggregátor DOOSAN P126TI-II motorral	294,0	2,453	120,0

### 3.4. Általános levegőtisztaság-védelmi követelmények

- 3.4.1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.4.2. Tilos a levegő lakosságot zavaró, bűzzel való terhelése.
- 3.4.3. A tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- 3.4.4. Hulladékok égetése tilos!
- 3.4.5. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
- 3.4.6. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
- 3.4.7. Bűzzel járó tevékenység az intenzív baromfi- vagy sertésitenyésztésről szóló BAT-következtetések alkalmazásával végezhető.
- 3.4.8. Bűzkibocsátással járó tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lakóterület rendeltetésszerű használatát ne zavarja.
- 3.4.9. A rendkívüli események bűzkibocsátásának megelőzése, bűzkibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználónak az alábbi intézkedések megtételéről kell gondoskodnia:
- A telepen bekövetkező havária esetén gondoskodni kell az elhullott állatok biztonságos elhelyezéséről, ennek érdekében zárható, szivárgásmentes konténert, vagy elegendő műanyag gyűjtőedényt kell biztosítani.
  - A gyűjtőedényzetet lehető legközelebb kell elhelyezni a havária helyszínéhez.
  - A gyűjtőedényzetet a telep szilárd, betonozott részén kell elhelyezni, a bűzkibocsátás csökkentése érdekében azok környezetében folyamatosan szagmegkötő anyagokat kell kijuttatni.
  - Az állati tetemek folyamatos elszállításáról gondoskodni kell.
  - A kerékmű vizét rendszeresen cserélni kell.

- Havária utáni takarítás, fertőtlenítés során keletkezett hulladékokat zárható gyűjtőedényzetbe kell elhelyezni.
- A telephelyen felhasznált szagmegkötő anyagok használatát folyamatosan biztosítani kell, a felhasznált anyagokról nyilvántartást kell vezetni.
- A telephely nem rendelkezik trágyatárolóval, ezért a telephelyen az istállókból eltávolított trágya még ideiglenesen sem tárolható.
- Az elhullott állati tetemek és az állattartás során keletkező trágya semmilyen körülmények között nem keveredhet.

3.4.10. A bűzkibocsátás megelőzése, csökkentése érdekében a környezethasználó köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket, valamint a bűzcökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az **éves jelentés keretében** kell benyújtani a Főosztályhoz.

3.4.11. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni.

### 3.5. Adatszolgáltatásra vonatkozó előírások

3.5.1. A környezethasználónak legkésőbb a határozat rendelkező rész 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg a diffúz légszennyező forrásra **levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL)** kell tennie a Főosztály részére.

3.5.2. A környezethasználónak a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben **(LAL)** bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – **a változás bekövetkezésétől számított 30 napon** belül be kell jelentenie a Főosztály részére.

3.5.3. A környezethasználónak az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység **megkezdését követő év március 31-ig**, majd azt követően **évente március 31-ig** éves **levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM)** kell benyújtania a Főosztály részére.

3.5.4. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

3.5.5. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljességükéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.

## 4. Természetvédelem

4.1. A tervezett tevékenységek megkezdése előtt, **legalább 5 munkanappal** az illetékes természetvédelmi őrral (**Barna Péter; tel.: +36-30/205-6372**) egyeztetni szükséges, utasításait be kell tartani. A természetvédelmi őrral az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján. A természetvédelmi őrral való egyeztetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.

4.2. A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a beavatkozással nem érintett szomszédos területekre, illetve az azokon esetlegesen előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire és állományaira.

4.3. A tevékenység során esetlegesen felmerülő fa- és cserjeirtási munkálatok a fészkelési és vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. – március 15. között) végezhetők, kizárólag az Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrével egyeztetett módon. Amennyiben olyan fák kivágására kerül sor, ahol természetes odú található, akkor a kivágás előtt meg kell győződni arról, hogy az odú lakatlan. A kivitelezés során potenciálisan érintett értékes fák védelme érdekében az „MSZ 12024:2019 – Fák védelme építési területen” szabványt szükséges alkalmazni. A kitermelt famennyiség helyszínen történő szétterítése tilos! Az esetlegesen eltávolított növényi maradványok égetése tilos!

Amennyiben a korlátozás időszaka (március 16. – augusztus 31.) alatt elengedhetetlenül szükséges a fakivágás, arról elektronikus úton tájékoztatni kell a Főosztályt. Ebben az esetben egy

helyszíni felmérésen alapuló, élővilágvédelmi szakértő által készített dokumentációt kell benyújtani a Főosztályra, amelynek tartalmaznia kell a kivágandó fák természetvédelmi állapotát (van-e rajta fészek), illetve a kivitelezés hatásterületén fészkelő madarak és élőhelyek felmérését. Ezt követően a Főosztály külön levélben ad tájékoztatást a fakivágás lehetőségeiről/ korlátairól.

- 4.4. Az árkok kialakítása során azokba az ott elhaladó kisebb állatok behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. Ennek megakadályozására, az árok oldalán átlagosan 25 méterenként 0,4 m szélességben 45°-os rézsút kell kialakítani, mely lehetőséget biztosít az állatok kijutására. Kisebb árkoknál, illetve munkagödörknél, ha több napig nem történik betemetés, az árokba vagy gödörbe lejtősen behelyezett deszka vagy ágdarab lehetővé teszi a beesett állatok kijutását. A munkaárkok betemetése előtt össze kell gyűjteni kíméletes módon az ezekben rekedt élőlényeket, és gondoskodni zavarásmentes területre szállításukról.

Amennyiben a kételtűek és hüllők aktív (március 15. – október 15.) időszakában a munkaárkok területén folyamatos vízborítás alakul ki, a munkálatok folytatásával kapcsolatban egyeztetni kell a természetvédelmi őrrrel, aki a kételtűek védelme érdekében a tervezett tevékenység szüneteltetését rendelheti el az érintett vizes élőhelyen azok kiszáradásáig, legkésőbb augusztus 15-ig. Ha augusztus 15. után sem száradnak ki az említett élőhelyek, akkor a munkálatokat augusztus 15. és október 15. közötti időintervallumra kell időzíteni.

- 4.5. A munkaárkok és depóniák potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. Megakadályozása érdekében **április-májusban az árkok, depóniák oldalát vagy le kell hálózni, vagy 45°-os rézsút kell kialakítani. Fecskehotel kialakítása a legcélszerűbb. Ha a madarak mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészleteket oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - április 15. és augusztus 15. között - érintetlenül kell hagyni, munkát nem szabad végezni.**

A partifecskek, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.

- 4.6. A depóniát a kivitelezők csak az érintett területeken helyezték el és azt a lehető leghamarabb távolítsák el.

- 4.7. A munkaterületet, valamint az újonnan kialakított szervizutak, felvonulási területek, építéshez kapcsolódó egyéb létesítmények (ideiglenes telephelyek, depónia stb.), ill. a keletkező hulladékok elhelyezésének bolygatás területeit jól láthatóan ki kell jelölni, le kell határolni!

- 4.8. A járművel történő közlekedés lehetőleg csak száraz vagy fagyott talajviszonyok esetén történjen, illetve a területek megközelítése érdekében a kivitelezők kizárólag a már meglévő utakat használják.

- 4.9. Az éjszakai munkavégzés tilos! A munkaterületet a sötétedés beállta előtt egy órával el kell hagyni.

- 4.10. A vízelvezető / szikkasztó árkokat kételtű-, hüllő- és kisemlős barát módon szükséges kialakítani. A kivitelezés során kerülni szükséges a vízelvezető árkokban beépítésre kerülő 45 foknál meredekebb betonelemek alkalmazását!

- 4.11. A tűzvíz tározót, víztározó medencéket úgy kell kialakítani, hogy azokat le lehessen fedni, vagy olyan kiegészítő műszaki megoldást kell tervezni, és a kivitelezés során megvalósítani, amely biztosítja a tűzvíz tározóból bármely állatfaj számára a kijutás lehetőségét (pl.: hálós anyaggal bélelni, FrogLog eszközt elhelyezni, geotextil, georács rézsúrra rögzítése), e nélkül a tározó nem üzemeltethető.

- 4.12. Az építés közben csak kifogástalan állapotú gépek és szállítóeszközök alkalmazhatók a szennyezés elkerülése érdekében.

- 4.13. A gépek, berendezések állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, a talajra kerülő vegyszerek, olaj, szennyezőanyagok kiömlése esetén azonnali hatállyal kármentesítést kell megkezdeni. A kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe össze kell gyűjteni és a **veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet** előírásai szerint kell kezelni.

- 4.14. Amennyiben a későbbiekben szabadvezetékek és/vagy oszlopok, transzformátor állomások létrehozása szükségesek, úgy azok kizárólag madárbarát módon kerülhetnek kialakításra.
- 4.15. Az épületek szellőzését biztosító szellőztető rendszereket ráccsal vagy hálóval kell ellátni, amely megakadályozza a madarak berepülését és sérülését. Védett vagy fokozottan védett állatfaj egyedeinek zavarása, károsítása, elpusztítása tilos!
- 4.16. Az épületek ereszei, padlásterői védett, fokozottan védett madárfajok, ill. egyes esetekben emlősfajok (denevér) potenciális fészkelő- és pihenőhelyei lehetnek. Amennyiben ezen állatfajok jelenléte ezeken a helyeken nem kívánatos – a védett állatfajok jelenléte egészségügyi kockázatot jelent - úgy megtelepedésük megakadályozását (pl.: fészekeltávolítás) - kizárólag a természetvédelmi hatóság véglegessé vált engedélyének megszerzését követően - a fészkelési / költési / utódnevelési időszakon kívül lehet megoldani.
- 4.17. **A kivitelezés befejező fázisában kötelező a rombolt felületeknek, károsodott gyepfelszínnek, bolygatott területeknek a helyreállítása és rekultivációja.**
- 4.18. A beruházással kapcsolatos munkálatok következtében bolygatott területeken és azok környezetében a gyommentesítésről mechanikus védekezéssel vagy az Igazgatósággal egyeztetve speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) gondoskodni kell, ezen technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos!
- 4.19. A telephelyen a burkolt területek arányát szorítsák a lehető legkevesebbre, törekedjenek minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek létrehozására. Zöld felület kialakítása ős- és tájhonos fajok telepítésével kell elvégezni. Idegenhonos inváziós fajok telepítése tilos!
- 4.20. A telep zöldfelületeit az üzemeltetés során folyamatosan gondozni szükséges (kaszálás, nyírás, gyommentesítés).
- A Főosztály felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a jelenlegi tájalkotó tényezőkben tájba illesztési szempontból a jövőben kedvezőtlen változás következne be (pl.: a szomszédos erdőrészek vagy fasorok kivágásra kerülnek), úgy az EKHE hivatalból történő módosításával előírást tehet a tájba illesztési hiányosságok pótlására.**
- 4.21. Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai köris) megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell a munkálatokkal érintett területek teljes szakaszán és közvetlen környezetében.
- 4.22. Az épületek, építmények tervezése, kivitelezése során kerüljék a csillogó felületeket, a környezetből kitűnő, élénk, szokatlan színeket.
- 4.23. A rágcsálók irtására olyan természetvédelmi szempontból elfogadható módszert kell alkalmazni, amellyel megelőzhető a környező területek ragadozóinak károsodása. Az elpusztult rágcsálók tetemeit az irtást követően össze kell gyűjteni.
- 4.24. Külső világításként kizárólag a működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad elhelyezni, melyeket kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére szabad működtetni (pl.: mozgásérzékelő). A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy fokozottan védett állatfajokat – különös tekintettel az lszeltlábú fajokra - ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Így amennyire csak lehet, el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, valamint a világítótestek ernyőzése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.
- 4.25. A telepről sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag a környező területekre.
- 4.26. Az üzemelés során védett, fokozottan védett élőlény egyedének, illetve állományának megjelenése, előfordulása esetén haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrét, aki a *fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról* szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési

területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet - a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.

## **5. Zajvédelem**

- 5.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 5.2. A telep, helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
- 5.3. A tevékenységhez kapcsoló szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területek zajterhelését.

## **6. Földtani közeg védelme**

- 6.1. Az üzemeltetési tevékenység nem okozhatja a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletében szereplő szennyezőanyagok és határértékek tekintetében.
- 6.2. Az üzemeltetés során csak megfelelő műszaki állapotú járművek, munkagépek és egyéb eszközök használhatók. A földtani közeg szennyezésének elkerülése érdekében a járművek, munkagépek és eszközök rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell, esetleges javításuk, szervizelésük, karbantartásuk csak szakműhelyben végezhető.
- 6.3. A földtani közeg minőségére veszélyes szennyező anyagok tárolását, gyűjtését és átadását/ elhelyezését a földtani közeg szennyezését kizáró módon kell végezni.
- 6.4. Amennyiben az üzemeltetés vagy felhagyás során szennyezett földtani közeget találnak, úgy arról az illetékes környezetvédelmi hatóságot, valamint a vízügyi és vízvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell. Szennyezett földtani közeg deponálása (átmenetileg is) csak műszaki védelem mellett végezhető.
- 6.5. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes környezetvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

## **7. Erőforrások felhasználása**

- 7.1. A környezethasználó az energiafelhasználás csökkentése és hatékonyabb felhasználása érdekében köteles az elérhető legjobb technika következtetés követelményei szerint eljárni.
- 7.2. A létesítmény **energiahatékonysági mutatószámát évente meg kell határozni**, melyet a határozat **10.3.** pontjában szereplő éves jelentésben szerepeltetni kell.
- 7.3. A környezethasználó köteles **az 5 év múlva esedékes felülvizsgálat részeként a létesítmény energiahatékonyságával kapcsolatos értékelést** elvégezni, az energiafelhasználás csökkentése és hatékonyabbá tétele érdekében tett és tervezett intézkedéseket bemutatni.

## **8. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások**

### **8.1. Vízvédelmi előírások**

- 8.1.1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

- 8.1.2. A tevékenységet, a szennyvizek, a csurgalék- és csapadékvizek kezelését, elhelyezését a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 8.1.3. A csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 8.1.4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
- 8.1.5. A **vízilétesítmény(ek)** (pl: mélyfúrású kút, vízellátás, vízkezelés, csapadékvíz elvezetés/elhelyezés, talajvízszint figyelő kutak stb.) **kialakítása, illetve a meglévőök megszüntetése végleges vízjogi létesítési/megszüntetési engedélyköteles tevékenység. A tervezett vízilétesítmények használatba vétele végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.**

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi engedélyezéshez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

- 8.1.6. Amennyiben a meglévő figyelőkutak eltömedékelésre kerülnek, a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében **3 db ellenőrző furatot kell létesíteni, és az abból vett talajvíz minták minőségét az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálata keretében, akkreditált mintavétel és akkreditált laboratórium által végzett vizsgálatok útján kell meghatározni.**

A vizsgálatoknak **Mo, As, Cd, Cr, Cu, Ni, Pb, Zn, Hg, pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, nitrít, nitrát, ammónium, klorid, ortofoszfát és szulfát tartalom meghatározására kell kiterjednie.**

Az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálatában a mintavételeket és vizsgálatokat hiteles dokumentumok csatolásával igazolni, értékelni kell.

- 8.1.7. A szennyvíz- és csurgalékvíz gyűjtő létesítményekből túlfolyással, elszivárgással a vizek nem szennyeződhetnek! A környezethasználó a szennyvíz- és csurgalékvíz gyűjtő létesítmények megvalósítását követően köteles – a talajvíz vízminőségi állapotának megfigyelésére – a szennyvízgyűjtő létesítmények műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni, az ellenőrzés tényét és eredményét dokumentálni.

A fenti ellenőrzéseket, azzal kapcsolatos beavatkozásokat, javításokat stb. **az éves jelentés keretében, valamint az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálatában** hiteles dokumentumok csatolásával igazolni, értékelni kell, melyet tájékoztatás céljából meg kell küldeni a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is.

- 8.1.8. A szennyvíztisztító telepre beszállított szennyvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló

KvVM rendelet 4. számú melléklet „az egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” előírt küszöbértékeknek, figyelembe véve a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól Korm. rendelet előírásait.

- 8.1.9. A csapadékvíz elvezető művek tisztításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
- 8.1.10. A környezethasználó köteles a talajvíz mintavételi helyek biztonságos és állandó elérhetőségét biztosítani.
- 8.1.11. A tárgyévben a részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást - az anyagforgalomban bekövetkezett 25 %-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben - a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a FAVI rendszeren keresztül be kell jelenteni a területileg illetékes vízvédelmi hatóság felé, a tárgyévét követő év március 31-ig.
- 8.1.12. Tilos szennyezett vizek csapadékvíz-elhelyező rendszerbe történő bevezetése, elsikkasztása.
- 8.1.13. A különleges vízkészlet-gazdálkodási körzet felszín alatti vízhasználatainak egyes szabályairól szóló Korm. rendeletnek megfelelően **talajvízszint figyelő monitoring rendszer kialakítása és vízszintregisztráló eszköz telepítése szükséges – amennyiben a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a monitoringrendszerre vonatkozó monitoringterv alapján a meglévő talajvízfigyelő kutakon túlmenően azt szükségesnek ítéli meg. A monitoringtervet jóváhagyás céljából az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatósághoz is be kell nyújtani 2026. június 30-ig.**
- 8.1.14. A mélyfúrású kutak tervezésénél a vízbázisok fenntarthatóságának biztosítása és az ivóvízkészletek védelme érdekében a különleges vízkészlet-gazdálkodási körzet felszín alatti vízhasználatainak egyes szabályairól szóló Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- 8.1.15. **A talajvízszint figyelő monitoringkutak megvalósítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.**
- 8.1.16. **A telephely vizilétesítményeinek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.**
- 8.1.17. **A telephely vizilétesítményeire vonatkozóan vízjogi rendezés szükséges, amit a vízügyi hatóságnál kezdeményezni kell legkésőbb 2026. június 30-ig.**

## 8.2. Talajvédelmi előírások:

- 8.2.1. A telep létesítése és üzemeltetése során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld - az engedélyezett, illetve a bejelentett területeken kívül - mosóvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.
- 8.2.2. Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő! Minden év március 31.-ig a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat elektronikus úton (EGN) megküldeni.
- 8.2.3. A Kft. köteles a szervezetrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, különösen az ideiglenes trágyatárolásra és a védőtávolságokra vonatkozóan.

## 8.3. Örökségvédelem

- 8.3.1. A beruházás tekintetében a hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt az Örökségvédelmi hatóságnak a feltárási

projekttervvel együtt véleményezésre a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt, legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárás előtt 30 nappal be kell nyújtani:

- 8.3.1.1. Az előzetes régészeti dokumentációt műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni.
  - 8.3.1.2. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
  - 8.3.1.3. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal írásbeli szerződést köteles kötni.
  - 8.3.1.4. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az Örökségvédelmi hatóságnak.
- 8.3.2. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes területű feltárás) megállapítására kerül sor. A régészeti feladatellátás részleteit az előzetes régészeti dokumentáció és a projektterv ismeretében, az Örökségvédelmi hatóság, a régészeti feladatellátásra jogosult Jóna András Múzeum, illetve a kivitelező bevonásával külön egyeztetés keretében kell meghatározni.
- 8.3.3. **A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.**
- 8.3.4. **A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.**
- 8.3.5. A tárgyi építmények használatbavételi engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti feladatellátást igazoló jegyzőkönyv másolatának bemutatása.

## **9. Környezetkárosodás megelőzése**

- 9.1. A telep műszaki létesítményeinek szakszerű üzemeltetéséről, folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell.
- 9.2. A környezethasználónak a **baromfitelep üzemi kárelhárítási tervét** a hatályos jogszabály szerinti tartalommal, elektronikus úton kell megküldeni a Főosztálynak, **legkésőbb a határozat rendelkező rész 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg.**  
A kárelhárítási tervet az SZKV-VF (víz- és földtani közeg) jelölésű szakértői jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.

## **10. Mérés-ellenőrzési monitoring feltételek, nyilvántartási, adatszolgáltatási előírások**

- 10.1. A környezethasználó az alábbi paraméterek tekintetében köteles **nyilvántartást vezetni**:
  - a telephely vízfogyasztása,
  - villamosenergia-fogyasztás,
  - tüzelőanyag-fogyasztás,
  - a beérkező- és a kiszállított állatok száma, ideértve adott esetben az elhullást is,
  - takarmányfogyasztás,
  - trágyatermelés (elkülönítetten, rotációnként nyilvántartva a hasznosításra átadott trágya mennyiségeket).
- 10.2. A környezethasználónak a határozat IV. szakasz 1.9. pontjában meghatározott kibocsátási szintek teljesülését évente egyszer monitorozni kell. **A határértékek monitorozását és kiértékelését az éves jelentés benyújtási határideje előtt el kell végezni.** A határértékek való megfelelést az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésben meghatározott technikák alkalmazásával kell igazolni a Főosztály felé.

10.3. A környezethasználó köteles **első alkalommal a határozat rendelkező rész 1.6. pontja szerinti bejelentést követő év június 15-ig, azt követően minden év június 15-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani a Főosztályra. **A jelentésnek tartalmaznia kell a határozat IV. fejezet 3.4.10., 7.2, 10.1. és 10.2. pontjában meghatározottakat.** A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a Főosztály által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket:

- az alkalmazott technológiát,
- a mintavételi eredmények értékelését,
- a szennyvíztároló létesítmények állapotának, ellenőrzési eredményeit,
- panaszokat,
- havária eseményeket,
- az engedély előírásainak való megfelelést.

10.4. Az engedélyes köteles az *Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és – szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR)* szóló 166/2006/EK rendeletben foglalt adatokat gyűjteni. Az engedélyes évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-ÉV adatlap), melyet minden év **március 31. napjáig** kell elektronikusan megküldeni a Főosztálynak.

## **11. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség**

11.1. A környezethasználó köteles értesíteni a Főosztályt a lehető legrövidebb időn belül a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

- Tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások.
- Bármely olyan esetben, amely a földtani közeg vagy a levegő veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.

A Főosztály ügyeleti telefonszáma: 30/620-70-07.

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről.

A Főosztály részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

11.2. A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és az ellenőrzések időpontjában a Főosztály részére át kell adni. A környezethasználó köteles a **panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót** a Főosztálynak benyújtani.

11.3. A környezethasználó rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit a határozat **2. sz. melléklete részletezi.**

11.4. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább **ötévente** a környezetvédelmi felülvizsgálatra, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály alapján felül kell vizsgálni.

**A felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb 2031. március 15-ig kell a Főosztályra benyújtani.**

## **12. Menedzsment**

12.1. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni.

12.2. A környezethasználó köteles a környezetvédelmi megbízott nevének és elérhetőségének (levélcím, telefonszám, elektronikus elérhetőség) változását közölni a környezetvédelmi hatósággal.

- 12.3. A környezethasználó köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a dolgozók azon tagjai számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről nyilvántartást kell vezetni.
- 12.4. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

### **13. Felügyeleti díj**

- 13.1. A környezethasználó éves felügyeleti díjat köteles fizetni. A díj mértéke 100.000,- Ft azaz egyszázezer forint, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára.

Az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdésének évében esedékes felügyeleti díjat a működés időtartamával napra arányosan, egy összegben, **az engedély 1.6. pontja szerinti bejelentést követő 30 napon belül, azt követően minden év február 28-ig kell megfizetni**, az előzőekben meghatározottak szerint.

Késedelmes teljesítés esetén késedelmi pótlékot kell fizetni.

### **14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások**

- 14.1. A tevékenység szüneteltetésének vagy felhagyásának szándékát **(azt megelőző legalább 30 nappal)** be kell jelenteni a Főosztály részére.
- 14.2. A tevékenység felhagyása esetén a környezethasználó köteles a telephelyén tárolt hulladékok és környezetszennyező, bűzterhelést okozó anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről intézkedni.
- 14.3. A tevékenység felhagyása esetén vizsgálni kell, hogy a tevékenységből az **alapállapot jelentésben** [Készítette: NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő u. 119); készült: 2025.] meghatározott állapothoz viszonyítva a felszín alatti vízben történt-e szennyezés, valamint vizsgálni kell, hogy a földtani közegben következett-e be környezeti kár. Amennyiben a környezet károsodása valószínűsíthető, meg kell tervezni a szükséges intézkedéseket. A környezethasználó a vizsgálatot tartalmazó dokumentációt **a tevékenység felhagyását követő 30 napon belül köteles** benyújtani a Főosztályhoz a szükséges környezetvédelmi intézkedések meghatározása érdekében.
- 14.4. A tevékenység felhagyása esetén a környezetre gyakorolt hatások, környezeti károk, valamint terhek feltárása és megismerése, a szükséges környezetvédelmi intézkedések meghatározása érdekében a környezethasználónak az 1995. évi LIII. tv. *(a továbbiakban: Kt.)* 74. § (1) bekezdése szerinti teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A szakértők által elvégzett felülvizsgálat eredményeit összefoglaló felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeit a Kt. 75. § (1)-(2) bekezdései és a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 2. számú melléklete részletezi.

A felülvizsgálati dokumentációt a Főosztályra be kell nyújtani, **a tevékenység felhagyását követő 30 napon belül**.

## **V.**

### **Érvényesség**

A IV. részben megadott előírások betartása esetén  
**az egységes környezethasználati engedély 5 évig érvényes**  
jelen határozat véglegessé válásának napjától.

A határozathoz csatolt 3 db melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi, a határozat a melléklettel együtt érvényes.

Jelen engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját (1.164.375,- Ft) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10044001–00299695–00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Természetes személy által a fellebbezésért fizetendő díj az igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5.000 Ft. Civil szervezet által, amennyiben az engedélyezési eljárás nem a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult, a fellebbezésért fizetendő díj az igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5.000 Ft. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

### INDOKOLÁS

A **HUNGAROMEAT Kft.** (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) megbízása alapján eljáró **Tóth Gyula környezetvédelmi szakértő** (4225 Debrecen, Elek u. 16.) 2025 szeptember 08-án a **Nagykálló 0490 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tyúk szülőpár-tojótelep** létesítésére, üzemeltetésére és felhagyására vonatkozó környezeti hatásvizsgálatot és egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet tartalmazó dokumentációt és az eljárás összevont lefolytatására vonatkozó kérelmet nyújtott be a Főosztályra. A kérelemre közigazgatósági hatósági eljárás indult 2025. szeptember 08-án.

**A kérelemhez csatolták a baromfinevelő telep a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentését.**

#### **Az engedélyezésre kerülő tevékenység:**

A **HUNGAROMEAT Kft.** (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) a Nagykálló külterület 0490 hrsz. alatti ingatlanon tyúkszülőpár-tojótelepet kíván megvalósítani összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretében.

A tervezési terület korábban sertéstelepként funkcionált. A Hungaromeat Kft. a 2025. 03. 12-én aláírt adásvételi szerződés alapján megvásárolta a Németh József Ferenc és a Németh Állattenyésztési Kft. tulajdonában lévő ingatlanokat. A korábban sertéstelepként üzemelő telephely rendelkezett a 518-9/2020. sz. egységes környezethasználati engedéllyel, amely 2025. december 18-ig volt érvényes. A telephelyen az elmúlt időszakban sertéstartási tevékenységet már nem folytattak.

A tervezett tyúk szülőpár-tojótelepet a meglévő sertéstartásra szolgáló istállók elbontását követően tervezik kialakítani. A takarmányozáshoz kapcsolódó terménytároló és gépszín újszerű állapota miatt megtartásra kerül. A trágyagyűjtés/tárolás létesítményeiből a fázisbontó 1-es és 2-es medence a kivitelezés idejéig tárolás céljára megtartásra kerül, de a beruházás befejeztével azokat is elbontják.

A tervezett telep férőhely-kapacitása 60 000 db tyúk és 6 000 db kakas, valamint 3 000 db karantén kakas elhelyezésére lesz alkalmas, összesen 69 000 db férőhellyel. A telep tevékenységi köre húshibrid naposcsibe előállítására képes szülőpár által termelt tenyésztójas előállítása.

Az érintett telephely Nagykálló közigazgatási területén, az Újfehértó-Nagykálló közötti 4912. számú közútról nyíló, kb. 50 m hosszú szilárd burkolatú úton közelíthető meg. A telep a legközelebbi lakott területtől, Érpataktól kb. 3 000 m-re található. Az érintett ingatlan művelési ága: „Kivett / sertéstelep”; területe: 6,9682 ha. A telephely településrendezési terv szerinti besorolása: Gazdasági- egyéb építési övezet.

### A baromfinevelő telep állattartó épületei

Állattartó épület megnevezése	Funkciója	Férőhely (db)
1. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	7 500 tyúk + 750 kakas
2. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	7 500 tyúk + 750 kakas
3. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	7 500 tyúk + 750 kakas
4. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	7 500 tyúk + 750 kakas
5. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	7 500 tyúk + 750 kakas
6. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	7 500 tyúk + 750 kakas
7. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	7 500 tyúk + 750 kakas
8. jelű istálló	tyúk szülőpár-tojó istálló	7 500 tyúk + 750 kakas
Karantén istálló	karantén kakas istálló	3 000 kakas

A telep összes férőhelye 69 000 db, ebből 60 000 db tyúk, 6 000 db kakas és 3 000 db karantén kakas. A termelő épület mérete 105 m × 14 m = 1 470 m<sup>2</sup>, a karantén istálló mérete 64 m × 14 m = 896 m<sup>2</sup>.

#### Egyéb létesítmények

- szociális épület – 1 db
- hullatároló – 1 db
- boncoló – 1 db
- fertőtlenítő kapu és kerékfertőtlenítő beton műtárgy – 1 db
- tojástartólók
- takarmánytároló silók – darabonként 4 m<sup>3</sup>
- PB-gáztartály – 5 m<sup>3</sup> – 3 db
- tűzvíz tározó – 4 × 25 m<sup>3</sup>, összesen 100 m<sup>3</sup> – 1 rendszer
- új mélyfúrású kút és új vízellátó rendszer – 1 db
- vízgépház – 1 db
- HydroStella HS SB HY-R104 szennyvíztároló – 9,78 m<sup>3</sup> – 1 db
- HydroStella HS SB HY-R102 szennyvíztároló – 5,83 m<sup>3</sup> – 1 db
- HydroStella HS SB HY-R101 szennyvíztároló – 3,94 m<sup>3</sup> – 2 db
- HydroStella SB HY-R204 technológiai szennyvízgyűjtő medence – 14,95 m<sup>3</sup> – épületenként 1 db, összesen 9 db
- transzformátor – 630 kVA – 1 db
- aggregátor – 1 db
- parkoló – 5 db gépkocsi részére

#### A telephelyen alkalmazott technológia

**A telephelyen alkalmazott technológia zárt rendszerű, növekvő mélyalmos, intenzív tartási rendszer. A szakosított baromfinevelés automatizált, számítógéppel vezérelt technikai körülmények között történik.**

A szülőpár tojótelepre a nevelő telepről 19-20 hetes életkorban kerülnek áttelepítésre az állatok. A termelő épületeket egy időben telepítik be, a karantén kakas épület telepítése eltérő időpontban történik. Csak a megfelelő ivarérettségi jegyeket mutató tyúkokat és kakasokat telepítik át a tojótelepre. A tojótelepen az állatok 40-42 hétig tartózkodnak a tojástermelés időszakában, majd 62-65 hetes korban az állomány kivágásra kerül. A tyúkok létszámának 9-10%-a a kakasok létszáma, amely arány a termékenységi eredmények függvényében változhat.

A madarakat optimális esetben mélyalom + rács padozaton, automata tojófészkekkel tartják, vegyes ivarban 6 db/m<sup>2</sup> egyedsűrűséggel.

### **Istállók előkészítése**

A tyúk szülőpártartó épületeknek meg kell felelniük a tartási és rotációs szünetek, így különösen a takarítás és karbantartás elvárásainak. A tervezéskor a madarak igényein túl a rotációs szünetben szükséges technológiai igényeket is figyelembe kell venni: villamosenergia, technológiai vízmennyiség, szennyvíz elvezetése, fűtés-szellőztetés, a takarításhoz szükséges fényviszonyok megteremtése, humánbiztonsági előírások, valamint állategészségügyi és fertőtlenítési igények.

### **Tenyésztójas-termelés, tojásgyűjtés és tojáskezelés**

A tojás termelés automata tojófészkekben történik. A fészkekből szállítószalag rendszer segítségével történik a tojások kihordása az összekötő főfolyosóra. Itt egy átadón keresztül kerül a központi szállítóra, amely a tojásmanipuláló helyiségbe viszi a tojást. Itt osztályozó átrakó gép keltetői tálcákra rakja a megtermelt tojásokat. A keltetői tálcákat farm kocsira rakják és így tárolják a klimatizált tároló helyiségben, ahonnan hetente többször szállítják el.

Fészkek típusa: Nestomatic automata tojófészkek.

Fészkek magassága: 0,80 m.

Lécszélesség: 0,60 m.

A fészkek száma: 41 db.

Tyúkok fészkenként: 183 db.

Tojás osztályozó, számláló feladata a tojások méret szerinti osztályozása, számolása, keltetői tálcára való rakása. A folyamat teljesen automatikus. A tele tálcákat ember rakja át a farm kocsikra és tolja be a tojás raktárba.

### **Takarmányozás**

Az etető típusa láncos adagolt etető rendszer. Az istálló előtt elhelyezett takarmánysilókból spirális takarmánybehordóval történik a takarmány behordása a mérlegig. A bemérés után a kiosztó láncos etető berendezés napitartályába kerül a takarmány. A napi tartályokból naponta több alkalommal történik a takarmány kiosztása a láncos etető rendszerrel. Az etetési időn kívül a rendszer felhúzott állapotban van, így az állatok szabad mozgását nem akadályozza. A felhúzást automatika végzi. Az állományban a tyúk és a kakas etetése ivarilag elkülönülten történik.

### Tyúkok etetése

A tyúkok etetésére VDL típusú függesztett láncos etetőberendezés szolgál, ivarilag elkülönített etetéshez. A vályú fölött lévő kirekesztő rács megakadályozza a kakasokat az etető használatában.

Egy darab etetőkör specifikációja egy emelő rendszerrel:

- 2 db etetővonal (1 db etető kör / hossz: 102 m/db), médium típusú etetővályúval (102m/vonal).
- 2 db függesztett etetőgarat (méret: 714x586x700mm – kapacitás: 180 liter/db, mely a vonal közepén kerülnek elhelyezésre. 2 db garatmagasító elem, kapacitás 220 liter.
- Vonalankénti kakaskirekesztő rács 45 mm-es méretben.
- 2 db direkthajtómű, 400V 1,5 kW 50Hz; láncsebesség 36 m/perc.
- 1 db motoros csörlő az etetőkör gépi működtetéséhez (400V, 50Hz, 0,75kW) a felfüggesztés egyéb tartozékai (csigák, kábelek stb.) a felfüggesztés 3 m-enként történik 3 m belmagasság figyelembevételével.

Az 1 madárra jutó etető felület: 16 cm

Kiegészítő berendezések minden etető körhöz:

- Etetőkör magasságállító sin 3 db mikrokapcsolóval és nyomógommbal.
- Direkt hajtóműhöz lassúindító (2,2kW).
- Takarmány alsószint érzékelő szenzor etető garathoz, tömszelencével (12RT 230VAC).

Kiegészítő berendezések a tojófészek rácspadlóján elhelyezkedő 1 db láncos etető körhöz:

- 4 db 20 fokos ereszkedő vályúív.
- 4 db Fedél ereszkedő vályúívhez 20°/ 30°.
- 4 db 20 fokos emelkedő vályúív leszorító kerékkel.

### Kakasok etetése

A kakasok etetésére 1 vonal CTB típusú függesztett tányéros etetőberendezés szolgál, 750 db kakas számára.

A komplett etető berendezés az alábbi fő egységeket foglalja magában:

- 1 db etetővonal (97 m/vonal /2x16 db 3,045 m-s etető cső/).
- 1 db 136 kg-os, etetőgarat nyitható fedéllel ellátva, melyek a vonal közepén kerül elhelyezésre.
- 128 db etetőtányér (PT típusú, grill rács nélküli, fém rögzítő bilincsel, tányérkiosztás 0,75 m).
- 1 db villanypásztor jeladó.
- 1 db központi vonalemelő mechanikus kézi csörlők a felfüggesztéshez.
- Felfüggesztés egyéb tartozékai (csigák, kábelek stb.), a felfüggesztés 3 méterenként történik 3 m belmagasság figyelembevételével.
- 2 db etető vonal végtányér.
- 2 db villamos hajtómű.
- Áramellátás: 230/400V; 50Hz; 3fázis 0,75 kW/hajtómű.

Az egy etetőtányérra jutó madárszám: 5,9 db

### **Itatás**

Az állatok itatásához Superflow szopókás önitató rendszert alkalmaznak, ezért víztakarékos és nem nedvesíti az almot. Az itatáshoz szükséges vizet a telephely saját, új mélyfúrású kútjáról biztosítják.

A víz minőségét rendszeresen ellenőrzik, folyamatos fertőtlenítőszer adagolóval biztosítják a bakteriológiai megfelelőséget. A vizet automata GAMMA/4 Classic típusú adagoló H-lúggal fertőtleníti. A búvárszivattyú által kiemelt vizet gáztalanító berendezésen keresztül juttatva egy magas tározóba nyomja.

A komplett SUPERFLOW SNAP szelepes itató berendezés az alábbi fő egységeket foglalja magában:

- 4 db itatóvonal (102 m/vonal, keresztmetszetű itatócső profil: átmérő 26,6 mm), - 2 x 4 db vonal eleji nyomáscsökkentő, melyek az itató vonalak közepén helyezkednek el, a 0,002-0,05 bar-s alacsony nyomás biztosítására.
- 1'360 db rozsdamentes acél szelepes itató bajonettzáras foglalattal, szelep osztás: 300 mm.
- 2 x 4 db átöblítő egység az itatóvonalak gyógyszererezést, illetve rotációt követő átmosásához, valamint a nyári melegek idejére az ivóvíz gyors felhűtéséhez.
- 4 db vonalemelő csörlő a felfüggesztéshez, a felfüggesztés egyéb tartozékai (csigák, kábelek stb.) A felfüggesztés 3 m-enként történik a megadott belmagasság figyelembevételével.
- 2 db villanypásztor jeladó.

Az egy itatószelepre jutó madárszám: 6 db. A vízfogyasztást vezérlő automatikához csatlakoztatható vízóra méri.

### **Az istállóklíma biztosítása:**

Az istállóklíma biztosítása számítógépes vezérlésű rendszerrel történik. A rendszer 3 db hőmérséklet-érzékelő szenzort, 1 db páraérzékelő szenzort és 1 db szén-dioxid-érzékelőt tartalmaz.

#### Funkciók:

- Világítás vezérlés.
- Vezérelt szellőztetés és külső hőmérséklet kompenzálás.
- Madár életkorához előre beállítható hőmérsékleti görbék.
- Riasztási funkciók alacsony/magas hőmérsékletre, áramkimaradásra.
- Takarmányfogyasztás regisztrálása.
- Vízfogyasztás regisztrálása.
- Termelés fajlagos értékeinek megjelenítése: fajlagos takarmányhasznosítás, mindenkori madárlétszám, elhullás stb.

#### Hőmérsékleti igény, fűtés

Az épületnek alkalmasnak kell lennie arra, hogy a hőmérsékletet általában 25-32 °C között tartsák. A dokumentáció szerint ehhez elengedhetetlen az evaporációs hűtés, amelynek plusz ventilátor-kapacitási igényét a tervezéskor figyelembe kell venni. Beporlasztásos hűtőeszköz nem alkalmazható. 16-17 °C alatt az optimális termelés érdekében fűtés szükséges.

Épületenként 4 db, 60 kW teljesítményű PB-gázüzemű hőlégfúvó biztosítja a terem temperálását, 30 mBar csatlakozási gáznyomással. A fűtésre használt PB-gázt 3 db 5 m<sup>3</sup>-es tartályból biztosítják. A gáz elégetése során szén-monoxid, nitrogén-oxidok és CO<sub>2</sub> kibocsátása történik.

#### Szellőztetés

A szellőzés célja a technológiai előírásoknak megfelelő hőmérsékletű és páratartalmú, pormentes, valamint káros gázokat csak minimális koncentrációban tartalmazó levegő biztosítása. A páratartalom ellenőrzését a vezérlő rendszerbe épített páraérzékelő szenzor segíti. A szellőzés rendszere három elemből áll: hőmérséklet-érzékelő szenzorból, az adatok alapján működő szabályzó berendezésből és ventilátorokból.

Az istállóhoz tervezett alagút szellőztetési rendszer magában foglalja a téli minimum (kereszt) és átmeneti időszak szellőztetését is. Az istálló környezetében állandóan változó légnyomást mérő és a légbejítőket emberi beavatkozás nélkül működtető rendszer, mely magában foglalja az alagút hűtő szellőztetést, valamint a téli és az átmeneti időszekekre szükséges kereszt irányú levegőmozgatást. A rendszer önműködően vált át kereszt szellőztetésről alagút szellőztetésre és vissza.

#### A rendszer elemei:

##### Elszívó ventilátorok

- 9 db EM 50 tip. 1,2 m lapátátmérőjű nagyteljesítményű galvanizált axiál ventilátor (teljesítmény: 42.125 m<sup>3</sup>/óra/db; beépítési méret: 1'400 x 1400 mm) külső zsaluzattal. Motor: 400 V, 50 Hz, 3 fázis, 1,1kW.
- 2 db EC 910 tip. 0,91 m lapátátmérőjű galvanizált axiál ventilátor a minimum szellőztetéshez teljesítmény: 19.100 m<sup>3</sup>/óra/db; külső zsaluzattal. Motor: 400 V, 50 Hz, 3 fázis, 0,55 kW.

#### Légbejítők

- 76 db Kanair típusú, műanyag, belső falsíkra szerelhető légbejítő az átmeneti és minimum kereszt szellőzéshez, mozgatókötélzettel
- A légbejítők automatikus mozgatását elektromos csörlők végzik statikus nyomásmérő szabályzással.  
Légbejítőket vezérlő automatikák: 1 db légnyomás különbséget mérő automatika: 1 db motoros csörlő szabályozó automatika
- 2 db automatizált alagút légbejítő az épület oldalfalain

## **Világítás**

A megvilágításnak egyenletesen elosztottnak kell lennie az istálló egész területén, továbbá szabályozhatónak kell lennie mind a megvilágítás időtartamának (0-24 óra között), mind a fényintenzitásnak (0-200 lux között) tekintetében.

A világítás több sorban függesztett, IP67 védetségű LED világítótestekből áll. A fényforrások melegfényű, egyenként 8,7 W teljesítményfelvételű, energiatakarékos LED fényforrások, amelyeknél a világítás erőssége 1-100% között fokozatmentesen állítható. A világítási ciklusokról a tartásterekben meglévő vezérlő számítógép gondoskodik.

Világító berendezések leírása 1 tartástérre:

- Függeszthető rendszer, elhelyezés 6 sorban 14 m szélesistálló esetén.
- LED lámpatestek: 6 sorban, soronként 40 db a fészek sorok után = összesen 240 db  
Tápfeszültség: 48 V. Teljesítményfelvétel lámpánként: 8,7 W. Világítási paraméterek lámpatestenként: 1050 lumen 3000 K 121 lm/W Védelem: IP 67 Várható élettartam: 50'000 üzemóra
- Fényerő szabályozás (dimmelés): 1-100 % fokozatmentes
- 5 db elektromos elosztó és erőátviteli szekrény 48 V tápfeszültség előállítására

## **Állategészségügyi feladatok**

Állategészségügyi, és járványvédelmi célból a telephely bejáratánál kerékfertőtlenítő beton műtárgy és fertőtlenítő kapu kerül kialakításra. A baromfitelepre gépjárművel csak ezeken a bejáratokon keresztül, a kerékfertőtlenítőn és kapun áthaladva közelíthető meg.

Az állomány, illetve egyes egyedek betegsége esetén az állatorvos által meghatározott gyógyszerrel kell az állományt kezelni. A gyógyszeres kezelést és annak időpontját jelölni kell, tömeges kezelést pedig a vonatkozó Gyógyszer használati füzetben, épületenként kell vezetni.

A tevékenységhez szükséges gyógyszerek és gyógykészítmények veszélyes anyagként kezelve, szigorú raktározási és elszámolási rendszer szerint kerülnek nyilvántartásra. Az állatorvos által megrendelt és telepre kiszállított gyógyszereket a telepi gyógyszerraktárban, hűtőszekrényben tárolják. A gyógyszert az állatorvos, illetve az általa megbízott telep- vagy csoportvezető veheti át. A dokumentáció szerint az állatok kezeléséhez szükséges gyógyszer- és vakcinamennyiségből a telepen 1-2 hétre elegendő mennyiséget tartanak.

Minden dolgozó és vezető köteles gondoskodni a munkaterületén a környezeti és higiéniai előírások, valamint az állategészségügyi előírások betartásáról. Az állategészségügyi gyógyszerek és takarmányok, adalékanyagok tárolását és felhasználását úgy kell megszervezni, hogy az a lehető legkevesebb hulladék képződésével járjon, és környezetszennyezést ne okozzon.

## **Trágyaeltávolítás, takarítás, fertőtlenítés**

A telepen száraztrágya termelődik, mélyalimos megoldással. A bealmozott szalmára kerülő madarak a trágyázást folyamatosan végzik. A száraz trágya és a szalma alom csak az állomány elszállítása után kerül kitrágyázásra.

Állományváltáskor az épület padozatán felhalmozódott trágya mechanikusan eltávolításra kerül, majd a padozatot fertőtlenítik, vízsugárral leöblítik. Az állományváltás száma évente 1 alkalom. A trágyázást követően száraz takarítást végeznek, majd nedves mosatás következik, amelyet nagynyomású sterimóval végeznek. Az istállók aljzata vízzáróan és 1%-es lejtéssel kerül kialakításra.

A mosóvíz az istálló középtengelyénél kialakított vályúba jut, majd összefolyó szemeken keresztül épületenként kialakított szigetelt aknába kerül, épületenként önálló 14,95 m<sup>3</sup>-es HydroStella SB medencével (HY-R204). Kialmozáskor a mosóvizet a trágyás alományagra visszaöntözik, és a trágyával együtt kerül elszállításra mezőgazdasági felhasználóhoz. A telephelyen trágyatárolás nem történik, az istállók turnust követően azonnal kialmozásra kerülnek, és a kialmolt trágya azonnal elszállításra kerül.

## **Hulladékkezelés**

A tervezett telepen egy tevékenység folyik, azonos munkafázisokkal, így azonos típusú hulladékok keletkeznek. Veszélyes hulladékok egységesen, a gyógykezelésből, az állat elhullásból, valamint a karbantartásból termelődnek. A nem veszélyes hulladékok keletkezése az étkeztetéstől eltekintve

szintén egységesen jelentkezik; a takarmányozás folyamatos, míg a felújítás és tisztítás időszakos hulladékképződéssel jár.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtése 120 literes kukákban történik, elszállításuk közszolgáltatás keretében tervezett. A veszélyes hulladékok gyűjtése a keletkezés helyén munkahelyi gyűjtőbe történik, majd további tárolásra a kialakított tárolótérbe kerülnek. A veszélyes hulladék gyűjtése és tárolása legfeljebb fél évig, kb. 200 kg mennyiségig a szociális blokkban kijelölt raktárhelyiségben, munkahelyi gyűjtő- és tárolóhelyen történik. A hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik és tárolják; a tárolóhely kitáblázott, fedett, betonajlú és zárható.

A keletkező hulladékok meghatározó része az állati hulla, amelynek csökkentése a telep elemi gazdasági érdeke. Ennek érdekében a tartástechnológiát úgy alakítják ki, hogy az állati tetemek mennyisége a lehető legkevesebb legyen, ennek fontos eleme az állategészségügyi szabályok szigorú betartása. A telepen keletkező állati hullákat erre rendszeresített gyűjtőedényzetben gyűjtik össze. A cégcsoport telepeiről hetente kétszer, kedden és pénteken a Bátortrade Kft. szállítja el ártalmatlanításra az állati eredetű hulladékot. A dokumentáció szerint az elhullott állatokat hűtött tárolóban helyezik el leszállításig.

Az állati tetemek kezelése során gondoskodni kell az állategészségügyi és a veszélyes hulladéokra vonatkozó jogszabályok betartásáról.

### **Közművek**

A telep vízellátását új mélyfúrású kút létesítésével kívánják biztosítani. A hidegvíz vezeték hálózat újonnan kerül megépítésre, földben szerelt PE100 műanyag csővezetékekkel. A vízgépház épületből kilépve a Ø110/KPE vezeték földben vezetve halad. Az istálló épületek felé a gerincvezetékéről Ø63/KPE mérettel történik a leágazás, majd a vezeték az épületen belüli folyosó helyiségében áll fel és csatlakozik az egyes istállók központi vízpaneljéhez.

A telepen kommunális és technológiai jellegű szennyvíz keletkezik. A kommunális szennyvíz a Szociális épületnél és a Hullatároló épületnél keletkezik, gyűjtése vasbeton aknában történik, a keletkező kommunális szennyvizet szippantással távolítják el és tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják. A technológiai szennyvízgyűjtő aknák úgy kerülnek kialakításra, hogy azokba a technológiai szennyvízen, valamint az istállók előtt kialakítandó, trágyarakodással érintett betonozott térrészre hulló csapadékvízen kívül más anyag ne kerülhessen.

A baromfitelepen az istállóépületek tetőfelületeiről az ún. tisztaövezeti csapadékvíz ereszcsonnával kerül elvezetésre, majd a telep zöldfelületein kialakított szikkasztó-elvezető árkokban elszikkad. A burkolt felületekre és közlekedő utakra hulló csapadék a telep belső zöldterületeire vezetve szintén elszikkad. A telephelyi csapadékvíz-elvezető rendszer nem csatlakozik telephelyen kívüli felszíni befogadóba.

A telep légvezetéken keresztül kapja a villamos áramot. A telephez 20 kV-os légvezetéken érkezik a villamos energia. A légvezeték a transzformátorházba csatlakozik, ahonnan földkábelben történik az áram kiosztása. A transzformátorházban 1 db 630 kVA teljesítményű transzformátor van. A fűtésre használt PB-gázt 3 db 5 m<sup>3</sup>-es tartályból biztosítják.

### **A kérelem elbírálása:**

A környezethasználó az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. § (3) b.), bekezdése és 24. § (2) bekezdése alapján kezdeményezte a Főosztálynál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás a hivatkozott kormányrendelet 1. sz. melléklet 1. b.) pontja – *Intenzív állattartó telep b) baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára* – és a 2. sz. melléklet 11. a.) pontja – *Nagy létszámú állattartás - Intenzív baromfitemenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára* - hatálya alá tartozik, ezért egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységeknek minősül.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül az 5683-1/2025. sz.

levelében értesítette az ügyfelet, hogy kérelmét teljes eljárásban bírálja el, az 5683-2/2025. sz. levelében az ügyről tájékoztatta az ingatlanon lévő 22 kV-os légvezetéknek vezetékjogi jogosultját, az **OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt.-t**, mint ügyfelet. Az ingatlanon lévő 22 kV-os légvezetéknek vezetékjogi jogosultja az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

A benyújtott kérelem elbírálására irányuló eljárás a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: *Díjrendelet*) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az összevont eljárás díja az alábbi:

- a környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 2. sz. melléklet 1. főszám –*Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat az 1.1. pont kivételével*- alapján 877.500,- Ft;
- az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 3. sz. melléklet 7. főszám – *Nagy létszámú állattartás* - alapján 675.000,- Ft;
- a Díjrendelet 2. § (3) pontja szerint összevont eljárás esetén a 2-4. mellékletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj összegének 75-75 %-át kell megfizetni, amely a fentiek alapján 1.164.375,- Ft.

A Díjrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell. Az ügyfél a kérelme betérjesztésével egyidejűleg megfizetett 862.500,- Ft-ot, azonban, mivel a hatósági eljárás teljes díja 1.164.375,- Ft, ezért a fennmaradó összeg (301.875,- Ft) tekintetében a Főosztály az Ákr. 44. §-a alapján az 5683-3/2025. sz. végzésében hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet. Az ügyfél az eljárás díját a 862.500,- Ft tekintetében 2025. augusztus 28-án-, továbbá a fennmaradó 301.875,- Ft tekintetében 2025. szeptember 11-én fizette meg. Az ügyfél tehát a hiánypótlást maradéktalanul teljesítette.

A kérelem benyújtását követően a Főosztály a Khvr. 24. § (7), és 8. § (1)-(3) bekezdései értelmében nyilvánosság bevonása érdekében, a honlapján az eljárás megindítására vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt tett közzé. Egyidejűleg a Khvr. 8. § (2) bekezdése alapján a közleményt, valamint a kérelem és mellékleteinek internetes elérhetőségét az 5683-4/2025. sz. iratában megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti és hatásterülettel érintett **Nagykálló Város Jegyzőjének, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének és Érpatak Község Jegyzőjének**, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett települések jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

Az eljárás során a Főosztály az 5683-5/2025. sz. iratában a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot kereste meg a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály**, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság a 30416/5349-1/2025 sz. szakkérdés vizsgálatában megállapította,

hogy jelen eljárás során benyújtott dokumentációban foglaltak saját hatósági hatáskörében nem megfelelőek, ezért hiányosságok pótlását írta elő. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) (továbbiakban: Főosztály) hivatkozott számú megkeresésére a **Hungaromeat Kft.** (4181 Nádudvar, Fő u. 119. továbbiakban: Engedélyes) által kérelmezett, **Nagykálló 0490 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tyúk szülőpár-tojótelep megvalósításának összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési ügyében** indult eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt (továbbiakban Vízügyi és Vízvédelmi Osztály).

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 3., 4. a) pontja rendelkezik a hatásterületről, a bekövetkező környezeti állapotváltozások jellemzéséről az érintett környezeti elemek és rendszerek szerint, különösen az alábbi tényezők figyelembevételével:

- 3. pont rendelkezik a hatásfolyamatok és a hatásterületek leírásáról, melynek a) pontja szerint a hatótényezők kiváltotta hatásfolyamatokat környezeti elemenként külön-külön és környezeti rendszerként összességükben is elemezni kell. Fel kell tární a közvetetten érvényesülő hatásfolyamatokat is. A hatásterületek kiterjedését a 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell meghatározni, és térképen is be kell mutatni.
- 4. pont rendelkezik a várható környezeti hatások becslése és értékeléséről, melynek ah) pontja szerint a vizeket érő hatások következtében a vizek - a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott - állapotában bekövetkező változás értékelése, valamint a tervben az érintett víztestekre és védett területekre meghatározott környezeti célkitűzés elérésének ütemezése, a) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetén a költség-haszon elemzéssel alátámasztott, kiválasztott legjobb környezeti megoldás bemutatása,
- A jelen eljárás során benyújtott dokumentáció a fentieknek nem felel meg maradéktalanul, a felszín alatti vizeket érő terheléseket, hatásokat, hatásfolyamatokat teljes körűen nem vizsgálja, hatásterület meghatározása, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység (hatásterület bemutatása, kúthidraulikai számítások, a felszín alatti víztest hidraulikai bemutatása, a vízkivétellel érintett felszín alatti víztest terhelésének a bemutatása, depresszió vizsgálat, a felszín alatti víztest igénybevételének a vizsgálata, hatásterület lehatárolása) bemutatása nem történt (pl. a tervezett kútból történő vízkivétellel és a környező kutakból történő vízkivételekkel történő számítások, modellezések).
- A dokumentáció nem tartalmazza a vizeket érő hatások következtében a vizek - a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott - állapotában bekövetkező változás értékelését, valamint a tervben az érintett víztestekre és védett területekre meghatározott környezeti célkitűzés elérésének ütemezését.
- A többszörösen hivatkozott alapállapot jelentés nem került becsatolásra.
- A három talajvízminőség figyelő kút eltömedékelésének tervét a különleges vízkészlet-gazdálkodási körzet felszín alatti vízhasználatának egyes szabályairól szóló 221/2025. (VII. 24.) Korm. rendelet 3. §-a tükrében felülvizsgálni szükséges.
- Dokumentációban ellentmondások fedezhetők fel, egy helyen rögzítésre került, hogy a jelenlegi sertéstelep létesítményei nagyrészt elbontásra kerülnek, majd a 2.a.c. pont alapján a telep már egy meglévő állattartótelep, csak az állatfaj változik és a faj specifikus tartástechnológiai elemek.  
A szükséges infrastruktúra ki van építve, új beruházás igényt nem jelet a váltás.
- A dokumentációban elírások találhatók, többek között egyes helyeken az előző tevékenység pulykatartásként van említve.  
A dokumentációban egy helyen a következők találhatók:  
A vizsgált terület a Hajdúszoboszlói járásban van... A Hajdúszoboszlói járás éghajlatváltozási kitétsége 1990 és 2060 között több szempontból is értékelhető. Az alábbi összefoglaló a

legfontosabb éghajlati tényezőket, a várható változásokat és azok lehetséges hatásait foglalja össze ezen időszakra vonatkozóan, tudományos előrejelzések és magyarországi kutatások (pl. Országos Meteorológiai Szolgálat, VAHAVA, NÉS) alapján... A Hajdúszoboszlói járás az Alföld keleti részén, Hajdú-Bihar vármegyében található.

Fentiekre való tekintettel a Főosztály részéről hiánypótlás kiküldése vált szükségessé az ügyfél részére. A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály az ismételt szakhatósági megkeresésre, a megjelölt hiányosságokkal kiegészített tervdokumentáció vizsgálatát követően ad szakhatósági állásfoglalást.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg."

Az eljárás során a Főosztály az 5683-6/2025. sz. iratában a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztályt (Nyíregyháza), mint területi tűzvédelmi és iparbiztonsági hatóságot** kereste meg a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 8. számú melléklet 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály (Nyíregyháza), mint területi tűzvédelmi és iparbiztonsági hatóság** a 30416-5378-1/2025.ált. sz. szakkérdés vizsgálatában feltétel nélkül hozzájárult a beruházás megvalósulásához. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. szám), mint engedélyező hatóság 2025.09.24-én megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, iparbiztonsági szakkérdés kiadása céljából, Nagykovács 0490 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tyúk szülőpár-tojótelep tárgyában környezeti hatásvizsgálati engedélyezése eljárása ügyben.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály a tárgyi ügyben az összevont környezeti hatásvizsgálat lefolytatásához iparbiztonsági szempontból hozzájárult.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A hatóságom az ügyintézési határidők vizsgálatát folyamatosan végrehajtotta, és döntését, az irányadó eljárási szabályoknak megfelelően alkotta meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022.(XII.30.) Korm rendelet 12/a §-a, valamint a 8 sz. melléklet 4. pontja, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg."

A Főosztály az 5683-7/2025. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát** a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/01159-2/2025. sz. szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása szignifikáns humán-egészségügyi hatást nem eredményez, kockázatonövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdés vonatkozásában feltétel nélkül hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A HUNGAROMEAT Kft. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) megbízásából eljáró Tóth Gyula környezetvédelmi szakértő (4225 Debrecen, Elek u. 16.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Nagykálló 0490 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tyúk szülőpártojtételep környezeti hatásvizsgálati eljárás és egységes környezethasználati engedély kiadása ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tyúk szülőpártojtételep megvalósítása során a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, a levegővédelmi és zajvédelmi hatásterületen belül védendő ingatlan nem található, így szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Főosztály az 5683-7/2025. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát** a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a Főosztály részére tájékoztatásul megküldött SZ-10/ETDR-

06/6644-2/2025. sz. végzéséből megállapításra került, hogy a hatóság hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt az alábbiak szerint:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (továbbiakban: Örökségvédelmi hatóság) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal - mint területi környezetvédelmi hatóság - Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt a Nagykálló 0490 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tyúk szülőpár-tojótelep összevont környezeti és hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezése építése tárgyában, a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, Tóth Gyula környezetvédelmi szakértőt (4225 Debrecen, Elek u. 16.), mint ügyfelet az alábbi kérdésben**

**nyilatkozattételre szólítja fel.**

1. A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül-e?

A nyilatkozatát kérjük, jelen végzés kézhezvételétől számított **3 napon belül** küldje meg az Örökségvédelmi hatóságnak postai úton vagy elektronikusan (EPAPIR alkalmazáson) keresztül. Az Örökségvédelmi hatóság a figyelmét, hogy amennyiben az ügyfél vagy képviselője, más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényről állít, az ügy szempontjából jelentős tényről elhallgat, valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.

Jelen végzés önálló jogorvoslattal nem támadható, a jogorvoslati jog csak az ügy érdekében hozott elsőfokú határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal - mint területi környezetvédelmi hatóság - Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt a Nagykálló 0490 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tyúk szülőpár-tojótelep összevont környezeti és hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezése építése tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte az Örökségvédelmi hatóságnál 2025. szeptember 24. napján.

A tárgyi ügyben a tényállás tisztázásához és a döntés előkészítéséhez az ügyfél nyilatkozata vált szükségessé. Tisztázásra szorul, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) értelmében nagyberuházásnak minősül-e.

A Kötv. 7.§ 23. alapján: „**Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:**

- a) a bruttó 800 millió forintot meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
- b) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztótározó-építés, vagy
- c) a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítással járó közérdekű célú beruházás;”

Az Általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 40. pontjának 77.§-a alapján:

(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másként nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

(3) Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi

a) a jogellenes magatartás súlyát,

b) ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak - az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá

c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

Az Örökségvédelmi hatóság a fentiekre való tekintettel szólította fel az ügyfelet a nyilatkozattételre.

Az Örökségvédelmi hatóság az ügyféli nyilatkozatra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 63. § alapján hívta fel az érintett felet, a tényállás tisztázása céljából. A valótlan tény közlésének, illetve az ügy eldöntése szempontjából jelentős tény elhallgatásának következményeiről az Örökségvédelmi hatóság az Ákr. 64.§ (2) és (3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Az önálló jogorvoslat lehetőségének kizárásáról az Ákr. 116. §, a jogorvoslati jog gyakorlásának módjáról az Örökségvédelmi hatóság az Ákr. 112. § alapján adott tájékoztatást.

Az Örökségvédelmi hatóság hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** az ügyfél hiánypótlása beérkezését követően az SZ-10/ETDR-06/6644-4/2025. sz. szakkérdés vizsgálatában szakmai szempontú feltételeket fogalmazott meg, amelyet a Főosztály a határozat rendelkező részének 8.3. pontjában írt elő. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a Nagykovács 0490 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tyúk szülőpár – tojótelep megvalósításának összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte az Örökségvédelmi hatóságnál 2025. szeptember 24 napján. Az Örökségvédelmi hatóság a szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel adta.

Az Örökségvédelmi hatóság a benyújtott tervdokumentáció, valamint a Hungaromeat Kft. nyilatkozata alapján megállapította, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. a) pontja szerint „a bruttó 800 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás” **nagyberuházásnak minősül.**

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 5. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti lelőhelyekre és régészeti leletekre vonatkozó ismeretek, különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak, valamint a lelőhelyek elfedésének lehetőségét vizsgáló lelőhely-, illetve leletfelderítési módszerek és próbafeltárás alkalmazásával egy vagy két fázisban készült dokumentum.”

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján az **előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséről rendelkezik az Örökségvédelmi hatóság**, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (Elérhetősége: Tel.: +36-30/083-2714; +36-20/259-4952; Weboldal: <https://mnm.hu/hu/magyar-nemzeti-muzeum-nemzeti-regeszeti-intezet>; E-

mail: [regeszetiprojektiroda@hnm.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@hnm.hu) Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más régészeti terepmunkára jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorfátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltáráshoz vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak **idő- és költségvonzatainak meghatározásához** is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „(1) Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. (2) A feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint a régészeti feladatellátást végző, terepmunka elvégzésére jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján „Az egy vármegyét érintő nagyberuházás egészére egy feltárási projekttervet kell készíteni.”

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „A beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltárást, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége., kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A Korm. r. 40. § (7) bekezdése szerint: „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. A kérelemhez mellékelni kell a beruházó nyilatkozatát a beruházásnak a Kötv. 23/F. § (4) bekezdése alapján a teljes bekerülési költségének tervezett összegéről, továbbá arról, hogy a beruházás a Kötv. 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.”

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) gondoskodik.

Az Örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során a Főosztály az 5683-7/2025. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.

30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 6. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ/84/03266-2/2025. sz. szakkérdés vizsgálatában szakmai szempontú feltételeket fogalmazott meg, amelyet a Főosztály a határozat rendelkező részének 8.2. pontjában írt elő. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„Talajvédelmi szempontból a tyúk szülőpár-tojótelep létesítése - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.*

*A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.*

*A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.*

*Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Nagisz Zrt. 4181 Nádudvar, Fő út 119.; munkaszám: K-09-2025 készült: Nádudvar, 2025. augusztus) alapján adta ki.”*

A Főosztály az 5683-7/2025. sz. iratában megkereste a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 7. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

**Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/13369-2/2025. sz. szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint, továbbá az a környező erdőterületekre sincs negatív hatással, így feltétel nélkül hozzájárult a beruházás megvalósulásához. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„Az erdészeti hatóság a fenti ügyiratszámú megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés szerinti erdőnek minősülő földterületet nem érint.*

*A fentiek miatt az erdészeti hatóság nem emel kifogást a vizsgálati dokumentáció elfogadása ellen.*

*Az erdészeti hatóság továbbá megállapítja, hogy a környező erdőkre nincs negatív hatása a beruházásnak.*

*Az erdészeti hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. §-a alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában adta meg állásfoglalását.*

*A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.”*

A Főosztály az 5683-7/2025. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát (Nyíregyháza)** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 8. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (Nyíregyháza)** a 11198/2/2025. sz. szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a földrészlet nem számít termőföldnek, így a beruházást a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek tekintetében vizsgálni nem szükséges. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényre juttatása érdekében **csak akkor van szakkérdés vizsgálatára kijelölve, ha az eljárás termőföldön megvalósuló beruházás engedélyezésére irányul.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”,

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §. alapján „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”.

Vizsgálatom során megállapítottam, hogy a **jelen eljárással érintett ingatlan (Nagykálló 0490 hrsz.)** a Tftv. értelmében **nem minősül termőföldnek**, így az ügyben illetékes ingatlanügyi hatóság - a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya – termőföldvédelmi szakkérdés vizsgálata tekintetében a fentiek alapján nincs kijelölve.

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”. Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b.) pontja állapítja meg, miszerint „b) fővárosi és vármegyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott vármegye (főváros) területére terjed ki,”, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján „2. § (1) A kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest vármegyére terjed ki.”.

A Tftv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”.

A Tftv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne

akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

A Főosztály az 5683-7/2025. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 9. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** az SZ/4ÁF/00160-2/2025. sz. szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a beruházás megvalósítása megfelel a területrendezési tervekben foglaltaknak, az összhang biztosított, így a tárgyi eljáráshoz előírás nélkül hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztálya (a továbbiakban: Eljáró hatóság) 2025. szeptember 24-én érkezett megkeresése és mellékletei alapján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás van folyamatban **Nagykálló várost érintően a tárgyi ügyben**. Az Eljáró hatóság megkeresésében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda közreműködését kérte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 9. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában.

A megkeresésükben hivatkozott és mellékelt, „Nagykálló tyúk szülőpár-tojótelep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció” megnevezésű dokumentációhoz benyújtott Önálló Közérthető összefoglaló foglaltak szerint a tervezett tojótelep létesítésének rövid leírása:

„A Nagisz Csoport vezetése a fokozott kockázati helyen lévő nagy értékű pulyka szülőpárok tartását broiler csirke nevelésre cserélte. A fokozódó madárinfluenza veszély és a károk mérséklése érdekében a védett és nem védett, de fertőzésre jobban kitétt területek közelében lévő telepein termékváltást hajtott végre. Az állományokat broiler baromfi telepekre állította át. Az egyes telephelyek ürülését követően teljes körű belső felújítást és új technológiákat vezessen ezeken a telepeken be. A 42 napos broiler tartási technológiák rotációs ideje lényegesen kevesebb, mint a hosszan tartott pulyka szülőállományok rotációja. A vírus adott telephelyre történő bekerülése esetén a teljes állomány kerül kényszervágásra. Ezért vált szükségessé, hogy a broiler telepek napos igényének kielégítésére tyúkszülőpár-tojótelepek létesítsen, lehetőleg távol a broiler telepektől.

A Hungaromeat Kft, a Nagisz csoport tagja 2025. 03. 12-én aláírt adásvételi szerződés alapján megvásárolta a Németh József Ferenc és a Németh Állattenyésztési Kft. tulajdonában lévő Nagykálló, 0490, 0491/10 és 0498/3 hrsz alatti kivett sertéstelep, kivét magán út és kivett trágyatelep besorolású ingatlanokat.

Az új tulajdonos Hungaromeat Kft. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) a Csoport baromfiágazatának fejlesztésére egyik új tyúkszülőpár-tojótelepét a Nagykálló 0490 hrsz alatti ingatlanon tervezi megvalósítani.

A tervezett telep férőhely kapacitása 60 000 db tyúk és 6 000 db kakas, valamint 3 000 db karantén elhelyezésére lesz alkalmas (összesen 69 000 db).

A 314/2005. (XII. 25.) Kormány rendelet alapján a fenti férőhely kapacitás meghaladja a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységi korlátot.”

A Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásokban szakkérdésként vizsgálni - kell ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények

megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul- a területrendezési tervekkel való összhangot.

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27.§ (3) bekezdés c) pontja alapján megállapítható, hogy az állami főépítész a tárgyi ügyben hatáskörrel rendelkezik.

**A vizsgálat során kialakított vélemény:**

**A Nagykálló 0490 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tyúk szülőpár-tojótelep megvalósítása megfelel a területrendezési előírásoknak.**

**A kialakított vélemény indokolása:**

Érintett település: Nagykálló város, helyrajzi szám: 0490

Érintett létesítmény megnevezése: új tyúkszülőpár-tojótelep

**A területrendezési előírásoknak való megfelelés:**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik a vizsgálandó összhang. A területrendezési tervek részletes tartalmi követelményei 1.1.1.d) között szerepel a megállapított térségi területfelhasználási kategória a települési térség.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezéséről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény II. fejezetének 5. § 3. pontja alapján a települési térség: az országos és a vármegyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a vízgazdálkodási térségbe és a sajátos területfelhasználású térségbe tartozó területek kivételével a település belterülete, valamint a belterületen kívüli beépítésre szánt területek tartoznak.

Az e-építés.hu oldalon megtalálhatóak az Országos Területrendezési Terv térképi mellékletei (hatályos:2019.03.15-től), melyek alapján megállapítható, hogy az Ország Szerkezeti Tervén az érintett Nagykálló 0490 hrsz. alatti ingatlan települési térségként szerepel.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről szóló 9/2023. (II. 24.) számú Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés önkormányzati rendeletével elfogadott Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területrendezési tervében (a továbbiakban: Vármegyei Terv) is települési térségként szerepel az érintett Nagykálló 0490 hrsz. alatti ingatlan.

**A Nagykálló 0490 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tyúk szülőpár-tojótelep megvalósítása megfelel a területrendezési terveknek, az összhang biztosított.**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal állami főépítész hatáskörében eljáró Állami Főépítész Iroda hatáskörét az Korm. rendelet. 3 melléklet 9. pontja és a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27.§ (3) bekezdés c) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Az eljárás során a Főosztály az 5683-8/2025. sz. végzésében szakhatósági állásfoglalást kért a **Nagykálló Város Önkormányzati Hivatal jegyzőjétől az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről** szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet **1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában** szereplő [a tervezett tevékenység hatályos településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása] szakkérdésekre vonatkozóan a beruházást illetően.

**Nagykálló Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a Műsz./301-6/2025. sz. érkezett állásfoglalásában megállapította, hogy a beruházás Nagykálló Város településrendezési eszközei követelményeivel, a helyi építési szabályzat előírásaival nem ellentétes. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal mint területi környezetvédelmi hatóság Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési

eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelt 24. §-a szerint a HUNGAROMEAT KFT. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) megbízása alapján Tóth Gyula környezetvédelmi szakértő (4225 Debrecen, Elek u. 119.) kérelmére eljárás indult a Nagykálló, 0490 hrsz.-ú ingatlanra tervezett a NAGISZ ZRT. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) Környezetgazdálkodási Osztálya által K-09-2025 (2025. augusztus) munkaszám alatt a HUNGAROMEAT KFT. részére elkészített tyúk szülőpár-tojótelep megvalósításának összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációja alapján.

A Főosztály, mint szakhatóságot keresett meg 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9 táblázat 20. szerinti szakkérdések tekintetében, hogy a tervezett beruházás tekintetében a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A rendelkezésünkre bocsátott K-09-2025 (2025. augusztus) munkaszám alatt elkészített összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációja áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy a tervezett tyúk szülőpár-tojótelep megvalósítása Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete 39/2007.(X. 05.) Önk. rendeletével elfogadott jelenleg hatályos Helyi Építési Szabályzata és a Szabályozási Terve előírásainak megfelelő.

Az előzőek szerint a rendelkező részben hozzájárultam a beruházás összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyének kiadásához.

Állásfoglalásomat az általános közigazgatás rendtartásáról szóló 2016. CL. törvény (Ákr.) 55. §- 57.§ paragrafusára, a Nagykálló Város Önkormányzata 39/2007.(X. 05.) Önk. rendeletével elfogadott jelenleg hatályos Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve alapján, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete, 9 táblázat, 20. pontja szerint biztosított hatáskörömben adtam meg.

A fellebbezésről szóló tájékoztatást az Ákr. 116.§-120. § paragrafusában szerepeltek szerint adtam tájékoztatást."

Az eljárás során a Főosztály az 5683-9/2025. sz. végzésben az Ákr. 25. § (1) bekezdése alapján megkereste **Nagykálló Város Önkormányzati Hivatalának jegyzőjét**, mint a tervezett beruházás helye szerinti település jegyzőjét, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang megállapítása érdekében.

**Nagykálló Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a Műsz./301-7/2025. sz. érkezett nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett beruházás a helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, helyi környezet és természetvédelmi követelményeinek megfelel. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal - mint területi környezetvédelmi hatóság - Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (4400 Nyíregyháza, Kőlcsey u. 12-14.) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelt 24. §-a szerint a HUNGAROMEAT KFT. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) megbízása alapján Tóth Gyula környezetvédelmi szakértő (4225 Debrecen, Elek u. 119.) kérelmére eljárás indult a Nagykálló, 0490 hrsz.-ú ingatlanra tervezett a NAGISZ ZRT. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) Környezetgazdálkodási Osztálya által K-09-2025 (2025. augusztus) munkaszám alatt a HUNGAROMEAT KFT. részére elkészített tyúk szülőpár-tojótelep megvalósításának összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációja alapján.

A Főosztály megkeresésére, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet és természetvédelmi önkormányzati szabályozásokkal összhangban van-e a rendelkezésünkre bocsátott K-09-2025 (2025. augusztus) munkaszám alatt elkészített összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációja áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy a tervezett tyúk szülőpár-tojótelep megvalósítása Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete 39/2007.(X. 05.) Önk. rendeletével elfogadott jelenleg hatályos Helyi Építési Szabályzata környezet és természetvédelmi előírásainak megfelelő, beruházás helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint,

Nyilatkozatomat az általános közigazgatás rendtartásáról szóló 2016. CL. törvény (Ákr.) 25.§ paragrafusára, a Nagykálló Város Önkormányzata 39/2007.(X. 05.) Önk. rendeletével elfogadott jelenleg hatályos Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve alapján adtam meg."

Az eljárás során a Főosztály az 5683-10/2025. sz. iratában a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** kereste meg az Ákr. 55. § (1) bekezdése, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1), 2. § és a rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 4. pontjában szereplő, hatáskörébe tartozó szakhatósági állásfoglalásával kapcsolatban.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/1290-3/2025.ált. sz. szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a beruházás megvalósulásához. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult, a fenti telephelyre vonatkozó eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya mint engedélyező hatóság megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (Környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

A megkereső hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok, valamint az Ügyfél által a 36500/1290-1/2025.ált. számú hiánypótlásra felszólító végzés teljesítése során benyújtott iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam. A dokumentum elbírálása során megállapítottam, hogy

az a települések katasztrófavédelmi osztályba sorolását, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Az Ügyfél által hatóságom részére benyújtott dokumentumot jelen szakhatósági állásfoglalás mellékleteként megküldöm a megkereső hatóság részére.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Az eljárás során a Főosztály az 5683-11/2025. sz. végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje a beruházást érintő területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a HNPI-02102-1/2026. sz. szakmai állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett beruházás ellen természetvédelmi szakmai szempontból nem emel kifogást, továbbá állásfoglalásában természetvédelmi szakmai szempontú feltételt fogalmazott meg, amelyet a Főosztály a határozat rendelkező részének 4. pontjában figyelembe vett. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Hivatkozva a fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésre, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi **szakmai tájékoztatást** adjuk.

A megkereséshez mellékelte dokumentációban szereplő Nagykálló 0490 hrsz.-ú ingatlan, a rendelkezésünkre álló információk alapján nem képezi sem az országos jelentőségű védett természeti

területek, sem az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának (Natura 2000) a részét.

A rendelkezésünkre álló információk alapján az érintett területen meghatározó védett vagy fokozottan védett természeti értékről nincs tudomásunk.

A Nagykálló 0490 hrsz.-ú ingatlanon tervezett tyúk szülőpár-tojótelep létesítését, természetvédelmi szempontból nem kifogásoljuk, ugyanakkor kérjük felhívni az üzemeltető szíves figyelmét, hogy az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag a környező területekre.”

Az eljárás során a Főosztály az 5683-12/2025. sz. iratában tájékoztatta a **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot** a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. §-ban meghatározottak alapján, hogy amennyiben az eljárás kérelme és mellékletei tekintetében észrevételt kíván tenni, azt 15 napon belül megteheti.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az eljárás során észrevételt nem tett.

Az eljárás során a Főosztály az 5683-13/2025. sz. iratában tájékoztatta **Nagykálló Város Önkormányzati Hivatalát** a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti önkormányzat az eljárásban ügyfélnek minősül. Az önkormányzatot, mint ügyfelet az eljárásban megilletik az Ákr. szerinti ügyféli jogok, valamint a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az eljárás kérelme és mellékletei tekintetében 15 napon belül nyilatkozhat.

**Nagykálló Város Önkormányzati Hivatala** az eljárás során ügyféli nyilatkozatot nem tett.

A Főosztály környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági-, továbbá a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály vízügyi és vízvédelmi hatósági hatáskörében vizsgálta meg a benyújtott tervdokumentációt, amelyben hiányosságokat állapított meg. Tekintettel arra, hogy a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felelt meg ezért a Főosztály az Ákr. 44. §-a alapján a 2025. október 09-én kelt. 5683-26/2025. sz. végzésében az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel az ügyfelet a vízügyi és vízvédelmi hatóság 30416/5349-1/2025. sz. mellékelt iratában előírtakkal egyetemben:

- **A legnagyobb hatásterületen – a dokumentum szerint ammónia (NH<sub>3</sub>-S1) - 673 méter – belül található geodéta által összeállított, hiteles helyrajzi számos kimutatási lista és térkép benyújtása szükséges, a védelmi övezet meghatározásához.**
- **A hatásterülettel érintett települések pontos meghatározásához a legnagyobb hatásterület térképes ábrázolása és benyújtása is szükséges a szomszédos települések (Nagykálló, Érpatak, Nyíregyháza) közigazgatási határainak feltüntetésével.**
- **A beruházási területen létesítendő létesítmények pontos elhelyezkedése megállapítása tekintetében egy, a dokumentumban mellékeltnél nagyobb felbontású helyszínrajz benyújtása szükséges.**
- **A beruházási területen létesítendő istállók pontos sarokponti EOV koordinátáinak megállapítása tekintetében geodéta által összeállított hiteles helyszínrajzos térkép benyújtása szükséges.**
- **A beruházástól legközelebbre eső lakóingatlan pontos megállapítása tekintetében az ingatlan térképes ábrázolása (helyrajzi számos szinten is kifejezve) és benyújtása szükséges.**

**A végzésben előírt hiánypótlás, továbbá a vízügyi és vízvédelmi hatóság 30416/5349-1/2025. sz. mellékelt iratában előírt hiánypótlás teljesítési határideje: a közléstől számított 8 nap.**

Az ügyfél a 2025. október 27-én érkezett 5683-29/2025. sz. levelében közölte, hogy a hiánypótlást határidőre nem tudja teljesíteni, ezért kérelmezte az eljárás szünetelését.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése lehetővé teszi az eljárás szünetelését az ügyfél kérelmére, aminek eleget téve a Főosztály a szünetelést az 5683-30/2025. sz. végzésében 2025. október 22-ei nappal megállapította, továbbá felhívta az ügyfél figyelmét arra vonatkozóan, hogy a szünetelés megszüntetését kérnie kell, mert egyébként 6 hónapi szünetelés után az eljárás az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján minden további hatósági intézkedés nélkül a törvény erejénél fogva megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság külön formális döntést nem hoz, csupán értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Az ügyfél a hiánypótlási felhívásban előírt követelményeket a 2026. április 10-én érkezett 3059-1/2026. sz. levelében teljesítette, továbbá kérelmezte az eljárás folytatását.

A fentiekre való tekintettel a Főosztály a már kiegészített dokumentációval egyetemben a 3059-1/2026. sz. iratában ismételt megkereséssel fordult a **Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság** felé a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság** az SZ/TIV/02948-4/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában szakmai szempontú feltételeket fogalmazott meg, amelyet a Főosztály a határozat rendelkező részének 8.1. pontjában írt elő. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„A Főosztály hivatkozott számú megkeresésében, az Engedélyes által kérelmezett, a Nagykálló 0490 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tyúk szülőpár-tojótelep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat érdekében kereste meg a Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt.*

*A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály tekintettel a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2 és 3. pontjaira a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:*

- *A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak*
  - *a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;*
  - *b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;*
  - *c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”*
- *A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján az érintett település a felszín alatti víz állapota szempontjából a fokozottan és kiemelten érzékeny területek közé került besorolásra.*
- *Az érintett ingatlanon lévő telep vízbázist nem érint, a tevékenység felszíni és felszín alatti vizek minőségére, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.*
- *Az Engedélyes megvásárolta a Németh József Ferenc és a Németh Állattenyésztési Kft. tulajdonában lévő Nagykálló, 0490, 0491/10 és 0498/3 hrsz. alatti kivett sertéstelep, kivet magán út és kivett trágyatelep besorolású ingatlanokat. Az új tulajdonos a Nagykálló 0490 hrsz. alatti ingatlanon új tyúkszülőpár-tojótelepet tervez megvalósítani.*

*A tervezett telep férőhely kapacitása 60 000 db tyúk és 6 000 db kakas, valamint 3 000 db karantén elhelyezésére lesz alkalmas (összesen 69 000 db). Épületek száma: 8 termelő épület +1 karantén kakas épület.*

A telephelyen az elmúlt időkben sertéstelep üzemelt. A meglévő épületek nagy része elbontásra kerülnek a kivitelezés előtt. A takarmányozáshoz kapcsolódó terménytároló és gépszín újszerű állapota miatt megtartásra kerül. A trágyagyűjtés/tárolás létesítményeiből a fázisbontó 1-es és 2-es medence a kivitelezés idejéig tárolás céljára megtartásra kerül, de a beruházás befejeztével azokat is elbontják.

A Nagykálló 0490 hrsz.-ú telephelyen meglévő K-90. kataszteri számú, 1. számú mélyfúrású kútjára vonatkozóan 36500/3465-12/2021. ált., 36500/5598- 7/2019.ált., 36500/289-13/2016.ált., 2868-3/2014. és 1490-3/2012. számú határozatokkal módosított, 9133-11/2010. számú határozattal kijavított 9133-9/2010. számú (vksz.: 36/107-1970.) 2031. augusztus 31-ig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A kútból kivehető, lekötött víz mennyisége 18.150 m<sup>3</sup>/év. A kút jelenleg elhanyagolt állapotban van, melyet nem terveznek használni.

Az új telep vízellátását új mélyfúrású kúttal és új vízellátó rendszerrel tervezik, a várható éves vízfelhasználás összesen 21.495,08 m<sup>3</sup>/év.

Megállapíthatjuk, hogy a tervezett 64,34 m<sup>3</sup>/nap vízkivétel és annak 500 m-es környezetében a kontingens terhére már beadott (elbírált) vízigény együttes hatására a más tulajdonában lévő szomszédos terület határán a talajvízszintben kialakuló depresszió kisebb, mint 50 cm. Így az érintett és vizsgált vízkivétel miatt bekövetkező párolgáscsökkenés nem rontja számottevően a környezet növényzetének vízellátottságát. Mivel az elvégzett depressziószámítás azt igazolja, hogy a K-90. kat. számú kúttól a szomszédos telekhatáron a vizsgált vízkivétel nem okoz 50 cm-nél nagyobb vízszintsüllyedést.

A telepen egy 4x25 m<sup>3</sup> térfogatú tűzivíz tároló kerül kialakításra, melyhez Ø25/KPE méretű töltővezeték csatlakozik, előtte egy süllyesztett aknában lévő fagycsappal, kezelőszárral, és leürítési lehetőséggel.

Állategészségügyi, és járványvédelmi célból a telephely bejáratánál kerékfertőtlenítő beton műtárgy és fertőtlenítő kapu kerül kialakításra. A baromfitelepre gépjárművel csak ezeken a bejáratokon keresztül, a kerékfertőtlenítőn és kapun áthaladva közelíthető meg.

- A telepen kommunális és technológiai jellegű szennyvíz keletkezik.

A telepen szociális szennyvízkeletkezéssel csak a szociális épületnél és a hullatároló épületnél kell számolni. Az épület szennyvízelvezetése a telepen történik gyűjtésre, erre vasbeton aknák kerülnek kialakításra, a keletkező kommunális szennyvizet szippantással távolítják el és tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják. A keletkezett szennyvíz ürítése közületi települési folyékony hulladék elszállítással (szippantás) max. 90%-os telítettségénél, de minimum 2 havonta történik.

A kerékmosó és fertőtlenítő kapu kilépő beköt, egy az út mellé 3,94 m<sup>3</sup> térfogatú vasbeton szerkezetű HydroStella HS SB HY-R101 szennyvíztárolóba. A szennyvízelvezetés újonnan kerül kiépítésre.

A trágyázást követően száraz takarítást végeznek, majd egy nedves mosatás következik. A mosatást nagynyomású berendezéssel végzik. Az istállók aljzata vízzáróan és lejtéssel kerül kialakításra. A mosóvíz az istálló közép tengelyénél kialakított vályúba jut, majd összefolyó szemeken keresztül épületenként kialakított szigetelt aknába kerül, épületenként önálló 14,95 m<sup>3</sup>-es Hydrostella SB medencével (HY-R204).

Kialmozáskor a trágyás alomanyagra visszaöntözik és a trágyával együtt kerül elszállításra mezőgazdasági felhasználóhoz. A technológiai szennyvízgyűjtő aknák úgy kerülnek kialakításra, abba a technológiai szennyvízen kívül és az istállók előtt kialakítandó a trágyarakodással érintett betonozott térrészre hulló csapadékvízen kívül más anyag nem kerülhet

A keletkező szennyvíz (évente kb. 700 m<sup>3</sup>) vízzáró, vasbeton műtárgyakba kerül gyűjtésre. A szennyvizet vállalkozó fogja elszállítani a befogadó szennyvíztisztító telepre.

- Csapadékvíz intenzitás szempontjából háromféle területet különböztetünk meg: tetőfelület, burkolt felület, zöldfelület.

A baromfitelepen az istálló épületek tetőfelületeiről az ún. tisztaövezeti csapadékvíz ereszcSATORNÁVAL kerül elvezetésre, majd a telep zöldfelületein kialakított szikkasztó-elvezető árkokban elszikkad. A baromfitelep burkolt felületeire, közlekedő újtjaira hulló csapadék a telep belső

zöldterületeire vezetve szintén elszikkad. A telephelyen burkolt út felületeken a csapadékvíz az almos trágyával nem szennyeződhet, mivel a telephelyen trágyatárolás nem történik. Az istálló épületek turnust követően azonnal kialmozásra kerülnek és a trágya azonnal elszállításra kerül. A telephelyi csapadékvíz elvezető rendszer nem csatlakozik a telephelyen kívül felszíni befogadóba, a csapadékvíz a telephelyen belül elszikkad.

A telephely meglévő vízelékesítményeire vonatkozóan 36500/5603-1/2023.ált., 36500/3505-11/2021.ált. és 36500/5090-18/2019.ált. számú határozatokkal módosított 36500/5090-13/2019.ált. számú (vksz.: 36/67-1971.), 2031. augusztus 31-ig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

- A sertéstelep és trágyatér környezetében 3 db monitoring kútból álló monitoring rendszer van kialakítva.

Mivel a telepen létesítendő új tyúkszülőpár-tojótelepen forgács almos szilárd trágya fog keletkezni, amelyet állomány váltáskor (42 hetente) történő kitrágyázás során a trágya egyből kamionra és elszállításra kerül (hőerőművi, vagy gomba termesztési hasznosításra). Emiatt a hígtrágya öntöző területen lévő talajvízminőség-figyelőkutak (2. és 3. számú biztosan, de lehet az 1. számú is) eltömedékelését tervezik.

A figyelőkutakra vonatkozóan 36500/981-10/2016.ált., 2984-13/2015., 327-9/2013. é 7715-8/2012. számú határozatokkal módosított 5289-1/2025. számú vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, melynek érvényességi ideje 2021. május 31-én lejárt.

A telepen akkreditált talaj és talajvíz minta lett véve. A vizsgálati eredmények alapján megállapításra került, hogy a telepen korábban folytatott tevékenységből (sertésenyésztés) eredően minimális nitrát és foszfát határérték feletti eredményt tapasztaltak.

A baromfitartás teljesen zárt technológiában valósul meg. A kitrágyázás, az ólak mosása, valamint a szennyezett vizek gyűjtése zárt rendszerben történik. A keletkező trágya ártalmatlanítása szántóföldi elhelyezéssel, gombatenyésztői hasznosítással, vagy hőerőművi hasznosítással valósul majd meg. A talajvíz minta vizsgálati eredménye alapján kijelenthető, hogy a telephelyen a tevékenységből eredő talajvízszennyezés nincs.

**A különleges vízkészlet-gazdálkodási körzet felszín alatti vízhasználatainak egyes szabályairól szóló Korm. rendeletnek megfelelően talajvízszint figyelő monitoring rendszer kialakítása és vízszintregisztráló eszköz telepítése szükséges – amennyiben a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a monitoringrendszerre vonatkozó monitoringterv alapján a meglévő talajvízfigyelő kutakon túlmenően azt szükségesnek ítéli meg. A monitoringtervet jóváhagyás céljából az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatósághoz is be kell nyújtani 2026. május 31-ig.**

Amennyiben a figyelőkutak eltömedékelésre kerülnek, a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében 3 db ellenőrző furatot kell létesíteni, és az abból vett talajvíz minták minőségét az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálata keretében, akkreditált mintavétel és akkreditált laboratórium által végzett vizsgálatok útján kell meghatározni.

A vizsgálatoknak Mo, As, Cd, Cr, Cu, Ni, Pb, Zn, Hg, pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, nitrát, nitrát, ammónium, klorid, ortofoszfát és szulfát tartalom meghatározására kell kiterjednie.

**A vízelékesítmény(ek) (pl: mélyfúrású kút, vízellátás, vízkezelés, csapadékvíz elvezetés/elhelyezés, talajvízszint figyelő kutak stb.) kialakítása, illetve a meglévők megszüntetése végleges vízjogi létesítési/megszüntetési engedélyköteles tevékenység. A tervezett vízelékesítmények használatba vétele végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.**

**Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi engedélyezéshez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.**

**A telephely vízelékesítményeire vonatkozóan vízjogi rendezés szükséges, amit a vízügyi hatóságnál kezdeményezni kell legkésőbb 2026. július 30-ig. (A meglévő vízelékesítmények vízjogi üzemeltetési engedélyének névátírását, valamint a figyelőkutak vízjogi üzemeltetési engedélyének újrakiadását kezdeményezni kell a vízügyi hatóság előtt.)**

Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen tervezett tevékenység fegyelmezett üzemeltetés és az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, károsító hatás kizárható.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 1-3., 12. és 15. pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) 2. számú melléklete alapján figyelembe véve Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése alapján rendelkezett a rendelkező rész 4. pontjában.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 5. pontjaiban a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) pontja, valamint a Vhr. 3. és 5. §-ai, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő. A végleges vízjogi létesítési engedéllyel és az abban foglalt előírások betartásával megvalósuló, majd végleges vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelő vízilétesítmények, vízhasználatok mellett a felszín alatti és felszíni vizek, csapadékvizek szennyeződése kizárható.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 6-7. pontjait a Favr. 10.§ alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 8. pontját a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete alapján írta elő, figyelembe véve Fivr. előírásait.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 9-10. pontját a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 9. § (b) pontja alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 11. pontját Favr.16. § (4), (7) és (8) bekezdései alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 13. pontját a különleges vízkészlet-gazdálkodási körzet felszín alatti vízhasználatainak egyes szabályairól szóló 221/2025. (VII. 24.) Korm. rendelet 3. §-a alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 14. pontját a különleges vízkészlet-gazdálkodási körzet felszín alatti vízhasználatainak egyes szabályairól szóló 221/2025. (VII. 24.) Korm. rendelet 3. § (3) pontja alapján írta elő.

A vízügyi hatóság a rendelkező rész 16. és 17. pontját a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban Vhr.) 5. §-a alapján írta elő.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a vízilétesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető,

kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A tevékenység a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

2024. október 1-től hatályosak az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény (továbbiakban: 2024. évi XXIX. törvény), valamint az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet azon rendelkezései, amelyek alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szervek egyes hatósági hatáskörei a kormányhivatalokhoz kerülnek át.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály a 3059-2/2026. sz. végzésében a Khvr. 9. § (1) bekezdésének megfelelően **közmeghallgatást** rendelt el az alábbiak szerint:

A Főosztály a hivatkozott sz. végzésében tájékoztatta az ügyben érintett ügyfeleket, az eljárásban résztvevő szakhatóságokat, szakkérdést vizsgálókat, a beruházással érintett települések jegyzőit, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91/C. § (2) bekezdése, valamint (3) bekezdés b) pontja, továbbá a Khvr 9. § (11) bekezdése alapján a Főosztály a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján tartja meg.

A Főosztály a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat, az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges információkat tartalmazó közleményét honlapján és hivatalában közzétette, valamint annak közhírré tétele érdekében a 3059-3/2026. sz. iratában megküldte az eljárásban részt vevő önkormányzatok jegyzőinek. Az érintett települések jegyzői gondoskodtak a közlemény közzétételéről.

Fentiek szerint a Főosztály a közmeghallgatást az érintett nyilvánosság számára a közhírré tétel révén biztosította. A közzététel 30 napos időtartama (2026. április 21-től 2026. május 21-ig) alatt volt lehetőség a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozó észrevételek, kérdések feltevésére.

**A közzététel időtartama alatt a Főosztályhoz és az érintett települések jegyzőihez az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.**

**A Főosztály döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok és javaslatok, valamint a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló információk alapján a következők szerint hozta meg:**

### **Hulladékgazdálkodás**

A Főosztály az eljárás során megvizsgálta a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja alapján vizsgálandó szakkérdéseket, és az alábbiakat állapította meg:

A környezethasználó a tevékenysége során engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez a telephelyen.

A kivitelezési munkák során építési-bontási hulladékok keletkeznek. A dokumentáció szerint ezen hulladékok kezelése, gyűjtése, csomagolása és átadása, az átvevő kiválasztása és a vele történő megállapodás a generál kivitelező felelőssége, kötelessége.

Az üzemelési tevékenység során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek.

A tevékenység során keletkező hulladékokat a telephelyen kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen tervezik gyűjteni.

A keletkező hulladékokat a gyűjtést követően engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át.

A települési szilárd hulladékot (kommunális hulladék) a közszolgáltató szállítja el.

A hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a rendelkező rész 2.1., 2.2., 2.3., 2.4. pontjában rendelkeztem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (továbbiakban: Ht.) 4.§, 6 § (1), 12.§ (4), 31.§ (1), (2), (10) bekezdései alapján.

A keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettség is fennáll, melyre a rendelkező rész 2.6.-2.9. pontjában tettem előírást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3.§, 4.§, 10.§, 11.§, 13.§-a alapján. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13.§-ára tekintettel a határozat rendelkező részének 2.10., 2.11. pontjában tettem előírást.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A Hungaromeat Kft. 2025.03.12-én aláírt adásvételi szerződés alapján megvásárolta a Németh József Ferenc és a Németh Állattenyésztési Kft. tulajdonában lévő Nagyálló, 0490, 0491/10 és 0498/3 hrsz alatti kivett sertéstelep, kivett magán út és kivett trágyatelep besorolású ingatlanokat. Az új tulajdonos a Nagyálló 0490 hrsz alatti ingatlanon egy új tyúkszülőpár-tojótelepét a tervez megvalósítani. A tervezett telep férőhely kapacitása 60.000 db tyúk és 6.000 db kakas, valamint 3.000 db karantén elhelyezésére lesz alkalmas (összesen 69 000 db) összesen 8+1 db istállóban.

A korábbi sertéstelep meglévő épületei elbontásra kerülnek. A takarmányozáshoz kapcsolódó terménytároló és gépszín újszerű állapota miatt megtartásra kerül. A trágyagyűjtés/tárolás létesítményeiből a fázisbontó 1-es és 2-es medence a kivitelezés idejéig tárolás céljára megtartásra kerül, de a beruházás befejeztével azok is elbontásra kerülnek. Az bontási és építési tevékenységekben 1 db kotrógép, 2 db daru, 1 db kompresszor, 1 db dózer, 5 db tehergépjármű, 1 db önjáró betonmixer és 1 db trailer kibocsátásaival számoltak. A legnagyobb számított hatásterület 320 méter (NO<sub>x</sub>). A hatások átmenetiek.

A dokumentációban bemutatott számításokat terjedésszámítással és AERMOD modellezéssel végezték, legnagyobb teljesítmény kihasználás és legkedvezőtlenebb terjedési viszonyok mellett. A maximális hatástávolságok a következők szerint adódtak: kén-dioxid (SO<sub>2</sub>) 26 méter, szén-monoxid (CO) 26 méter, metán (CH<sub>4</sub>) 26 méter, szén-hidrogén (CH) 26 méter, dinitrogén-oxid (N<sub>2</sub>O) 26 méter, nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>) 26 méter, összes szállópor (TSPM) 160 méter, szállópor (PM<sub>10</sub>) 84 méter, ammónia (NH<sub>3</sub>) 673 méter, bűz 204 méter. A levegőtisztaság-védelmi hatásterületet ezek alapján az ammónia (NH<sub>3</sub>) határozza meg, így a telep legnagyobb hatásterülete 673 méter.

A legközelebbi lakóingatlan (Érpaták) a baromfiteleptől déli irányba található ~3000 méterre. A bemutatott hatásterületen belül lakó ingatlan nem található, a környező lakóházaknál a légszennyező anyag koncentrációja nem éri el az egészségügyi szempontból kedvezőtlennek tekinthető határértéket.

A telepen nem lesz trágyatárolás. A tartási rendszer almos, ahol az almot szárazon tartják. A trágya egy állomány tartásáig (44 hét) az épületekben van. A trágyakezelés során a baromfitrágya zárt rendszerben kerül gyűjtésre, heti rendszerességgel elszállítják. A trágyát vállalkozók viszik el.

A nevelőépületek szellőztetése természetes és mesterséges úton axiál ventilátorokkal (Munters-Euroemme EM 50 és EC 910 típus, 9+2 db/istálló) és légbeejtőkkel (Kanair típus, 76 db) fog történni, az alkalmazott szellőzési mód alagút rendszerű. A fűtést 4 db 60 kW teljesítményű PB gázüzemű hőlégfűvő biztosítja. A dokumentációban bemutatott aggregátor, mint pontforrás, szükségáramforrásként csak áramszünet esetén fog működni. Az aggregátor legnagyobb hatásterülete 247 méter (NO<sub>x</sub>).

A létesítés és az üzemelés járműforgalma nem okoz jelentős levegőminőség romlást, a hatás időszakos és csak nappali időszakra korlátozódik. A megnövekedett forgalomnak humán egészségügyi kockázata nincs. A megnövekedett forgalom hatására az út közvetlen környezetében nem éri el a légszennyező anyagok maximális koncentrációja az immissziós határértékeket.

*A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) 5. § (3) bekezdése alapján „A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.” A Lvr. 5. § (4) bekezdése alapján: „A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”

A Főosztály a védelmi övezetet a Lvr. 5. § (3)-(5) bekezdése alapján a határozat rendelkező részben foglaltak szerint jelölte ki, a telep diffúz légszennyező forrásainak (nevelőépületeinek) együttes határáról (épületek határoló falaitól) számított 673 méter széles sáv által lehatárolt területként.

A kijelölt védelmi övezetben nem található lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

A kijelölt védelmi övezet térképi ábrázolását a határozat a 3. számú melléklete tartalmazza. A védelmi övezettel érintett helyrajzi számok a következők:

#### Nagykálló

0371	0386	0393	0397	0474	0486	0487	0489	0375	0383
0385/1	0385/2	0385/3	0387/1	0387/2	0387/6	0390/3	0390/4	0390/6	0392/11
0392/12	0392/13	0392/14	0392/16	0392/18	0392/19	0392/26	0392/27	0392/28	0392/3
0392/30	0392/31	0392/32	0392/4	0392/5	0392/6	0392/7	0392/8	0392/9	0394/1
0394/10	0394/11	0394/12	0394/13	0394/14	0394/15	0394/16	0394/17	0394/18	0394/19
0394/2	0394/3	0394/4	0394/5	0394/6	0394/8	0394/9	0395	0396/1	0396/10
0396/11	0396/12	0396/13	0396/14	0396/15	0396/17	0396/18	0396/19	0396/2	0396/4
0396/5	0396/6	0396/7	0396/8	0396/9	0399/1	0399/2	0403/4	0475	0478
0483	0488	0490	0491/10	0491/11	0491/5	0498/4	0491/6	0491/7	0491/8
041/9	043/1	0498/2	0498/3	0491/3	0491/4				

hrsz.

Nyíregyháza

01388	01384/13	01389/1	01389/2	01389/3	01389/4	01389/5	01389/6	01389/7	01389/8
01400	01403/13	01403/14	01403/15	01403/12	01403/2	01403/3	01403/4	01403/5	01403/6
01403/7	01403/16	01403/17	01403/18	01403/9	01403/10	01409	01401/1	01401/2	01401/3
01401/4	01401/5	01401/6	01401/7						

hrsz.

Érpatak

067/7	067/6	070/3	069/1
-------	-------	-------	-------

hrsz.

Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való terhelést.

A Lvr. 7. § (4) szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg, ezért a Főosztály rendelkező részben foglaltakat írta elő.

A Főosztálynak a Lvr. 30. § (2) bekezdése alapján - amennyiben az állattartótelep bűzkibocsátása a levegővédelmi követelményeknek nem felel meg - lehetősége van a szagkibocsátás csökkentése érdekében szagcsökkentő berendezés alkalmazására kötelezni a környezethasználót, továbbá a bűzzel járó tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja!

A bejelentésköteles diffúz forrást a határozat rendelkező részének 3.2. pontja tartalmazza.

A bejelentésköteles pontforrást a határozat rendelkező részének 3.3. pontja tartalmazza.

A 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017 (X.18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdése értelmében a helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni azon szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek. Erre való tekintettel mérési kötelezettség abban az esetben merül fel, ha a technológia alá tartozó pontforrások éves üzemideje meghaladja az 50 h/év értéket.

A légszennyező forrásra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget a Főosztály a Lvr. 31. § (1), (2), (4) bekezdései és 32. § (1), (2), (4) bekezdései alapján állapította meg.

A határozat rendelkező részének 3.5.1 és a 3.5.2 pontja szerinti jelentés (LAL) tartalmi követelményeit a Lvr. 4. számú melléklete tartalmazza.

A határozat rendelkező részének 3.5.3. pontja szerinti jelentés (LM) tartalmi követelményeit a Lvr. 7. számú melléklete tartalmazza.

A levegőtisztaság-védelmi követelményeket a Főosztály a Khvr. 20. § (4) bekezdése és Lvr. rendelet 22. § (2) és 26. § (3) bekezdése alapján állapította meg.

### **Természet- és tájvédelem**

A rendelkezésére álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezési terület és környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a vizsgált ingatlanokon és a szomszédos területeken nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak. A területhez legközelebb található Natura 2000 terület kb. 4,9 km-re, országos jelentőségű védett természeti terület kb. 8 km-re, ex lege védett terület 2,6 km-re helyezkedik el.

A telephely Nagykálló nyugati részén, az Újfehértó-Nagykálló közötti út északi oldalán helyezkedik el, megközelítése kb. 50 m hosszú bekötőúton keresztül történik.

## Növényvilág

A telephelyen és a becsült általános élővilágvédelmi hatásterületen belül a természetes növényzetet az emberi tevékenységből eredő folyamatok lényegében átalakították vagy megszüntették. A létesítésre szánt földrészteléken és azok környezetében a természetes erdőkre és gyepekre jellemző növényegyüttesek nem maradtak fenn, a tervezési területen és a becsült hatásterületen védett vagy természetvédelmi szempontból különösen értékes növényfaj, illetve növénytársulás nem került elő és nem is ismert.

A tervezési területen és közvetlen környezetében elsősorban telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók ÁNÉR-kategóriájába tartozó élőhelyek (U4), a környező egyéves nagyüzemi szántóföldi kultúrák (T1), valamint az út- és vasúthálózathoz kapcsolódó, erősen bolygatott sávok (U11) különíthetők el. A korábban sertéstelepként működő, majd gondozatlanul maradt területen és annak környezetében magas kórós ruderalis gyomnövényzet, sarjadó cserjék, spontán megtelepedő, illetve korábban telepített faállományok figyelhetők meg.

A közvetlenebb környezet állandó bolygatásnak kevésbé kitett mezsgyéin, illetve fás-cserjés elemeiben nyárhibridek (*Populus × canadensis*), akác (*Robinia pseudoacacia*), ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), cseresznyeszilva (*Prunus cerasifera*), továbbá főként a vasút mentén kókény (*Prunus spinosa*) és vadrózsa (*Rosa sp.*) fordul elő. A gypszintben és a ruderalis foltokban általánosan elterjedt, zavarástűrő fajok jelennek meg, így erdei szálkaperje (*Brachypodium sylvaticum*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), illatos ibolya (*Viola odorata*), bódító baraboly (*Chaerophyllum temulum*), kányazsombor (*Alliaria petiolata*), nagy csalán (*Urtica dioica*), erdei gyömbérgyökér (*Geum urbanum*) és ösztörüs veronika (*Veronica chamaedrys*).

A tervezési terület környezetében, így a becsült hatásterületen a szántóterületek közötti mezsgyékben nem jellemzők a vidékre általában jellemző, természetesebb cserjés ligetek olyan fajai, mint a bibircses kecskerágó (*Euonymus verrucosus*), a galagonya (*Crataegus sp.*), az erdei iszalag (*Clematis vitalba*) és a fagyal (*Ligustrum vulgare*). Ezek ezért nem telephelyi előfordulásként, hanem a hiányzó, természetesebb cserjés-ligetes elemek példaként értelmezhetők.

A tervezési területtől távolabb eső csatornák és szabályozott vízfolyások parti zónájában, illetve közvetlen partközeli víztestében fragmentális mocsarak és kisebb hinarasok (BA) jelennek meg. Ezek sávszerű, fajszegény mozaikok, amelyekben nád (*Phragmites australis*), vízi hídőr (*Alisma plantago-aquatica*), széleslevelű gyékény (*Typha latifolia*), kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) és nagy csalán (*Urtica dioica*) fordul elő.

A jellegtelen üde gyepek és magaskórósok (OB) szintén a tervezési területtől távol eső kisebb vízfolyások völgyében fordulnak elő. Ezekben az elszegényedett, nedves rét jellegű gypfoltokban és magaskórós állományokban kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*), gillsztaűző varádics (*Tanacetum vulgare*; *Chrysanthemum vulgare*), mezei aszat (*Cirsium arvense*), subás farkasfog (*Bidens tripartita*), szúrós szerbtövis (*Xanthium spinosum*), komló (*Humulus lupulus*) és hamvas szeder (*Rubus caesius*) figyelhető meg. Magasabban fekvő, szárazabb részeken vadmurok (*Daucus carota*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), fehér tippán (*Agrostis stolonifera*), tarackbúza (*Agropyron repens*) és siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*) jelenhet meg.

A jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok (OC) főként a tervezési terület tágabb környezetében, a vasút mentén található. Ezek erősen igénybevett, ruderalis elemekkel keveredő állományok, amelyek természetközeli kategóriába nem sorolhatók. Jellemző fajuk a siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*), a nád (*Phragmites australis*), a kókény (*Prunus spinosa*), a barázdált csenkesz (*Festuca rupicola*), a tarackbúza (*Agropyron repens*), a csillagpázsit (*Cynodon dactylon*) és az angolperje (*Lolium perenne*). A közút és a vasút mentén héjakútmácsonya (*Dipsacus laciniatus*), szöszös ökörfarkkóró (*Verbascum phlomoides*) és útszéli bogáncs (*Carduus acanthoides*) is előfordul.

A magaskórós ruderalis gyomnövényzet (OF) leginkább a vasút és a közút mezsgyéjében, az állattartó telep és a település belterületének peremén előforduló száraz, erősen zavart élőhelyekhez kötődik. E

körben főként libatop-fajok (*Chenopodium sp.*), disznóparéj-fajok (*Amaranthus sp.*), üröm-fajok (*Artemisia sp.*) és laboda-fajok (*Atriplex sp.*) jellemzők.

Az út- és vasúthálózathoz (U11) kapcsolódó bolygatott sávokban az útszéli bogáncs (*Cardus acanthoides*), az orvosi somkóró (*Melilotus officinalis*), a nagy csalán (*Urtica dioica*), a faluszéli libatop (*Chenopodium urbicum*) és a vadmurok (*Daucus carota*) alkothat tömegesebb állományokat.

### Állatvilág

A tervezési területen és közvetlen környezetében található élőhelyeken a fauna szerkezete és diverzitása a korábbi telephelyi használat, a mezőgazdasági hasznosítás, az út- és vasúthálózat, továbbá az erős zavarás miatt alacsony. A közvetlenül érintett, beépítésre szánt területen annak jellege miatt védett állatfajok nem fordulnak elő, a jelenlegi élőhelyek pedig nem alkalmasak értékesebb, természetvédelmi oltalmat élvező állatfajok tartós megtelepedésére.

Fokozottan védett madárfaj a tervezési területen és a becsült hatásterületen nem fészkel, a környező fákon vetési varjú (*Corvus frugilegus*) telepe nem található. A szarka (*Pica pica*), a dolmányos varjú (*Corvus cornix*), az egerészölyv (*Buteo buteo*) és a vörös vércse (*Falco tinnunculus*) fészkelése legfeljebb távolabb, a hatásterületen kívül valószínűsíthető.

A csatorna menti gyepek jellegű sávban védett fajként számolni lehet az imádkozósáskával (*Mantis religiosa*), a fás-ligetes élőhelyeken pedig jelen van a zöld lombzöcske (*Tettigonia viridissima*). A zárt nádassal kisebb mértékben borított, réti jellegű foltokon a szemölcssevő szöcske (*Decticus verrucivorus*) mint értékesebb színező elem jelenlétével lehet számolni.

A hatásterületen kívüli, egyéb füves élőhelyeken viszonylag gyakori sáskafaj az olasz sáska (*Calliptamus italicus*), a közönséges tarlószáska (*Chorthippus brunneus*), a közönséges réti sáska (*Chorthippus parallelus*) és a barna tarlószáska (*Omocestus haemorrhoidalis*). Ezek nem a közvetlenül beépítésre szánt telephelyi terület fajkészletéhez, hanem a megfelelő, távolabbi füves élőhelyekhez köthetők.

A bogarak közül a hatásterületen kívüli, nyílt, füves puszták jellegű részekben kétsávú gyalogcincér (*Dorcadion pedestre*), gyászos gyalogcincér (*Dorcadion aethiops*) és nyolcsávú gyalogcincér (*Dorcadion scopoli*) fordulhat elő. A magas füves sávokban a védett szalmacincér (*Calamobius filum*) előfordulása teljes bizonyossággal a hatásterületen kívülre tehető.

A nagylepkék közül a hatásterületen kívüli élőhelyeken inkább időszakos, átmeneti megjelenéssel lehet számolni. A térségre jellemző, feltűnő faj a fecskéfarkú lepke (*Papilio machaon*), az atalantalepke (*Vanessa atalanta*), a bogáncslepke (*Vanessa cardui*), a nappali pávaszem (*Aglais io*), a kis rókalépke (*Aglais urticae*), a közönséges boglárkalépke (*Polyommatus icarus*) és a kéneslepke (*Colias hyale*). A nagyobb természetvédelmi jelentőségű nagylepkefajok stabil állománya a hatásterületen a szegényes tápnövény-választék miatt nem valószínű.

A kétéltűek és hüllők tekintetében a térségben a zöld varangy (*Bufo viridis*), a fürge gyík (*Lacerta agilis*) és a vízisikló (*Natrix natrix*) említhető. Ezek nem a közvetlenül beépítésre szánt területen stabilan megtelepedett fajokként, hanem a tágabb térségben, illetve megfelelő vizes vagy féltértermészetes élőhelyekhez kötötten értelmezhetők.

A távolabbi Natura 2000 területek jelölő fajai között szerepel a vöröshasú unka (*Bombina bombina*), az európai ürge (*Spermophilus citellus*), a mocsári teknős (*Emys orbicularis*), az eurázsiai vidra (*Lutra lutra*), továbbá növényfajként a kiskécskés aszat (*Cirsium brachycephalum*). Ezek a jelölő fajok a telephelytől több kilométeres távolságban lévő Natura 2000 területekhez kapcsolódnak, ezért nem tekinthetők a Nagyálló 0490 hrsz.-ú állattartó telep vagy annak közvetlen hatásterülete igazolt fajainak.

Összességében a vizsgálati területen, illetve a becsült általános élővilágvédelmi hatásterületen kisszámú, általánosan elterjedt, zavarástűrő, illetve átmeneti jelleggel megjelenő állatfajjal lehet számolni.

## **A beruházás hatása élővilágvédelmi szempontból:**

### Létesítés

A létesítés során a munkavégzéssel érintett, korábban telephelyként használt, erősen degradált felszínek részben vagy egészben átalakulnak. A fejlesztés a meglévő, mezőgazdasági övezetben, új terület igénybevétele nélkül, kivett mezőgazdasági telephelyen belül valósul meg, természetes élőhely igénybevétele nélkül. Az építéshez kapcsolódó földmunkák, gépmozgások, szállítás, zaj- és porterhelés, valamint fokozott emberi jelenlét átmeneti zavaró hatást gyakorolhat a közvetlen környezetben előforduló, jellemzően közönséges és zavarástűrő fajokra.

A felső talajréteg letermelésével a telephelyi, ruderalis növényzet helyben megszűnik, az építési munkákhoz kapcsolódó ideiglenes bolygatott felszíneken pedig pionír és gyomjellegű növényzet jelenhet meg. A dokumentáció alapján azonban sem a bekötőúton, sem a telephelyen, sem a becsült hatásterületen belül nem található olyan védett természeti értékek, amelyekre a beruházás károsító hatása feltételezhető lenne.

A kivitelezés időszakában tehát a földmunkák, a munkagépek mozgása, a szállítás, a zaj- és porterhelés, valamint a fokozott emberi jelenlét átmeneti zavaró hatást gyakorolhat a terület és a közvetlen környezet életközösségeire, amely hatások mérséklésére a határozat rendelkező részében természetvédelmi szempontú előírásokat tettem.

### Üzemelés

Az üzemelés során a telephely már kialakított, zárt rendszerű gazdasági területként fog működni, ezért az élőhely-igénybevétel a létesítési fázishoz képest lényegesen kisebb mértékű. Az üzemelés élővilágra gyakorolt hatásai elsősorban a telephelyhez kapcsolódó forgalomból, zajhatásból, mesterséges megvilágításból, valamint az esetleges szennyezőanyag-kijutás kockázatából eredhetnek, amely hatások mérséklésére a határozat rendelkező részében természetvédelmi szempontú előírásokat tettem.

## **A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból:**

A telephely Nagykálló külterületén, a lakott területektől távol, mezőgazdasági hasznosítású területek környezetében helyezkedik el. A környezetben a gazdasági, mezőgazdasági területhasználat a meghatározó, ezért a tervezett tyúkszülőpár-tojótelep megjelenése a tájhasználat jellegétől nem idegen. A megközelítésre szolgáló út mindkét oldalán fasorok, fás-cserjés állományok húzódnak és a telephely keleti és déli oldalán keskeny, idős elegyes fasor található.

### Létesítés

A kivitelezési munkálatok idején a beruházás közvetlen területén megjelennek az építési tevékenység ideiglenes tájképi elemei: munkagépek, anyagdepóniák, bolygatott felszínek, ideiglenes közlekedési és tárolási területek. A tájképi hatás ebben a fázisban érzékelhető, ugyanakkor döntően a meglévő telephelyre és annak közvetlen környezetére korlátozódik, tágabb térségben számottevő tájhasználati változás nem várható.

A dokumentáció alapján a beruházás nem jár új, természetközeli területek igénybevételével és nem érint olyan hagyományos tájhasználati elemet, egyedi tájértéket, őshonos fasort vagy tájképi szempontból kiemelkedő értéket. A korábbi, rossz állapotú állattartó telepi épületek elbontását követően a telephely rendezettebb, korszerűbb építményekkel kerül kialakításra.

### Üzemelés

Az üzemelés során az elkészült tyúkszülőpár-tojótelep épületei és kiszolgáló létesítményei épített tájelemként jelennek meg az agrár-környezetben. Mivel a terület korábban is állattartó telephelyként működött, a környezetben pedig mezőgazdasági és gazdasági jellegű területhasználat jellemző, a beruházás nem idéz elő a tájkaraktertől gyökeresen eltérő megjelenést.

A tájba illesztés célja a tájban bekövetkező antropogén eredetű változásoknak a természeti adottságokhoz való igazítása, a meglévő táji értékekkel való összhang megteremtése és az esetleges kedvezőtlen vizuális hatások mérséklése.

A tájba illeszkedést a telephely környezetében meglévő fás-cserjés elemek, a megközelítésre szolgáló út menti fasorok, valamint az új, rendezett megjelenésű épületállomány biztosítja. A közút irányából a faállomány takaró hatása mérsékli az épületek láthatóságát, ezért azok nem válnak a tájképet meghatározó, kedvezőtlen domináns elemmé.

A beruházás hatása tehát tájképvédelmi szempontból – mint alapvetően minden más alapvetően termelési célú építmény, épület elhelyezése a tájban – önmagában értékelhető ugyan negatívan, azonban ez a hatás viszonylag korlátozott mértékben érvényesül, és megfelelő odafigyeléssel (pl. építőanyagok, színek megfelelő megválasztása) semlegesíthető.

**A Főosztály felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a jelenlegi tájalkotó tényezőkben tájba illesztési szempontból a jövőben kedvezőtlen változás következne be (pl.: a szomszédos erdőrészetek vagy fasorok kivágásra kerülnek), úgy az EKHE hivatalból történő módosításával előírást tehet a tájba illesztési hiányosságok pótlására.**

**A beavatkozásokat érintő természetvédelmi korlátozásokat az alábbi indokok alapján tettem:**

A fészkelési és fiókanevelési időszak kivételével a madárfajok vagy nem tartózkodnak a területen (pl. teletelési időszakban afrikai teletőterületükön tartózkodnak), vagy vagilis (röpképes) egyedekként figyelhetők meg (pl. vonulás, teletelés, vagy fészkelés utáni kóborlás időszakában), melyek képesek a zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálni.

A tevékenység során megváltozik a környező élettér is, hiszen munkálatokhoz szükséges kapcsolódó létesítmények, depónia kialakítása is átmeneti élettér és élőhely csökkenést eredményezhet, ezáltal minimalizálni kell az élőhely-igénybevételt.

A kivitelezési munkálatok és kialakuló földdepóniák potenciálisan alkalmasak lennének üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag és a védett partifecske – fészkelésére. Megakadályozása érdekében április-májusban az árkok, depóniák oldalát vagy le kell hálózni, vagy 45°-os rézsút kell kialakítani. Ha mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészeteket a fészkelési időszak végéig, vagyis általánosságban augusztus közepéig, érintetlenül kell hagyni. A madarak természetes élőhelyének egyre gyorsabb ütemű csökkenése miatt a jelenséggel fokozottan számolni kell, védelmük érdekében a fenti természetvédelmi előírást tettem.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. mellékletében szereplő

- *gyurgyalag fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000,- Ft.*
- *partifecske védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000,- Ft.*

A tervezett tevékenység jellegénél fogva a munkavégzés során jelentős számú árkok kialakítása szükséges, azokba az ott elhaladó kételtűek, hullók, kisemlősök, madárfiókák behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. Ennek megakadályozására a természetvédelmi előírások között szereplő óvintézkedések által gondoskodni kell ezen egyedek kimentéséről.

A talajra kerülő vegyszerek, olaj, szennyezőanyagok az élőhelyre nézve károkat okoznak, a megelőzés érdekében a gépek, berendezések állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, kiömlés esetén pedig azonnali hatállyal kármentesítést kell megkezdeni. Az építés közben csak kifogástalan állapotú gépek és szállítóeszközök alkalmazhatók a szennyezés elkerülése érdekében. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz ne kerülhessen a talajra, valamint a vizes élőhelyekbe (csatorna).

A kételtűek és a hullók téli nyugalmi időszaka során (október 15. – március 15. között) az iszapban, vagy egyéb földi üregekben elvermelt állapotban vannak. Anyagcserefolyamataik lelassulnak és gyakorlatilag nem végeznek helyváltoztató mozgást, aktív mozgásra képtelenek. Ebben az időszakban

végzett munkálatok (pl. mederkotrás, deponálás) az érintett egyedek pusztulásával járnak. A kora tavasztól nyár közepéig-végéig tartó időszakban a csatornaszakaszon sem zárható ki olyan kisvízterek kialakulása, mely kétéltűek alkalmi szaporodóhelyeként/élőhelyeként szolgál. A kétéltűek szaporodási időszaka március közepétől kezdődik és július 31-ig elhúzódhat. Abban az esetben, ha csapadékos időszaknak köszönhetően folyamatos vízborítás alakulna ki a beruházás által érintett területeken, akkor július végére már valamennyi kétéltű egyed átalakulása lezajlik és valamennyi egyed a tervezett munkálatok kedvezőtlen hatásai elől elmenekülni képes aktív szárazföldi életmódra is alkalmas állapotba került, de még a fentiekben kifejtett téli nyugalmi időszak nem kezdődik el. Vízrel telt munkaterületeken ezért a fenti időszakra időzített kivitelezés járhat a legkisebb mértékű sérüléssel/mortalitással.

Mivel az időbeli korlátozások pontos időintervalluma függ az adott év meteorológiai és költési viszonyaitól is, ezért a kivitelezés megkezdése előtt szakmai egyeztetés szükséges a területileg illetékes természetvédelmi kezelő szakembereivel. Amennyiben a szakmai egyeztetés alapján az adott évben az időbeli korlátozás módosítása vagy – mindegyik vagy bizonyos részterületeken a – teljes elhagyása indokolt, a kivitelezés az illetékes természetvédelmi kezelő (HNPI) írásbeli hozzájárulásával a fent meghatározott időbeli korlátoktól eltérően megvalósulhat. Továbbá a kivitelezés során, amennyiben az adott évben a kivitelezés 400 méteres körzetében vagy a megközelítési útvonalak mentén fokozottan védett és emberi zavarásra kifejezetten érzékeny madárfaj jelentősen érintett lehet a beruházással, úgy a természetvédelmi kezelő eseti korlátozásokat írhat elő.

A tervezett baromfinevelő telepen kialakítandó nyílt tűzvíz tároló fóliázott kialakításban ökológiai csapdaként viselkedik, a kétéltűek szaporodási célból igénybe veszik, azonban a kijutásuk a meredek rézsú és a fóliaburkolat miatt lehetetlenné válik. A tározó a meredek rézsú miatt fóliázás nélkül is potenciális veszélyt jelent továbbá a közelébe jutó, és a tározóba eső kisebb-nagyobb termetű állatfajok egyedei számára is. A munkarákokba és gödrökbe esetlegesen beleeső kétéltűekkel hullókkal és kisebb testű emlősökkel is lehet számolni, védelmük érdekében szintén előírást tettem.

Az építési fázis befejezését követően várható a degradáltságot jól tűrő növényfajok felszaporodása, köztük számos idegenhonos inváziós fajé. Fontos a felesleges élőhely-igénybevétel lehető legkisebb mértékűre való korlátozása, valamint a rombolt felületek, depóniák kivitelezési munkák befejeztével való helyreállítása, rekultivációja (pl. gyepesítés, gyomirtó kaszálás). Gyepesítésre a leggyorsabb talajkötést biztosító magkeveréket kell alkalmazni, amit a későbbiekben felülvétéssel fokozatosan átalakítandó esztétikai és természetvédelmi szempontból előnyösebb, a terület eredeti növényzetére leginkább jellemző, őshonos gyeppe.

Az üzembe helyezést követően a nem kívánt gyomosodás és az idegenhonos inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében a bolygatott gyeppek, területek kaszálásáról folyamatosan gondoskodni szükséges.

A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja alapján a természetvédelmi őr az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet - a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.

A rágcsáló- és rovarirtás vonatkozásában az alkalmazott irtószer helyes megválasztásával elkerülhető a védett ragadozók populációinak károsodása, ezért erre vonatkozóan előírást tettem.

**A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) rendelkezései szerint:**

1. § E törvény célja:

a) a természeti értékek és területek, tájak, valamint azok természeti rendszereinek, biológiai sokféleségének általános védelme, megismerésének és fenntartható használatának elősegítése, továbbá a társadalom egészséges, esztétikus természet iránti igényének kielégítése;

3. § (1) A törvény hatálya kiterjed valamennyi természeti értékre és területre, tájra, továbbá a velük kapcsolatos minden tevékenységre, valamint a nemzetközi egyezményekből és együttműködésből fakadó természetvédelmi feladatokra, kivéve, ha nemzetközi egyezmény másként rendelkezik.

6. § (1) A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban találhatók a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

(2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

(2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.”

42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

43. § (2) A természetvédelmi hatóság engedélyre szükséges védett állatfaj-

a) állományának szabályozásához;

l) egyede fészkeinek áttelepítéséhez;

78. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

Az erdészeti tájban őshonos, valamint az idegenhonos és/vagy invazív fajok körét az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 2. és 3. számú melléklete tartalmazza.

Tájékoztatom, hogy a Tvt. 80. §-a alapján a jogellenes tevékenység végzője természetvédelmi bírság fizetésére köteles, illetve a természetvédelmi hatóság a Tvt. 37. § (3) bekezdése alapján köteles a tevékenység folytatásától eltiltani.

A Fentiek, a dokumentációban foglaltak, valamint az Igazgatóság HNPI-02102-1/2026. sz. nyilatkozata alapján a tervezett beruházással szemben fent leírt feltételek teljesülése esetén természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

### **Zajvédelem**

A tervezett telephely Nagykálló településtől dél-nyugatra, külterületen helyezkedik el, a településtől kb. 5 000 m-re. A legközelebbi lakott terület Érpatak kb. 3 000 m-re található.

A telephely közvetlen környezetében gazdasági- és mezőgazdasági területek találhatók.

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési munkálatok zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő létesítmény, így a Kormányhivatal előírást nem tett.

A számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterületének határa 150 m-re helyezkedik el, a telephelyet magába foglaló ingatlan telekhatárától számítva. Mivel a telephely hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő épület, ezért a Kormányhivatal a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem állapít meg zajkibocsátási határértéket.

Szállítás csak a nappali (6-22) időszakban történik. A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon. A zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és a 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

### **Földtani közeg, felszín alatti víz**

A létesítés során a földtani közeg szennyezése a munkagépek esetleges meghibásodása esetén fordulhat elő, ennek káros hatása a szennyezés azonnali felszámolásával mérsékelhető. Normál üzemi körülmények között nem várható a földtani közeg szennyezése.

A rendelkező részben foglalt előírások maradéktalan betartásával a tervezett tevékenység a földtani közeg, vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból, a felszíni és felszín alatti vizekre károsító hatással nem jár, a károsító hatás megelőzhető, kizárható.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság az SZ/TIV/02948-4/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában a Nagykálló 0490 hrsz. alatti ingatlanon tervezett baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének kiadásához a határozat rendelkező részének 8.1 pontjában szereplő feltételekkel hozzájárult.

### **Éghajlatvédelem**

A benyújtott dokumentáció tartalmazza a beruházás érzékenységeinek elemzését, a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitérttségének értékelését, az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzését. Az értékelés alapján a dokumentációból megállapítható, hogy az éghajlatváltozásból eredő kockázatok mértéke a tervezett tevékenység szempontjából összességében közepes.

### **Országhatáron áterjedő környezeti hatások**

A tervezett tevékenység esetében országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

### **Az elérhető legjobb technikának való megfelelés**

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról.

Mivel az Európai Bizottság határozata közvetlenül hatályos és alkalmazandó az elérhető legjobb technikák és a kibocsátási szintek tekintetében, így az új baromfinevelő telepeknél nincs végső határidő

a megfelelésre, ott azonnal (tervezési fázisban) meg kell felelni a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.

A benyújtott dokumentáció tartalmazta a tervezett technika BAT szerinti értékelését.

A Khvr. 17. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről. A benyújtott dokumentációban az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés érdekében bemutatott technikákat, intézkedéseket a Főosztály elfogadja.

A baromfinevelő telep az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek, az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló végrehajtási határozatában foglaltaknak való megfelelését jelen határozat **1. számú melléklete** tartalmazza.

Tekintettel az **1. sz. mellékletben** szereplő értékelésre a határozat rendelkező részében szereplő előírások betartása esetén a tervezett tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

A Főosztály a határozat IV./1.9. pontjában a BAT-tal összefüggő kibocsátási szinteket határozott meg a környezethasználó által vállalt kibocsátási szintek figyelembevételével – az összes kiválasztott nitrogén, az összes kiválasztott foszfor és a levegőbe jutó ammónia vonatkozásában. A kibocsátási szintek monitorozását a Főosztály a határozat IV./10.2. pontjában írta elő.

Az engedélyes köteles az *Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK* rendeletben foglalt adatokat gyűjteni, és azokat a környezetvédelmi hatóságnak megküldeni (E-PRTR-A adatlap) a rendelkező rész 10.4. pontja szerint.

#### **Környezetkárosodás megelőzése**

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 2. sz. mellékletének 11. a) pontja szerint a nagy létszámú állattartási tevékenység végzőjének üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni, ezért a Főosztály a környezethasználót a határozat 9.2. pontjában üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezte. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

Az üzemi tervet a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részszerületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készíti el.

#### **Felügyeleti díj**

A Kvt. 96/B. §-a és a Díjrendelet értelmében, a Főosztály a környezethasználót éves felügyeleti díj fizetésére kötelezte. A díj mértéke 100 000,- Ft, azaz egyszázezer forint. A felügyeleti díjat a rendelet értelmében minden év február 28-ig kell egy összegben átutalási megbízással teljesíteni. A befizetett felügyeleti díjról a Kormányhivatal számiát állít ki, és azt a befizetést követő harminc napon belül megküldi a környezethasználónak. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg az engedély 1.6. pontja szerinti bejelentést követő 30 napon belül.

#### **Környezetvédelmi felülvizsgálat**

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatát írtam elő a határozat rendelkező részének 11.4. pontjában. A felülvizsgálatot a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerint kell elvégezni.

#### **Környezetvédelmi megbízott**

A környezethasználónak a *környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII.04.) Korm.rendelet alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, melyre vonatkozóan a Főosztály a rendelkező rész 12.1. pontjában tett

előírást. A környezetvédelmi megbízott képesítési előírásait a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII.04.) KTM rendelet tartalmazza.

### **Környezetvédelmi azonosítók**

A tervezett telephely, mint a 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet szerinti környezetvédelmi objektum, és mint a Khvr. szerinti egységes környezethasználati engedély köteles létesítmény a Környezetvédelmi Alapnyilvántartásban, illetve az IPPC Létesítmény Nyilvántartó Rendszerben szerepel, egyedi környezetvédelmi azonosítóval rendelkezik. Az azonosító adatok (Telephely KTJ szám, Létesítmény KTJ szám) a *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet 9. §-ának megfelelően, jelen határozat rendelkező részében feltüntetésre került.

Amennyiben a környezethasználó felszámolás, vagy végelszámolás alá kerül, a felszámolás illetve végelszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet vezetője a felszámolás illetve végelszámolás kezdő időpontját követő 15 napon belül köteles a gazdálkodó szervezet telephelyére, valamint székhelyére vonatkozó, a *csődeljárásról és a felszámolási eljárásról* szóló 1991. évi XLIX. törvény 31. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatát a felszámoló útján az illetékes környezetvédelmi hatóság számára megküldeni. A nyilatkozat formai és tartalmi követelményeit a 106/1995. (IX.8.) Korm. rendelet 1. számú melléklet tartalmazza.

### **Felhagyás**

A tervezett tevékenység felhagyásakor megszűnnek a technológiai eredetű kibocsátások. A technológiai rendszerek (épületek, berendezések, burkolat) bontása, a terület eredeti állapotának visszaállítása, földmunkák, rekultiváció a kivitelezéshez hasonlóan légszennyező hatással, hulladék keletkezésével, valamint zajkibocsátással jár. A telephely felszámolását és a helyreállítást követően kedvezőbb környezeti állapot alakul ki.

A környezethasználó által a Nagykovács 0490 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tevékenység – a benyújtott környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kérelem, a megkeresett szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdések vizsgálatai során tett és a megkeresett hatóságok nyilatkozatai, valamint a Főosztály rendelkezésére álló egyéb információk alapján – a határozat rendelkező részének IV. szakaszában megadott előírások betartása mellett a környezetet nem veszélyezteteti, a környezetre gyakorolt hatásai elviselhetők, az alkalmazott technológia az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelel, ezért a **Főosztály az egységes környezethasználati engedélyt** a Kvt. 71. § (1) bekezdésének d) pontja alapján **jelen határozattal kiadja**.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A Főosztály a diffúz források levegőtisztaság-védelmi engedélyét jelen határozattal megadja.

A levegőtisztaság-védelmi hatáskört a Lr. 36. § (1) bekezdése biztosítja.

A Khvr. 20/A. § (2) bekezdése e) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése esetén az egységes környezethasználati engedélyt **5 évre** adja ki. A Főosztály az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét ezen jogszabályhely alapján a határozat véglegessé válását követő 5 évben állapította meg.

A határozatot a fenti jogszabályhelyeken túl a Khvr. 11. sz. melléklet szerinti tartalommal adtam ki, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal.

A döntés elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési díj mértékét és megfizetésének módját a Díjrendelet 2. § (5)-(7) és az 5. § (1) bekezdései határozzák meg. A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás kérésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1), 2. § és a rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. és 20. pontja alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 12/A §-a, valamint a 3. melléklet 3., 4., 6., 7., 8., 9. pontja, illetve a 8. melléklet 2., 3., 4. pontja alapján került sor.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 2. § (1)-(3) bekezdése és a 2. sz. melléklet 1. főszáma, 3. sz. melléklet 7. főszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A Főosztály hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörét és illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése a) pontja és 2. § (1) bekezdése, valamint 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat nyilvános közzétételéről a Khvr. 24. § (11) bekezdése és az 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek.

A Khvr. 24. § (11) bekezdése alapján megküldjük az eljárásban részt vett települési önkormányzatok jegyzőinek azzal, hogy azt a kézhezvételt követően 15 napon át közszemlére tegyék.

A Főosztály a határozatot a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnak a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján megküldi.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a környezethasználó meghatalmazottjával **Tóth Gyula környezetvédelmi szakértővel** (4225 Debrecen, Elek u. 16.) közlöm.

**Nyíregyháza, 2026. június 24.**

A főispán helyett eljáró  
Dr. Polgári András főigazgató nevében és megbízásából

  
**Katona Zoltán**  
osztályvezető



### **Értesülnek (elektronikus úton):**

#### **Véglegessé válás előtt:**

1. Tóth Gyula /ügyfélkapun/
2. HUNGAROMEAT Kft. /10246014/
3. Érpatak Község Jegyzője
4. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
6. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
7. Nagykálló Város Jegyzője
8. Nagykálló Város Önkormányzata
9. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője /Hatósági Főosztály Igazgatási Osztály/
10. OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. /10750036/
11. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
12. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
13. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda
14. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
15. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (Nyíregyháza)
16. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
17. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Nyíregyháza
18. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
19. Irattár

#### **Véglegessé válás után:**

1. Tóth Gyula /ügyfélkapun/
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
3. Kötelezés Nyilvántartás; véglegesítés után a véglegesítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton

**A baromfinevelő telepen alkalmazott technológia megfelelése az általános BAT következtetéseknek**

**3.7. AZ ALKALMAZOTT LEGJOBB ELÉRHETŐ TECHNIKA ISMERTETÉSE**

**3.7.1. Általános BAT-következtetések**

**3.7.1.1. Környezetirányítási rendszerek**

1. **BAT** - A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőit:

1. a vezetőség köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása;
2. olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja;
3. a szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;
4. az eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra:
  - a) felépítés és felelősség;
  - b) képzés, tudatosság és hozzáértés;
  - c) kommunikáció;
  - d) a munkavállalók bevonása
  - e) dokumentálás;
  - f) hatékony folyamatirányítás;
  - g) karbantartási programok;
  - h) készség és reagálás vészhelyzet esetén;
  - i) a környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása.
5. a teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele, különös tekintettel a következőkre
  - a) monitoring és mérés;
  - b) korrekció és megelőző intézkedések;
  - c) nyilvántartás vezetése;
  - d) független belső vagy külső auditálás annak érdekében, hogy meghatározzák, vajon a környezetvédelmi irányítási rendszer megfelel-e a tervezett intézkedéseknek, valamint, hogy megfelelően vezették-e be és tartják fenn azt;
6. az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről;
7. tisztább technológiák fejlődésének követése;
8. a létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során;
9. ágazati referenciaértékelés rendszeres alkalmazása.

Kifejezetten az intenzív sertésenyésztési ágazatra vonatkozó BAT-nak az EMS-be kell foglalnia a következő jellemzőket

10. zajvédelmi intézkedési terv
11. bűszennyezés elleni intézkedési terv

A telep helyzete:

A Nagisz Csoport nem működtet környezetirányítási rendszert, de ezzel egyenértékűen dokumentálja a telep környezeti elemekre gyakorolt hatásait.

A cégcsoport állattartó telepein élelmiszer-biztonsági irányítási rendszert, MSZ ISO 22001:2018 szabványt üzemeltet, amelynek keretében a hulladékgazdálkodás részletei, az ivóvíz kezelés részletei, a keletkező trágyakezelés részletei szabályozva vannak. Szabályozva vannak a rendszeres karbantartási munkák nyilvántartásai is.

A levegőtisztaságvédelem kérdésében a telep nyilvántartja a légszennyezőpontforrásokat, azok üzemidejét, illetve a felhasznált energiaforrás mennyiségét. Ezekről évente LM jelentést küld. A légszennyező pontforrások légszennyezőanyag kibocsátását 5 évente, akkreditált szervezettel végeztetett méréssel igazolja, illetve a kibocsátás terjedését, hatásterületét modellezi. A telep ammónia és metán kibocsátását számolótábla segítségével meghatározza és jelenti.

A telep saját mélyfúrású kút/kutakról biztosítja a telep víz ellátását. A kút/kutak üzemelését, a kitermelt víz mennyiségét hitelesített vízmérő által mérik és általában havi rendszerességgel rögzítik és arról nyilvántartást vezetnek. Szintén nyilvántartják a vízműveken végrehajtott karbantartási, javítási és hiba elhárítási munkákat. A telep üzemi kár elhárítási tervvel rendelkezik, 5 évente azt felülvizsgálja. A telep kitermelt víz minőségét a jogszabályi előírásoknak megfelelő rendszerességgel vizsgálja. A vízkezelő berendezéseket üzemelteti és karbantartja.

A telepen folytatott tevékenység során keletkező hulladékokat előírás szerint gyűjtik, tárolják és ártalmatlanításra jogosultnak átadják. A telepen keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően kialakított munkahelyi gyűjtőben gyűjtik és fél évente elszállítatják. A telep a keletkező, gyűjtött, tárolt és ártalmatlanításra átadott hulladékokról a jogszabályi előírásoknak megfelelő nyilvántartást vezet. Az átadott hulladékok szállítási és kereskedelmi okmányait nyilvántartják. A hulladékgazdálkodásról anyagmérleget készítenek, illetve évente HIR EV jelentést tesznek.

A telepen zár tartástechnológia alapján végzik a tevékenységet, amely sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekre, illetve sem a földtani közegre hatással nincs.

A telep védendő objektumoktól távol esik, így zaj-rezgés védelmi szempontból nincs a hatása.

### 3.7.1.2. Jó gazdálkodás

2. BAT - A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák alkalmazását jelenti.

	Technika	A telep helyzete
a	<p>Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását;</li> <li>•biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot;</li> <li>•vegyék figyelembe a az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék);</li> <li>•mérleget a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását;</li> <li>•előzzék meg a vízszennyezést.</li> </ul>	<p>A telep egy meglévő, üzemelő telephely, így helye adottság. A pontokban felsoroltak – szállítások minimalizálása gyakorlat, a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolság adott, az éghajlati viszonyok adottságok, nagy valószínűséggel nem fogjuk fejleszteni a telep kapacitását, a telep zár technológiája garancia a vízszennyezés elkerülésére - a gazdálkodás során figyelembe vannak véve.</p>
b	<p>A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkabiztonsága;</li> <li>•trágya szállítása és kijuttatása;</li> <li>•tevékenységek tervezése;</li> <li>•veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;</li> </ul>	<p>A telep a dolgozók éves képzése során a felsorolt pontok mindegyikére, azok környezetvédelmi szempontú elemzésére ki fog térni, fel fogja hívni a környezeti elemek védelmére a figyelmet, kiemelten a havária esetén szükséges kárelhárítási</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•a berendezések javítása és karbantartása.</li> </ul>	<p><b>tenivalókra.</b></p> <p>Az állatállomány tartása, állategészségügyi és állatjóléti szakmaiképesítés a munkafelvételi követelmények körébe tartozik. A munkabiztonsága az éves gyakoriságú munka-tűzvédelmi oktatás keretében oktatják a szakemberek.</p> <p>A trágyaszállításra és kijuttatásra nincs direkt ráhatásunk, mivel független vállalkozások végzik. Esetükben a környezetvédelem fokozott figyelembe tartására felhívással élünk.</p> <p>A tevékenységek tervezése a tartástechnológia részletes taglalja, melyet a szakmai vezetés napi szinten, pontosan betartat.</p> <p>A vészhelyzeti tervezés és vészhelyzet-kezelés szabályozására telep ÜKHT készít, melyet a dolgozókkal megismertet és számonkér.</p> <p>A berendezések javítása és karbantartása is a tartástechnológia részét képezi, melyet szintén a szakmai vezetés napi szinten, pontosan betartat.</p> <p>A képzést környezetvédelmi szakértő és/vagy EHS szakmérnök fogja tartani évente egyszer, illetve a friss munkavállalónak soron kívül, a munkába állás előtt.</p>
c	<p>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelése. Ez a következőket foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz/szennyvízforrásokat feltűntető tervrajz;</li> <li>•cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlés);</li> <li>•szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagsóvövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfóga az olajkiömlések ellen);</li> </ul>	<p>A telep készíteni fog és benyújtja jóváhagyásra Üzemi Kárelhárítási Tervet.</p>
d	<p>Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén;</li> <li>•hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők;</li> <li>•a víz- és takarmányellátó rendszerek;</li> <li>•szellőzőrendszerek és hőérzékelők;</li> <li>•silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek);</li> <li>•légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálattal).</li> </ul> <p>Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére.</p>	<p>Szerviz időszakban minden technológia átvizsgálásra kerül.</p>
e	<p>Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi, vagy csökkenti a kibocsátásokat.</p>	<p>Az elhullott állatokat hűtött tárolóban helyezik el leszállításig.</p>

		Heti 2 alkalommal a Bátortrade Kft. fog elszállítani.
--	--	---

### 3.7.1.3. Takarmányozás

**3. BAT** - Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia-kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában.

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>A telep helyzete</b>
a	A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúly biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.	A cégcsoport alacsony fehérje tartalmú tápokot gyárt és használ, melyeket ileálisan emészthető aminosavakra és nettó energiára optimalizálunk.
b	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Többfázisú, a baromfi adott élettani igényeink megfelelő takarmányokat gyártunk és használunk.
c	Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez	Alacsony fehérje tartalmú tápokot gyártunk és használunk, melyeket ileálisan emészthető aminosavakra optimalizálunk. A megfelelő aminosav arányokat hozzáadott esszenciális aminosavakkal érjük el.
d	Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.	Enzimek hozzáadásával növeljük a takarmányok emészthetőségét, ezzel csökkentve a nitrogén ürülést.

(1) A technikákat a 4.10.1. szakasz ismerteti. Az ammónia-kibocsátás csökkentését szolgáló technikák hatékonyságával kapcsolatban információ található az elismert európai vagy nemzetközi útmutatókban

#### BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén

<b>Paraméter</b>	<b>Állatkategória</b>	<b>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén <sup>(1)</sup> <sup>(2)</sup> (kiválasztott N kg-ja/állatférőhely/év)</b>
Összes kiválasztott nitrogén. N-ben kifejezve.	Tojóttyúk	0,4 – 0,8
<b>Férőhely kapacitás</b>	<b>69 000 db</b>	<b>27 600 – 55 200</b>

(1) A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el.  
(2) A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén nem alkalmazható a növendékekre vagy a tenyészállatokra egyetlen baromfifaj esetén sem.  
(3) A tartomány felső határa a pulykakakasok tenyésztéséhez kapcsolódik.

**4. BAT** - Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában.

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>A telep helyzete</b>
a	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	A cégcsoport többfázisú, a baromfi adott élettani igényeink megfelelő takarmányokat gyárt és használ.

b	AZ összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	Fitáz hozzáadásával növeljük a foszfor emészthetőségét, ezzel csökkentve a foszfor ürülést.
c	Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszfor forrásainak helyettesítésére.	Könnyen emészthető szerves foszfát (MCP) kiegészítést alkalmazunk a megfelelő foszfor szint biztosítására.

(1) A technikákat a 4.10.2. szakasz ismerteti.

#### BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor

Paraméter	Állat kategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor <sup>(1)</sup> <sup>(2)</sup> (kiválasztott P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> kg-ja/férőhely/év)
Az összes kiválasztott foszfor P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> -ben kifejezve.	Tojóttyúk	0,10 – 0,45
Férőhely kapacitás	69 000 db	6 900 – 31 050

(1) A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el.  
(2) A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor nem alkalmazható a növendékekre vagy a tenyészállatokra egyetlen baromfifaj esetén sem.

#### 3.7.1.4. Hatékony vízfelhasználás

5. BAT - A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika	A telep helyzete
a	A vízfelhasználás nyilvántartása	A vízmérő állás rendszeresen olvasva és dokumentálva lesz.
b	A vízszivárgás feltárása és javítása	A nem üzemszerű vízfelhasználási adatok észlelése után azonnal.
c	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	A telep alkalmazza, állomány elszállítása utáni szervizidőszakban kitrágyázás után az épületeket nagynyomású mosóberendezésekkel tisztítják ki.
d	A konkrét állat kategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. ömitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Központi vízpanel gyógyszeradagolóval, Superflow szelepes itatórendszer Superflow Snap itatóval.
e	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	A telep alkalmazza, szervizidőszakban minden technológiai elem ellenőrzése meg történik.
f	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újra hasznosítása.	A telep nem alkalmazza.

#### 3.7.1.5. Szennyvízkibocsátás

6. BAT - A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika <sup>(1)</sup>	A telep helyzete
a	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	Nincs terület szennyezés.
b	A vízfelhasználás minimalizálása.	A telep alkalmazza, korszerű víztakarékos itató berendezésekkel.
c	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	A telep alkalmazza, eső nem érintkezik szennyvízforrásokkal.

(1) A technikákat a 4.1. szakasz ismerteti.

**7. BAT** - A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>A telep helyzete</b>
a	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	Zárt rendszerben történik a szennyvíz gyűjtése.
b	Szennyvízkezelés.	Csak gyűjtés és átadás.
c	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntöző berendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	Nincs szennyvíz kijuttatás.

(1) A technikákat a 4.1. szakasz ismerteti.

### 3.7.1.6. Hatékony energiafelhasználás

**8. BAT** - A gazdaság hatékony energia felhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>A telep helyzete</b>
a	Nagyhatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztető berendezések.	A fűtést új korszerű 60 kW-os mobil hőlégfűvők végzik, hűtést vízpanelekkel, vezérelt kényszer szellőztetés.
b	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	A telep alkalmazza.
c	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Új, korszerű istállók, a mai előírásoknak és szakmai elvárásoknak megfelelően.
d	Energiatakarékos világítás használata.	Új led világítás alkalmazása.
e	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő 2. levegő-víz 3. levegő-talaj	A telep nem alkalmazza.
f	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.	A telep nem alkalmazza.
g	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes ún. combideck rendszer).	A telep nem alkalmazza.
h	Természetes szellőzés alkalmazása.	A telep nem alkalmazza.

(1) A technikákat a 4.2. szakasz ismerteti.

### 3.7.1.7. Zajkibocsátás

**9. BAT** - A zajkibocsátás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket.

A telep helyzete – A zajvédelmi szakértő zajmérésre alapozott szakvéleménye szerint a tyűkszülőpár-tojótartású baromfinevelő telep zajvédelmi szempontból elhanyagolható mértékű környezeti zajterhelést okoz, valamint zajártalomra érzékeny terület 600 m-es körzetben nincs, ezért a 9. BAT előírásait a telepre nem kell alkalmazni.

**10. BAT** - A zajkibocsátás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikét vagy kombinációjának alkalmazása.

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>Leírás</b>	<b>A telep helyzete</b>
--	-------------------------------	---------------	-------------------------

a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	Az üzem/gazdaság tervezési szakaszában a minimális szabványtávolság alkalmazásával kelő távolság biztosítható az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	<b>A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület.</b>
b	Berendezések elhelyezése.	A zajszint csökkenthető az által, hogy: I. növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire lehet); II. minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát. II. úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysílokat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban.	<b>A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület.</b>
c	Üzemeltetési intézkedések.	Ezek többek között a következők: I. az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges; II. a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése; III. a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges IV. zajszabályozása intézkedések a karbantartási tevékenységek során; V. a szállítószalagok és esigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges; VI. a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében.	<b>A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület. Az állattartótér teljesen zárt, szinte minden tevékenység épületen belül zajlik.</b>
d	Alacsony zajszintű berendezések.	Ilyen berendezések lehetnek a következők: I. nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő; II. szivattyúk és kompresszorok; III. olyan takarmányozási rendszer, amely csökkenti az etetés előtti ingereket (tároló etetők, passzív ad libitum etetők, kompakt etetők).	<b>A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület. A folyamatos korszerűsítés során új, korszerű berendezések kerülnek beépítésre</b>
e	A zaj szabályozására szolgáló berendezések	Ezek a következőket tartalmazzák: I. zajscökkentők; II. rezgészigetelés; III. a zajos berendezések (pl. darálók, pneumatikus szállítószalagok) elzárása; IV. az épület hangszigetelése.	<b>A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület, ezért nincs szükség ezek alkalmazására.</b>
f	Zajscökkentés	A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető.	<b>A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület, ezért nincs szükség ezek alkalmazására.</b>

### 3.7.1.8. Porkibocsátás

**11. BAT** - Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>A telep helyzete</b>
a	<p>A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett);</li> <li>2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel).</li> <li>3. Ad libitum takarmányozás.</li> <li>4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben.</li> <li>5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése.</li> <li>6. A szellőztető rendszer olyan módon történő kialakítása és működtetése, a levegő áramlásának sebességét az épületen belül.</li> </ol>	<p><b>A telep tiszta, pormentes, durva alom-anyagot (faforgács) használ. Granulált takarmányt etet a telep. A légcserét automatika szabályozza.</b></p>
b	<p>A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vízpárasztás</li> <li>2. Olaj permetezése</li> <li>3. Ionizálás</li> </ol>	<p><b>Az állatok élettani és tartási feltételeivel ellentétes technológiákat a telep nem alkalmaz.</b></p>
c	<p>A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vízesapda</li> <li>2. Száraz szűrő</li> <li>3. Vizmosó</li> <li>4. Nedves mosó</li> <li>5. Biomoszó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő)</li> <li>6. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító</li> <li>7. Biofilter</li> </ol>	<p><b>A telep nem alkalmazza.</b></p>

(1) A technikákat a 4.3. és a 4.11. szakasz ismerteti

### 3.7.1.9. Bűzkibocsátás

**12. BAT** - A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT bűzszenyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként, amely terv magába foglalja az alábbi elemeket

1. a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
2. a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
3. az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
4. bűzmegelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
5. a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

A kapcsolódó monitoringot a 26. BAT ismerteti.

Alkalmazhatóság

A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

A telep helyzete - **Bűzártalomra érzékeny terület 600 m-es körzetben nincs, ezért a 12. BAT előírásait a telepre nem kell alkalmazni.**

**13. BAT** - A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>A telep helyzete</b>
a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között	<b>A telep 600 m-es körzetében nincs érzékeny terület, ezért nincs szükség ezek alkalmazására.</b>
b	Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül: -az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); -a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); -a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; -a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; -a trágyafelülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; -az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben	<b>Almos tartási rendszer, ahol az almot szárazon tartják. A trágya egy állomány tartásáig (44 hét) az épületekben van.</b>
c	Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával: -a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerince felé terelése a falak alsó része helyett); -külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); -terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szivónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; -a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlatása, az érzékeny területtől távol; -A természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz.	<b>Az istállókból a használt levegő lefelé irányítottan lép ki</b>
d	Légtisztító berendezés alkalmazása, például: 1.Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő); 2.Biofilter; 3.Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer.	<b>A telepen nincs olyan mértékű por keletkezés, hogy szükség lenne légtisztító berendezések alkalmazására. nem alkalmazza.</b>
e	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra: 1. A hígtrágya vagy szilárd trágya befedése a tárolás során; 2. A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok); 3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	<b>A telepen nincs trágyatárolás. Almos tartási rendszer, ahol az almot szárazon tartják. A trágya egy állomány tartásáig (44 hét) az épületekben van.</b>
f	A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt	<b>A telepen nincs trágyatárolás. Almos</b>

	megelőzően): 1. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés); 2. A szilárd trágya komposztálása; 3. Anaerob rothasztás.	tartási rendszer, ahol az almot szárazon tartják. A trágya egy állomány tartásáig (44 hét) az épületek-ben van.
g	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására 1. Sávos kijuttatás, sekély injektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához; 2. A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni.	
(1) A technikákat a 4.4 és a 4.11. szakasz ismerteti		

### 3.7.1.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

**14. BAT** - A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika <sup>(1)</sup>	A telep helyzete
a	A kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatának csökkentése	A telepen nincs trágyatárolás.
b	A szilárd trágyahalom lefedése	A telep nem alkalmazza.
c	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása	A telep nem alkalmazza.
(1) A technikákat a 4.5. szakasz ismerteti		

**15. BAT** - A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.

	Technika <sup>(1)</sup>	A telep helyzete
a	A szárított trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	A telep nem alkalmazza.
b	Betonsiló alkalmazása a szilárd trágyatárolásához.	A telep nem alkalmazza.
c	A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére.	A telep nem alkalmazza.
d	Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágyatárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.	A telep nem alkalmazza.
e	A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszín alatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be.	A telep nem alkalmazza.
(1) A technikákat a 4.5. szakasz ismerteti		

### 3.7.1.11. Kibocsátás hígtrágya tárolásából

**16. BAT** - A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika <sup>(1)</sup>	A telep helyzete
a	A hígtrágyatároló megfelelő kialakítása és kezelése az alábbi technikák kombinációjával: 1. A kibocsátó felület és a hígtrágyatároló térfogata közötti arány csökkentése 2. A szél sebességének és a légcserének a mérséklése a trágya felületén a tároló alacsonyabb telítettségi szint melletti működésével; 3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	A telepen nem keletkezik hígtrágya.
b	A trágyatároló befedése. Erre a célra az alábbi technikák valamelyike alkalmazható:	A telep nem alkalmazza. A

	1. Merev anyagú fedél; 2. Rugalmas fedél; 3. Úszó fedőréteg, például: - műanyag pellet; - könnyű ömlesztett anyagok; - úszó rugalmas fedél; - geometriai műanyag lapok; - levegővel felfújt fedél; - természetes kéreg; - szalma.	telepen nem keletkezik hígtrágya
c	A trágya savasítása.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya

(1) A technikákat a 4.6.1. és a 4.12.3. szakasz ismerteti

**17. BAT** - A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika <sup>(1)</sup>	A telep helyzete
a	A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése	A telepen nem keletkezik hígtrágya
b	A hígtrágyát tároló földmedrű derítő rugalmas fedéllel és /vagy úszó fedőréteggel való borítása, például a következőkkel: - rugalmas műanyag fólia; - könnyű ömlesztett anyagok; - természetes kéreg; - szalma.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.

(1) A technikákat a 4.6.1. szakasz ismerteti

**18. BAT** - A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítóból) származó szennyeződéseknek megelőzése céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika <sup>(1)</sup>	A telep helyzete
a	Olyan tárolók alkalmazása, amelyek ellenállnak a mechanikus, vegyi és hőmérsékleti behatásoknak.	A telep nem alkalmazza. Nincs trágyatárolás a telepen.
b	Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a hígtrágya tárolásához olyan időszakban, mikor a kijuttatás nem lehetséges.	A telep nem alkalmazza. Nincs trágyatárolás a telepen.
c	Szivárgásmentes létesítmények és berendezések építése a hígtrágya összegyűjtéshez és szállításhoz (pl. aknák, csatornák, lefolyócsövek, szivattyútelepek).	A telep nem alkalmazza. Nincs trágyatárolás a telepen.
d	A hígtrágya tárolása földmedrű derítőben, amelynek át nem eresztő anyagból készül az alzata és a falai, pl. agyag vagy műanyag béléssel látják el (vagy duplafalú).	A telep nem alkalmazza. Nincs trágyatárolás a telepen.
e	Szivárgásészlelő (pl. geomembránt, szűrőréteget és elvezető csőrendszert tartalmazó) rendszer telepítése.	A telep nem alkalmazza. Nincs trágyatárolás a telepen.
f	A tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer.	A telep nem alkalmazza. Nincs trágyatárolás a telepen.

(1) A technikákat a 3.1.1. és a 4.6.2. szakasz ismerteti

### 3.7.1.12. A trágya feldolgozása a gazdaságban

**19. BAT** - Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor-, és bűz kibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának

megkönnyítése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>A telep helyzete</b>
a	A hígtrágya mechanikus elkülönítése. Ez magában foglalja például a következőket: - csigaprés-szeperator; - dekanter centrifuga; - koaguláció-flokkuláció; - szeparáció szitával; - szűrőprés.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
b	A trágya anaerob rothasztása biogáz-létesítményben.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
c	Külső alagút használata a trágya szárításához.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
d	A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés).	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
e	A hígtrágya nitrifikációja és denitrifikációja.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
f	A szilárd trágya komposztálása.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.

(1) A technikákat a 4.7. szakasz ismerteti

### 3.7.1.13. A trágya kijuttatása

20. BAT - A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában.

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>A telep helyzete</b>
a	A trágyát befogadó földterület felmérése annak azonosítása érdekében, hogy számolni kell elfolyással, figyelembe véve a következőket: - a talaj típusa, a körülmények és a földterület lejtése; - éghajlati viszonyok; - a földterület vízelvezetése és öntözése; - vetésfogó; - vízforrások és vízvédelmi területek.	A trágyát gomba termeszto vállalkozók viszik el.
b	Kellő távolságot kell tartani (kezeletlen földszáv fenntartásával) a trágyázott földterületek és a következők között: 1. olyan területek, ahol kockázatos a vízbe való lefolyás, pl. vízfolyások, források, fúrólukák, stb. esetén; 2. szomszédos ingatlanok (ideértve a sövényzetet is).	A trágyát gomba termeszto vállalkozók viszik el.
c	Kerülni kell a trágya kijuttatását, ha az elfolyás kockázata jelentős. Különösen nem alkalmazható, ha: 1. a földterület víz alatt áll, fagyott vagy hó borítja; 2. a talaj viszonyai (pl. víztelítettség vagy tömörödés) és a földterület lejtése és/vagy vízelvezetése miatt nagy a kockázata az elfolyásnak vagy elszívárgásnak, 3. az elfolyás a várható esőzések miatt előre jelezhető.	A trágyát gomba termeszto vállalkozók viszik el.
d	A trágya kijuttatási arányának kiigazítása a trágya nitrogén- és foszfortartalmára, továbbá a talaj jövedelmezőire (pl. tápanyagtartalom), a növénykultúra szezonális igényére, továbbá az időjárási viszonyokra és a földterület körülményeire figyelemmel, amely tényezők elfolyást okozhatnak.	A trágyát gomba termeszto vállalkozók viszik el.

e	A trágya kijuttatásának összehangolása a növények tápanyagigényével.	A trágyát gomba termeszto vállalkozók viszik el.
f	A trágyázott területek rendszeres ellenőrzése az elfolyások feltárása és szükség esetén a megfelelő rcagálás érdekében.	A trágyát gomba termeszto vállalkozók viszik el.
g	Megfelelo hozzáférés biztosítása a trágyatárolóhoz és annak garانتálása, hogy a trágya betöltésére hatékonyan sor kerülhessen annak kiömlése nélkül.	A trágyát gomba termeszto vállalkozók viszik el.
h	Annak ellenőrzése, hogy a trágyát kijuttató gépek megfelelo állapotban vannak és a beállításuk a kellő adagolási arányokhoz igazodik.	A trágyát gomba termeszto vállalkozók viszik el.

**21. BAT** - A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika <sup>(1)</sup>	A telep helyzete
a	A hígtrágya hígítása, amelyet olyan technikák kövctnek, mint az alacsony nyomású vízfűtő rendszer.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
b	Sávos kijuttatás, az alábbi technikák egyikének alkalmazásával: 1. vontatott tömlővel; 2. vontatott csoroszllya.	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
c	Sekélyinjektáló (nyitott vajatok).	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
d	Mélyinjektáló (zárt vajatok)	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.
e	A trágya savasítása	A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.

(1) A technikákat a 4.8.1. és a 4.12.3. szakasz ismerteti

**22. BAT** - A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba.  
A telep helyzete - **A telep nem keletkezik hígtrágya.**

### 3.7.1.14. A teljes termelési folyamat kibocsátása

**23. BAT** - A sertésenyésztésre (a kocákat is ideértve), illetve a baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammónia-kibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

A telep helyzete - **A telep alkalmazza. A teljes termelési folyamatból származó ammónia-kibocsátás csökkentését becsléssel határozza meg. A becslés az irodalmi adatokra, konkrét takarmány beltartalmi értékekre, trágya vizsgálatokra és az éves állatlétszámra fog támaszkodni.**

### 3.7.1.15. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei

**24. BAT** - A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	Technika <sup>(1)</sup>	Gyakoriság	A telep helyzete
a	Számítás a nitrogén és a foszfor	Évi egy alkalommal	A telep nem alkalmazza.

	anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján..	minden állat kategóriában	
b	Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével.	Évi egy alkalommal minden állat kategóriában	A trágya vizsgálatok gyakoriságát elegendőnek tartjuk az 5 éves felülvizsgálati gyakorisággal együtt végezni. Ettől eltérni akkor célszerű, ha a technológiában, illetve a takarmányösszetételben jelentős változtatás történik.
(1) A technikákat a 4.9.1. szakasz ismerteti			

**25. BAT - A BAT a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával**

	Technika <sup>(1)</sup>	Gyakoriság	A telep helyzete
a	Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelentkező teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján.	Évi egy alkalommal minden állat kategóriában	A telep a c)-t alkalmazza.
b	Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	Minden olyan alkalommal, amikor legalább az alábbi paraméterek egyik jelentősen megváltozik: a) a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa b) az állatok elhelyezési rendszere	A telep a c)-t alkalmazza.
c	Becslés kibocsátási tényezők alapján	Évi egy alkalommal minden állat kategóriában	A telep a c)-t alkalmazza.
(1) A technikákat a 4.9.2. szakasz ismerteti			

**26. BAT - A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása.**

A telep helyzete - **A telep környezetében nincs olyan bűz kibocsátás, amit monitorozni kellene**

**27. BAT - A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.**

	Technika <sup>(1)</sup>	Gyakoriság	A telep helyzete
a	A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN-szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	Évente egyszer	A telep a b)-t alkalmazza.
b	Becslés kibocsátási tényezők alapján	Évente egyszer	A telep a b)-t alkalmazza.
(1) A technikákat a 4.9.1. és a 4.9.2. szakasz ismerteti			

**28. BAT** - A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>Gyakoriság</b>	<b>A telep helyzete</b>
a	A légtisztító rendszer teljesítményének ellenőrzése az ammónia, bűz és/vagy a por gazdaságra jellemző szokásos körülmények között történő, előírt mérési szabályzaton alapuló, EN-szabványok szerinti vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványok szerinti) módszerekkel való mérése, melyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	Egy alkalommal	A telepen nincs légtisztító berendezés.
b	A légtisztító rendszer hatékony működésének ellenőrzése (pl. az üzemi paraméterek folyamatos rögzítésével vagy riasztórendszerek alkalmazásával).	Naponta	A telep nincs légtisztító berendezés.

(1) A technikákat a 4.9.3. szakasz ismerteti

**29. BAT** - A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>A telep helyzete</b>
a	Vízfogyasztás	A telepen havonta rögzítik a vízfelhasználást.
b	Villamosenergia-fogyasztás	A telepen havonta rögzítik a villamos-energia felhasználást.
c	Tüzelőanyag-fogyasztás	A telepen havonta rögzítik a PB gáz felhasználást.
d	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is.	A telepen naponta rögzítik az állatlét-szám változásait.
e	Takarmányfogyasztás	A telepen heti rendszerességgel rögzítik a takarmány felhasználást.
f	Trágyatermelés	A telepen állományonként (44 hét) ki-termelik és rögzítik a keletkezett trágya mennyiségét.

### 3.7.2. Az intenzív baromfityénysztésre vonatkozó BAT következtetések

#### 3.7.2.1. A tojótyúk, brojler tenyésztés és növendékek tartására szolgáló ólak ammónia-kibocsátása

**31. BAT** - A tojótyúk, brojler tenyésztés vagy növendékek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>Allat kategória</b>	<b>A telep helyzete</b>
a	A trágya szállítószalaggal történő eltávolítása (feljavított vagy nem feljavított ketreces rendszerben) legalább a következők mellett: - heti egyszeri eltávolítás, levegőn szárítás mellett; vagy - heti kétszeri eltávolítás, levegőn szárítás nélkül.		A telepen nincs ketreces rendszer
b	Nem ketreces rendszerek esetén: 0. Mesterséges szellőztetésen alapuló rendszer és nem gyakori trágyaeltávolítás (mélyalom trágyagödörrel), csak ha további csökkentési	Nem alkalmazható új üzemekre, kivéve, ha légtisztító rendszerrel kombinálják.	A telep mesterséges szellőztetésen alapuló rendszert és nem gyakori

	intézkedéssel együtt alkalmazzák, pl.: – a trágya magas szárazanyag-tartalmának biztosítása; – légtisztító rendszer.		trágyaeltávolítást alkalmazza.
	1. Trágyaszállító szalag vagy kaparó (mélyalom és trágyagödör kombinációja esetén).	A meglévő üzemekben való alkalmazhatóságnak korlátot szabhat a tartási rendszer teljes felülvizsgálatának követelménye.	A telepen nincs trágyaszállító szalag vagy kaparó.
	2. A trágya mesterséges szárítása csöveken keresztül (mélyalom és trágyagödör kombinációja esetén).	Ez a technika csak olyan üzemekben alkalmazható, ahol a rácsok alatt elegendő hely áll rendelkezésre	A telepen nincs mesterséges trágya szárítás.
	3. A trágya mesterséges szárítása perforált padlón keresztül (mélyalom és trágyagödör kombinációja esetén).	A meglévő üzemekben való alkalmazhatóságnak korlátot szabhatnak a nagy kivitelezési költségek.	A telepen nincs mesterséges trágya szárítás.
	4. Trágyaszállító szalagok (madárház esetén).	A meglévő üzemekre való alkalmazhatósága az ól szélességétől függ.	A telepen nincs trágyaszállító szalag.
	5. Az alom mesterséges szárítása beltéri levegővel (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).	Általánosan alkalmazható.	A telepen nincs mesterséges trágya szárítás.
c	Légtisztító rendszer alkalmazása, például: 1. Nedves mosó; 2. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; 3. Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő).	Nem feltétlenül alkalmazható általánosan a nagy kivitelezési költségek miatt. Csak olyan meglévő üzemekre alkalmazható, ahol központosított szellőztetőrendszert használnak.	A telepen nincs légtisztító berendezés.

(1) A technikákat a 4.11. és a 4.13.1. szakasz ismerteti.

BAT-AEL a tojóttyúk tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan

Paraméter	Az elhelyezés típusa	BAT-AEL (NH <sub>3</sub> kg-ja/férőhely/év)
NH <sub>3</sub> -ban kifejezett ammónia	Ketreces rendszer	0,02 – 0,08
	Nem ketreces rendszer	0,02 – 0,13 <sup>(1)</sup>
<sup>(1)</sup> A BAT-AEL felső határa 0,25 kg NH <sub>3</sub> /férőhely/év olyan meglévő üzemek esetén, amelyek a mesterséges szellőztetésen és a trágya nem gyakori eltávolításán alapuló rendszert a trágya nagy szárazanyag-tartalmát biztosító intézkedéssel együtt alkalmazzák (mélyalom trágyagödörrel).		

### 3.7.3. Összefoglaló

A telep meg felel a BAT előírásainak.

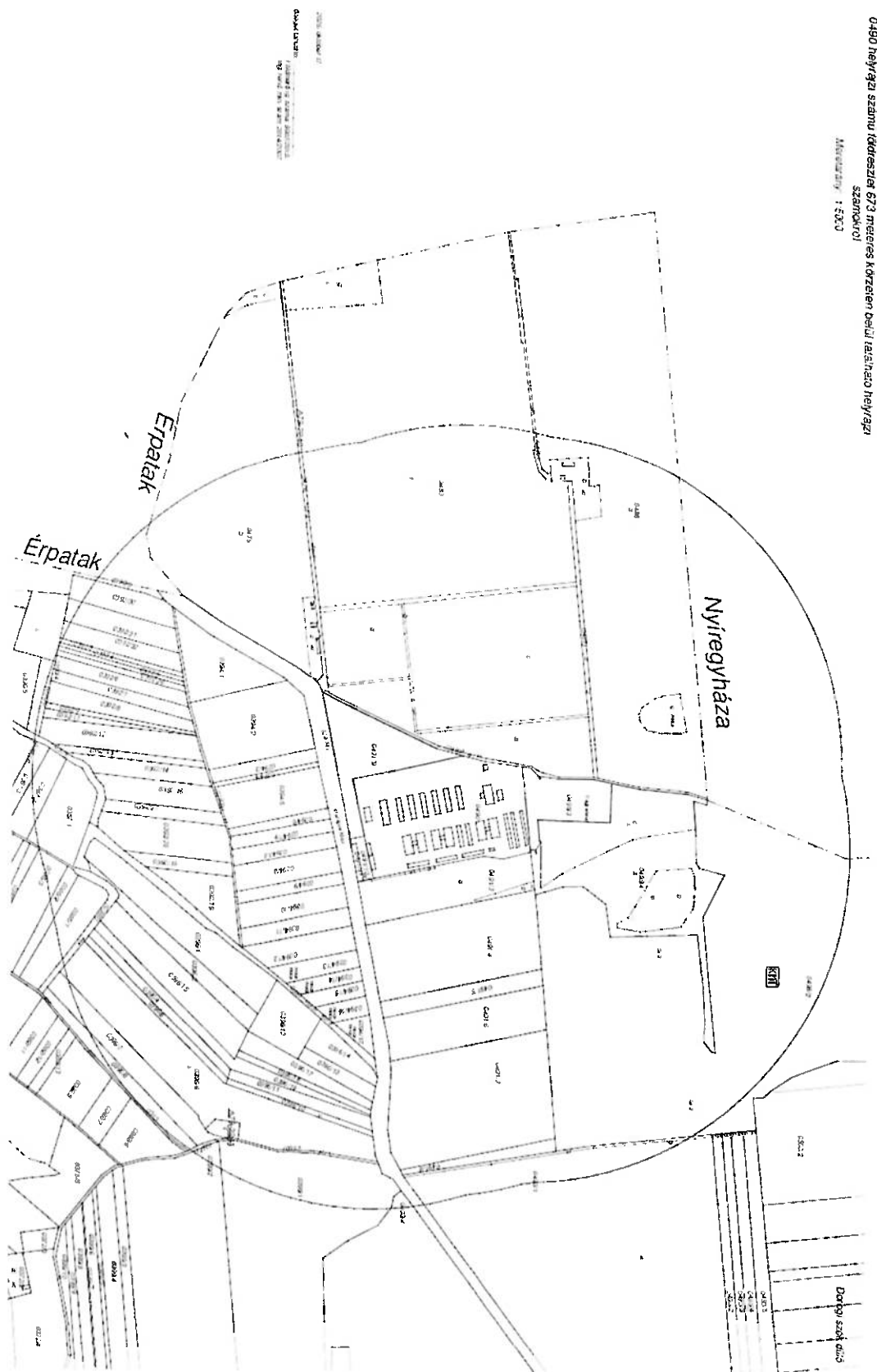
2. sz. melléklet a 3059-13/2026. sz. határozathoz

Adatrögzítés és jelentéstétel a Főosztály részére

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Éves hulladék bejelentés 2.7. pont	évente	március 1.
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés (LAL) 3.5.1. pont	egyszeri	határozat 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változás 3.5.2. pont	eseti	változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül
Légszennyezés Mértéke (LM) éves jelentés 3.5.3. pont	évente	március 31.
Energia hatékonysági belső audit 7.3. pont	5 évente	engedély öt éves felülvizsgálatával egyidejűleg
Üzemi kárelhárítási terv benyújtása 9.2.	egyszeri	határozat 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg
BAT szerinti kibocsátási szintek igazolása 10.2. pont (1.9 pont)	évente	éves jelentéssel egyidejűleg június 15.
Éves környezetvédelmi jelentés 10.3. pont	évente	június 15.
E-PRTR-A adatlap 10.4 pont	évente	március 31.
Havária események összefoglaló jelentése 11.1. pont	eseti	az eseményt követő legrövidebb időn belül
Panaszt részletező beszámoló megküldése 11.2. pont	eseti	panasz beérkezését követő 1 hónapon
Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat 11.4. pont	5 évente	legkésőbb 2031. március 15.
Felügyeleti díj 13.1. pont	évente	1.6. pontja szerinti bejelentést követő 30 napon belül, azt követően minden év február 28.
A tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása 14.1 pont	eseti	tevékenység szüneteltetését vagy felhagyását megelőző 30 nap
Állapotrögzítő beszámoló készítése és benyújtása 14.3. pont	egyszeri	tevékenység szüneteltetését, felhagyását követő 30 napon belül

3. számú melléklet a 3059-13/2026. sz. határozathoz

Levegőtisztaságvédelmi övezet:





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező**

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**

**A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:**

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

**A hiteles elektronikus másolatot készítette:**

Mihucz Petra igazgatási ügyintéző