



**NYÍREGYHÁZA
MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE**

4401 NYÍREGYHÁZA, KOSSUTH TÉR 1. PF.: 83.
TELEFON: +36 42 524-585
FAX: +36 42 524-586
E-MAIL: NYHSZOC@NYIREGYHAZA.HU

Ügyiratszám: SZOC-2377-14/2025.
Ügyintéző: Román Tímea

Tárgy: néhai Drávai Pál köztemetése ügyében
hirdetményi úton történő közlés

V É G Z É S

Néhai Drávai Pál köztemetése ügyében a SZOC-2377-12/2025. határozat számú köztemetés tárgyában elbírált ügyben **hirdetményi úton történő közlést rendelek el** az alábbiak szerint:

Néhai **Drávai Pál** volt 4700 Mátészalka, Petőfi utca 12.sz, tartózkodási helye: 4400 Nyíregyháza, Rákóczi utca 104. szám alatti lakos a fent ismertetett ügyében döntést hozott, de annak közlése akadályba ütközött.

Fentiek miatt az néhai Drávai Pál képviselője a döntést Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában Nyíregyháza, Kossuth tér 1. szám alatt az eljáró hatóságnál (Ügyfélszolgálati Centrum, 26. ablakánál) átveheti.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a hirdetmény útján, továbbá a hatóság internetes honlapján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését, megjelentetését követő 15. napon közzélnék kell tekinteni.

Felhívom figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés lehetősége biztosított.

Tájékoztatom, hogy elektronikus ügyintézéskor a Szociális és Köznevelési Osztályra továbbítandó küldeményeket az NYHSZOC névre és 654320755 KRID számra kell megküldeni. Tájékoztatom, amennyiben rendelkezik ügyfélkapus regisztrációval, úgy elektronikus úton is tarthat kapcsolatot a hatósággal, intézheti ügyét a <https://epapir.gov.hu> oldalon biztosított szolgáltatás igénybevételével.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

I N D O K O L Á S

Néhai Drávai Pál volt 4700 Mátészalka, Petőfi utca 12.sz, tartózkodási helye: 4400 Nyíregyháza, Rákóczi utca 104. szám alatti lakos köztemetésének ügyében Hatóságom döntést hozott.

Tekintettel arra, hogy az elhunynak fellelhető hozzátartozója nem ismeretes, ezért hirdetményi úton történő közlést rendeltem el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdése alapján **a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha**

- a) az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik,
- b) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy annak megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik, vagy**
- c) azt törvény vagy kormányrendelet előírja.

Az Ákr. 88. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény tartalmazza:

- a) a kifüggesztés, a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napját:
- b) az eljáró hatóság megnevezését: IGAZGATÁSI OSZTÁLY
- c) az ügy számát és tárgyát:

d) az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét (székhelyét):

továbbá

e) azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése akadályba ütközött, ezért az ügyfél vagy képviselője a döntést a hatóságnál átveheti.

Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében a hirdetményt a hatóság hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Az Ákr. 112. §-a értelmében a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.

Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése alapján, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem. A fenti jogszabályokon túl a végzést az Ákr. 80. § (1) bekezdése, az Ákr. 81. § (1), (3) bekezdése alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (3) és az Ákr. 118. § (1) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

Hatóságom az Ákr. 27. §-a és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 4-6. §-a alapján jogosult az ügyfél adatainak megismerésére és kezelésére.

Az elektronikus ügyintézés lehetőségéről a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (1), (2), 10. §, 20. §, valamint az Ákr. 26. § (1), (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A végzést Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 21/2021. (VI.25.) önkormányzati rendelete 27. § (1) bekezdés j) pontja szerinti hatáskörömben eljárva, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg; illetékességem a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 48. § (1) bekezdésén alapszik. Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentességét a Szt. 16. §-a biztosítja.

Kelt: Nyíregyháza, időbélyegző szerint

Dr. Kovács Ferenc s.k.

A kiadmány hiteles:

Tóthné Csatlós Ildikó
osztályvezető h.

Értesülnek:

- 1./ Igazgatási Osztály, Helyben
- 2./ Irattár