



<i>Budapest Környéki Törvényszék</i> <i>8.G.40.333/2024/59-II.</i> Kérjük, a beadványaiban erre a számra hivatkozzon	Cím: 1146 Budapest, Hungária krt. 179-187. Telefon: +36-1-885-6000 Honlap: https://budapestkornyekitorvenyszek.birosag.hu
--	---

Végzés

A „V.J.A.” Szolgáltató Kft. (1036 Budapest, Nagyszombat u. 3.) felperesnek – **Tamás Zoltán József** (4447 Tiszalök, Szent István u. 15.) **I. r. alperes**, **Ménesi András Tibor** (4432 Nyíregyháza, Kocsány u. 12.) **II. r. alperes** és **Szabó Viktória** (Spanyolország, 03187 Los Montesinos, Calle Carlos Diez 17. B.) **III. r. alperes** ellen **vezető tisztségviselő felelősségének megállapítása** iránt indított perében a bíróság a felperes kérelmére hirdetményi kézbesítést rendel el (59. sz. jegyzőkönyv, ítélet, 57. sz. beadvány), mert a *II. r. alperes* részére a bírósági irat elektronikus úton nem kézbesíthető.

A hirdetményi kézbesítés címzettjének

neve: **Ménesi András Tibor**

utolsó belföldi lakóhelye: **4432 Nyíregyháza, Kocsány utca 12.**

utolsó belföldi tartózkodási helye: **4432 Nyíregyháza, Kocsány utca 12.**

A hirdetményt a bíróság tizenöt napra

- közzéteszi a bíróságok központi internetes honlapján,
- a honlapon történő közzététel végett megküldi a *II. r. alperes* utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal részére.

Az iratot (59. sz. jegyzőkönyv, ítélet, 57. sz. beadvány) – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a bíróság központi internetes honlapján történő közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A címzett a kézbesítendő iratot a hirdetményi kézbesítést elrendelő bíróság kezelőirodáján – személyazonossága igazolását követően – átveheti.

Budapest, 2025. augusztus 01.

dr. Pásztor Csaba s.k.
bíró

TÁJÉKOZTATÁSOK

I. MI TÖRTÉNIK, HA ÖN VAGY A PERBELI ELLENFELE A PERFELVÉTELI TÁRGYALÁSON NEM JELENIK MEG?

<u>A bíróság az eljárást hivatalból megszünteti</u>, ha a perfelvételi tárgyalást - mindegyik fél elmulasztja, vagy - valamelyik fél elmulasztja, és a jelen lévő fél nem kéri annak megtartását. Ha a bíróság a perfelvételi tárgyalást a <u>jelenlévő fél kérelmére megtartja</u>, úgy kell tekinteni, hogy a) - a mulasztó fél a megjelent fél tárgyaláson vagy azt megelőzően előterjesztett tényállítását, jogállítását, vagy bizonyítékát nem vitatja, - kérelme, indítványa teljesítését nem ellenzi, kivéve, ha korábban ezekkel ellentétes nyilatkozatot tett; b) a mulasztó fél keresete vagy ellenkérelme megalapozásához egyéb perfelvételi nyilatkozatot nem kíván, vagy nem tud tenni, c) a mulasztó féllel közöltnek kell tekinteni a tárgyaláson jelen lévő fél nyilatkozatát, a tárgyaláson csatolt, illetve kézbesíthető iratot, és d) a perfelvétel lezárható, kivéve, ha a perfelvételi tárgyalást e törvényben meghatározott okból el kell halasztani.	A Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 190. §
--	--

II. ELJÁRÁSTÁMOGATÁSI ÉS IGAZMONDÁSI KÖTELEZETTSÉG, VALAMINT A JÓHISZEMŰSÉG ELVE

A feleknek az ítélet meghozatalához szükséges valamennyi tényt és bizonyítékot olyan időpontban kell szolgáltatni, hogy a jogvita lehetőleg egy tárgyaláson elbírálható legyen. A perben jelentős tények állítása, és a bizonyítékok rendelkezésre bocsátása - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a feleket terheli. A felek tényállításaikat és nyilatkozataikat a valóságnak megfelelően kötelesek előadni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi azt a felet, aki önhibájából a perben jelentős tényekről valótlan nyilatkozatot tesz. A felek és más perbeli személyek az eljárási jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen kötelesek eljárni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint az e törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja azt, aki a jóhiszeműség követelményével ellentétes magatartást tanúsít.	Pp. 3. §, 4. §, 5. §
---	-----------------------------

III. KÉPVISELET

Ebben az ügyben <u>kötelező a jogi képviselet</u>, ezért Önnek jogi képviselővel kell eljárnia. A jogi képviselő közreműködése nélkül eljáró fél perbeli cselekménye és nyilatkozata hatálytalan, azaz úgy kell tekinteni, hogy perbeli cselekményt, nyilatkozatot egyáltalán nem tesz, kivéve, ha törvény az adott perbeli cselekményre nézve a meghatalmazott útján történő eljárást kizárja. . <u>Jogi képviselőként meghatalmazással eljárhat:</u> - az ügyvéd és az ügyvédi iroda - a jogtanácsos a jogszabály által meghatározott perekben - akit erre jogszabály feljogosít Ha a felperes az elsőfokú eljárásban megszűnt jogi képviselésének pótlásáról felhívás ellenére nem gondoskodik, a bíróság az eljárást megszünteti. Ha a viszontkeresetet előterjesztő alperes az elsőfokú eljárásban megszűnt jogi képviselésének pótlásáról felhívás ellenére nem gondoskodik, a bíróság az eljárást részben, a viszontkereset tekintetében megszünteti. Ha a perorvoslati kérelmet előterjesztő fél perorvoslati kérelmét nem jogi képviselő útján nyújtja be - annak ellenére, hogy a jogi képviselet szükségességéről a bíróság a perorvoslattal megtámadható határozatban tájékoztatta -, a perorvoslati kérelmet a bíróság hiánypótlási felhívás kiadása nélkül visszautasítja. E végzés ellen külön fellebbezésnek van helye. Ha a perorvoslati kérelmet előterjesztő fél jogi képviselése a perorvoslati eljárás során szűnik meg és megszűnt jogi képviselésének pótlásáról - a jogkövetkezményre figyelmeztető - bírósági felhívás ellenére nem gondoskodik, a perorvoslati kérelmet a bíróság visszautasítja. E végzés ellen külön fellebbezésnek van helye. A fél jogi képviselésének hiánya nem akadályozza a határozat kihirdetésének és kézbesítésének. Ebben az esetben a határozatot közvetlenül a féllel kell közölni. <u>Pártfogó ügyvéd kirendelése</u> Rászorultság esetén a pártfogó ügyvédi képviselést a jogi segítségnyújtó szolgálat engedélyezi. Az erre irányuló kérelmet a fél a pert befejező határozatot megelőző tárgyalás berekesztéséig nyújthatja be.	A kötelező jogi képviseléstre vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 72-75. §-a tartalmazza.
--	--

IV. ELEKTRONIKUS KAPCSOLATTARTÁS

Elektronikus ügyintézésre köteles a) a gazdálkodó szervezet b) a fél jogi képviselője c) az ügyfélként eljáró - ca) állam - cb) önkormányzat - cc) költségvetési szerv - cd) ügyész - ce) jegyző - cf) köztestület - cg) a cb)-cf) pontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot. A nyilatkozat hatálytalan, ha beadványát nem elektronikus úton terjeszti elő. Ha az ügyben minősített adatot vagy zártan kezelendő adatot – kivéve a tanú zártan kezelendő adatait – tartalmazó iratot, okiratot vagy egyéb beadványt kíván csatolni, azt papír alapon vagy adathordozón kell benyújtania. Tanú zártan kezelendő adatait is a P10 jelű ÁNYK nyomtatványon kell bejelentenie. Kérjük, olvassa el a nyomtatvány kitöltési útmutatóját. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél az eljárás bármely szakaszában választhatja az elektronikus utat. Ez esetben köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot. Az elektronikus úton kapcsolatot tartó köteles digitalizálni a beadvány mellékletét képező papír alapú okiratot és azt megőrizni. Utóbb kérheti a bíróságtól a papír alapú eljárásra történő áttérés engedélyezését, ha - körülményeiben olyan változás következett be, amely miatt az elektronikus eljárás aránytalan megterhelést jelentene, és - a beadvány papír alapú benyújtásával egyidejűleg kérelmét valószínűsíti.	Az elektronikus kapcsolattartás részletes szabályait a Pp. XLVI. Fejezete tartalmazza Pp. 618. § (1) bekezdés, Pp. 608. § 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési törvény) 8. § (6) bekezdés, 14/2002. (VIII.1.) IM. rendelet (Büsz.) 5.§ (2a) bekezdés Pp. 605. § (1)-(3) bekezdései Pp. 613. § (1) bekezdése Pp. 606. §
---	--

Az elektronikus beadványok űrlapjait itt találja:
www.birosag.hu/e-birosag-nyomtatvanyok



V. KÖLTSÉGGEDVEZMÉNYEK

A felek a következő költségkedvezményeket kérhetik: <u>Költségmentesség</u> Ebben az esetben a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése alól - a per során felmerülő költség előlegezése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) - a meg nem fizetett illeték, továbbá az állam által előlegezett költség megfizetése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) és - a perköltség-biztosíték letétele alól <u>Költségfeljegyzési jog</u> Ebben az esetben a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése alól - a per során felmerülő költség előlegezése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) Részleges személyes költségfeljegyzési jog esetén a felet ez a kedvezmény az illeték és a költségek meghatározott hányadára, vagy az illetékre és tételesen meghatározott költségekre illeti meg. A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog nem terjed ki az ügygondnoki díjra. A költségmentesség nem mentesíti a felet - a szükségtelen perbeli cselekmény meg nem fizetett illetékének és állam által előlegezett költségének a megfizetése, valamint - a végrehajtási eljárás során meg nem fizetett illeték és az előlegezésre kötelezett szerv által előlegezett költség megfizetése alól. <u>Illetékfeljegyzési jog</u> esetén a fél mentes az illeték előzetes megfizetése alól. A költségmentesség, a költségfeljegyzési jog, az illetékmentesség és az illetékfeljegyzési jog hatálya – kérelem esetén a kérelem előterjesztésétől kezdve – a per egész tartamára, valamint a végrehajtási eljárásra is kiterjed. Jogszabály ettől eltérően rendelkezhet.	A költségkedvezményekre vonatkozó egyéb rendelkezéseket a Pp. 94-102.§-ai, a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény, valamint egyéb jogszabályok, ezen belül leginkább az 1990. évi XCIII. törvény (Illetéktörvény) állapítja meg.
--	--