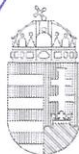


Beérkezés
Dátuma:

2025-07-14

Száma: 081305



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Érkezett: 20...2025 JÚL. 14

Záradék:.....

Nyilvántartási szám: 224 - 2571/2025 I.

Kifüggesztés helye: NYÍREGYHÁZA

Kifüggesztés: 20..2025 JÚL. 1.5

Levétel: 20..2025 JÚL. 3.1

Ügyiratszám: PE/KTFO/2866-65/2025.

Ügyintéző:

Tárgy: M3 gyorsforgalmi út Budapest-

Vásárosnamény közötti szakaszon

Nyíregyháza Ipari Park csomóponti

kapcsolatok fejlesztése kapcsán új

csomópontok létesítésére vonatkozó

környezetvédelmi engedély módosítása

Telefon: 06 (1) 224 9103

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (névváltozás folytán jelenleg Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, a továbbiakban: **Kormányhivatal**) 2022. november 17. napján kelt, PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozatával az M3 gyorsforgalmi út meglévő szakaszán a 228+423 km szelvény és a 230+489 km szelvény környezetében tervezett csomópontok kialakítására kiadott környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: **Alaphatározat**) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: **Engedélyes**), mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jogutódja nevében, a Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17., a továbbiakban: **Tervező**) által benyújtott kérelemre, a Tervező és az Enviro-Expert Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I/5.) által készített, 2025 februárjában kelt, a módosítási kérelmet alátámasztó dokumentáció, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai, és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozatai alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

I. Az Alaphatározat rendelkező rész 1. bekezdését törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: **Engedélyes**) részére, Barna Sándor, az Enviro-Expert Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I/5.; a továbbiakban: **Tervező**) ügyvezetője által benyújtott kérelemre, a Tervező által 2022 szeptemberében készített, 1/2022-NIF tervszámú környezeti hatástanulmány, annak kiegészítése valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

környezetvédelmi engedélyt

adok az M3 gyorsforgalmi út meglévő szakaszán a 230+546 km szelvény környezetében tervezett csomópont kialakítására.”

- II. Az Alaphatározat rendelkező rész I. A tervezett tevékenység jellemzői című fejezetét törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:**

„I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: Építési és Közlekedési Minisztérium
Címe: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Adószám: 15847397-2-41
KÜJ szám: 103979564

A tevékenység célja:

Az M3 gyorsforgalmi út meglévő szakaszán a 230+546 km szelvény környezetében tervezett csomópont kialakítása.

A létesítmény helye:

Az M3 gyorsforgalmi út meglévő szakaszán a 230+546 km szelvény környezetében.

A tervezett létesítmény leírása, főbb műszaki jellemzői:

A létesítmény által érintett település: Nyíregyháza

M3 gyorsforgalmi út 230+546 km szelvényében tervezett csomópont

Koronaszélességek:

Csomóponti ágak esetében 8 m

A gyorsforgalmi út koronaszélessége a 230+005 – 231+158 km szelvények között a bal oldalon, valamint a 230+005 – 231+259 km szelvények között a jobb oldalon a pályaszélesítéssel érintett közös szakaszokon a gyorsító-lassító sávokkal együtt 30,1 m-re bővül.

Az M3 gyorsforgalmi út 230+489 km szelvényben korábban tervezett csomópontja helyett a Nyíregyháza Ipari Park külön szintű csomópontja az M3 gyorsforgalmi út 230+546 km szelvényben féllóhere típusú csomópontként épül ki. Az egyoldali fél lóhere típusú csomópont csomóponti ágainak keleti irányú elhelyezése mellett az M3 gyorsforgalmi utat 82°-os szögben keresztező új műtárgy a közúti forgalom biztosítása mellett az iparterlepen vezető tervezett kerékpárút nyomvonalának átvezetésével együtt biztosítja az iparterületek közötti közlekedési kapcsolatot. A tervezett kerékpárút a műtárgy nyugati oldalán közös hídszerkezeten kerül átvezetésre. A tervezett iparterlepi keresztező út és a csomóponti ágak szintbeni csatlakozásánál két (K1 és K2 jelű) körforgalmú csomópont kerül kialakításra.

A korábbi kialakítástól eltérően, az M3 gyorsforgalmi út 229+442 km szelvényben lévő Nyíregyházi pihenőhely déli (szelvényezés szerinti jobb oldali) kihajtóágnak meghosszabbítására szintén nem kerül sor. A pihenőhely a jelenlegi formájában kerül megtartásra, kiegészítve azzal a kialakítással, hogy a pihenőhely keleti oldalán vezető gyorsító-, és lassító sávok a tervezett külön szintű csomópont gyorsító-, és lassító sávaival összeépítve összekötő pályaként kerülnek üzembe helyezésre."

III. Az eljárás során megkeresett szakhatóságok rendelkezései

- 1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelem tekintetében 36500/900-1/2025.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) nevében eljáró Cívís Komplex Mémők Kft. (székhely: 4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) kérelmére az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosításához katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörben PE/KTFO/2866-64/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásban az alábbi

szakhatósági állásfoglalást

adja.

A Kormányhivatal az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásban a környezetvédelmi engedély módosításához hulladékgazdálkodási szempontból **hozzájárul** az alábbi kikötésekkel:

1. Az útépitési beruházás során az országos vagy helyi közúton végzett állami beruházások kapcsán, valamint az országos vasúti pályahálózaton és a térségi, elővárosi vasúti pályahálózaton végzett építési tevékenységekhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **149/2024. Korm. rendelet**) vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni.
2. A beruházás kapcsán megvalósuló bontási tevékenységek során kitermelődő építési-bontási anyagok felhasználás érdekében végzett kezelését, valamint az organizációs tervben lehatárolt munkaterületen történő deponálását a hulladékstátuszú anyagoktól elkülönítve kell végezni úgy, hogy az anyag- és hulladékáramok nyomon követhetősége egyértelmű legyen.
3. A beruházás során kitermelődő építési-bontási anyagokról naprakész nyilvántartást (a továbbiakban: **anyagmérleg**) kell vezetni a 149/2024. Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerinti adattartalommal.
4. A beruházás építettségének (a továbbiakban: **építési tevékenységet végző**) a beruházás megvalósítását követően, de legkésőbb az építési-bontási anyag kitermelődését követő 3 éven belül a teljes beruházásra vonatkozó záró anyagmérleget kell készítenie a 149/2024. Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerinti adatokkal.
5. Az **anyagmérleget** és a **záró anyagmérleget** az azok elkészítésére vonatkozó kötelezettség határnapját követő 60 napon belül meg kell küldeni az országos hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró **Kormányhivatal** részére.

6. Az építési tevékenységet végzőnek – a más építési tevékenysége során történő felhasználás érdekében – gondoskodnia kell a beruházás során fel nem használt építési-bontási anyag átmeneti tárolásáról.
7. Az építési-bontási anyag átmeneti tárolását szolgáló helyen a beszállított és kiszállított építési-bontási anyagról naprakész nyilvántartást (a továbbiakban: **telephelyi nyilvántartás**) kell vezetni a 149/2024. Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése szerinti adattartalommal.
8. A **telephelyi nyilvántartást** évente, december 31. napi zárással, a következő év március 15-ig meg kell küldeni az építési-bontási anyag átmeneti tárolását szolgáló telephely szerint illetékességgel rendelkező területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.
9. A 149/2024. Korm. rendeletben meghatározott határidőn belül nem minősített vagy építési terméké nem átminősíthető építési-bontási anyagot építési-bontási hulladéknak kell tekinteni.
10. A létesítéssel és az üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységeket a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével kell végezni, melynek érdekében előnyben kell részesíteni az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását, az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.
11. Mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során törekedni kell – különösen az újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra nem alkalmas – hulladék képződésének csökkentésére, a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.
12. Az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése érdekében törekedni kell az elérhető legjobb technika alkalmazására.
13. A kivitelezés során történő további felhasználás érdekében tervezett ideiglenes hulladék elhelyezések céljából – az organizációs tervben lehatárolt munkaterület részét képező –, deponálásra szolgáló területet kell kijelölni. A terület kiválasztása során a hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait is érvényesíteni kell.
14. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékok folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell. A megfelelő kezelés érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra alkalmas hulladék ártalmatlanítási céllal nem adható át.
15. A hulladékok engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
16. A kivitelezés során keletkező hulladékokat – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 12. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
17. A munkavégzés során képződő hulladék elkülönített gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyek az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **246/2014. Korm. rendelet**) foglalt előírásoknak megfelelően üzemeltethetők.
18. Munkahelyi gyűjtőhelyen – ahol a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig végezhető csak gyűjtés – kizárólag olyan hulladék gyűjthető, amely a munkahelyi gyűjtőhellyel azonos telephelyen képződik.
19. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék munkahelyi gyűjtést követő, elszállításig történő elkülönített gyűjtésére üzemi gyűjtőhelyet kell igénybe venni. Az üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. Korm. rendeletben foglaltaknak.

20. Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos. A keletkező veszélyes hulladékokról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **225/2015. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
21. A veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, a hulladékok fizikai és kémiai hatásainak ellenálló edényzetben kell végezni, majd azokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék gyűjtésére is alkalmas üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. Korm. rendeletben foglaltaknak.
22. A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felitató anyagot a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: **72/2013. VM rendelet**) alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyről a továbbiakban a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő elkülönített gyűjtésre. Ezt követően pedig gondoskodni kell a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek történő átadásról.
23. Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezelésről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **45/2004. BM-KvVM együttes rendelet**) szerint kell gondoskodni.
24. Az építési munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltakra. Az építési-bontási hulladékkal kevert vagy egyéb módon szennyezett földet a 72/2013. VM rendelet alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.
25. Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.
26. A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni és gondoskodni kell a további megfelelő kezeléséről a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társaságnak/koncesszori alvállalkozónak történő átadással.
27. A hulladékok szállítását – a Ht. 14. § (1) bekezdése szerinti kivételekkel – csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező vagy szállításra jogosító nyilvántartásba vételi határozat alapján végezheti.
28. Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladékra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek történő átadásakor – az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében történő átadás kivételével – minden esetben meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
29. A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladékok esetén a 45/2004. BM-KvVM együttes rendeletben foglaltakon túlmenően) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **309/2014. Korm. rendelet**) alapján kell eleget tenni.
30. A tevékenység során keletkezett bontási hulladékok mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (szállítási lap, szállítójegy, mérlegjegy, vételi jegy, esetleg számla, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területileg illetékes hatóságnak be kell nyújtani.
31. A munkálatok befejezését követően az építési, felvonulási területek végleges elhagyásakor gondoskodni kell azok teljes körű hulladékmentesítéséről. Tilos a hulladékot felhalmozni, a

gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A szakhatóság döntése ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

3. Nyíregyháza Város Címzetes Főjegyzője helyett, kijelölés alapján eljáró Nyírtelek Város Jegyzője 3144-3/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal, Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon történő eljáráshoz, az **M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park környezetvédelmi engedély módosításának** tárgyában, mint kijelölt szakhatóság – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének kérdésében – a CÍVIS KOMPLEX MÉRNÖK Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya u. 17.), generáltervező, az Enviro-Expert Kft. által 2025. február hónapban készült, 2025. március hónapban módosított környezetvédelmi engedély alapján a hozzájárulását

megadom.

Megállapítom, hogy az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható."

- IV. Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30416/3145/2024. számú tájékoztatása alapján:

- 1.1. Amennyiben sor kerül ivóvíz-és/vagy szennyvízvezeték kiváltására, megszüntetésére, új vezeték építésére, úgy azok megvalósítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.
- 1.2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet) előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 1.3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet (a továbbiakban: 6/2009. KvVM–EüM–FVM együttes rendelet) mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 1.4. Az út területéről elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú

melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

- 1.5. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
 - 1.6. Amennyiben a csapadékvíz elvezető/elhelyező/tisztító létesítmények nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk/üzemeltetésük vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély köteles tevékenység.
 - 1.7. A beruházás vonatkozásában, annak megkezdése előtt be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását.
 - 1.8. A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
 - 1.9. Tilos a 219/2004. Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
 - 1.10. Tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.
 - 1.11. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonalal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.
- 2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/ETDR-06/3084-4/2025. számú tájékoztatása alapján:**
- 2.1. A beruházás tekintetében az előzetes régészeti dokumentáció (ERD) második részét (amely tartalmazza, a próbafeltárás eredményein alapuló feltárási projekttervet) a módosított nyomvonalra kell készíteni.
- 3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/02174-2/2025. számú tájékoztatása alapján:**
- 3.1. Az építéssel érintett területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és hasznosításáról.
 - 3.2. A kivitelezés során a termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, valamint az útépítési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi tervek, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése.

- 3.3. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: *Tftv.*) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján, beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.

4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 10655/2/2025. számú tájékoztatása alapján:

- 4.1 Az érintett termőföld területek más célú hasznosításának engedélyezése bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele.
- 4.2 A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

V. A településrendezési tervvel való összhangra vonatkozó megállapítás

A módosítás által érintett település, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője által megküldött nyilatkozat alapján a tervezett tevékenység Nyíregyháza Megyei Jogú Város esetén nincs összhangban a településrendezési tervvel.

A településrendezési tervvel való összhangot legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni.

VI. A módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

VII. Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint, amelyet a Tervező az Engedélyes nevében megfizetett.

VIII. A jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás

Határozatom ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárához – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A határozat elleni fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlára átutalással kell teljesíteni, egyúttal a befizetést igazoló bizonylatot a Kormányhivatal részére megküldeni.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre

hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A határozat – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából a Tervező a Kormányhivatal részére 2025. március 26. napján előterjesztett beadványában az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

Kérelméhez csatolta a 2025. év februárjában a Tervező, valamint az Enviro-Expert Kft. által készített, a módosítási kérelmet alátámasztó dokumentációt.

Az Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint a NIF Zrt. 2023. január 1-jével megszűnt és feladatait jogutódként az Építési és Közlekedési Minisztérium vette át.

*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján gyorsforgalmi út építése csomóponti elemekkel együtt környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **624/2022. Korm. rendelet**) 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan, erre tekintettel a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/2866/2025. számon közigazgatási hatósági eljárás indult a környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában.

*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.**

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

10. § (8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kvt. szerint:

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: **Méptv.**) szerint:

196. § (7) Közcélú nyomvonalas építménynél a Kvt. 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közcélú nyomvonalas építmény megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély visszavonásának feltételei nem állnak fenn.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

2. § (2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából

a) jelentős módosítás:

(...)

ac) a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott megváltoztatása:

aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja,

acb) új vasúti pálya létesül,

acc) új forgalmi sáv létesül, kivéve, ha az csak le- vagy felhajtó- vagy kapaszkodó sáv,

acd) vezetékek nyomvonalának megváltoztatása védett természeti területen,

ace) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni,

acf) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető;

ad) a tevékenység olyan megváltoztatása, ami egyúttal az 1. számú mellékletben felsorolt más tevékenység megkezdését jelenti, függetlenül attól, hogy az ab) és ac) pontokban megadott feltételek teljesülnek-e

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi módosítás a nyomvonal megváltoztatását jelenti, a hatásterület sem védett, sem Natura 2000 területet nem érint.

Annak megállapítása érdekében, hogy a nyomvonal megváltoztatása miatt a hatásterület vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet érint-e, és erre tekintettel a tárgyi módosítás vízvédelmi, illetve örökségvédelmi szempontból jelentősnek minősül-e, a Kormányhivatal 2025. április 4. napján PE/KTFO/2866-6/2025. számon megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát, mint vízvédelmi hatóságot, valamint PE/KTFO/2866-7/2025. számon megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályát, mint területileg illetékes örökségvédelmi hatóságot.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 30416/2060-1/2025. ált. számú, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Sz-10/ETDR-06/3084-2/2025. számú tájékoztatása értelmében, a módosítás vízvédelmi, illetve örökségvédelmi szempontból nem minősül jelentősnek.

A fentiekre tekintettel, a tárgyi módosítás a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján nem minősül jelentősnek.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély módosítását az engedélytől való alábbi tervezett eltérések indokolják:

A módosítás tárgya az M3 gyorsforgalmi út környezetvédelmi engedélye szerint a 230+489 km szelvényében korábban tervezett csomópont, mely a jelen módosítással a 230+546 km szelvényben féllóhere típusú csomópontként kerülne kialakításra. A módosítás érinti továbbá az M3 gyorsforgalmi út csomóponti elemekkel érintett szakaszán a koronaszélességet is, mely a gyorsító-, lassításávokkal együtt 30,1 m-re bővül. A 228+423 km szelvényben tervezett csomópont a dokumentációban foglaltak szerint teljesen elmarad, kialakítására nem kerül sor.

A módosítás által érintett település: Nyíregyháza.

*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) szerint:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

41. § [A sommás eljárás]

(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem álltak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzte, a kérelmet a teljes eljárás szabályai szerint bírálta el, és rendelkezett a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

*

A Kormányhivatal 2025. április 4. napján PE/KTFO/2866-3/2025., illetve PE/KTFO/2866-5/2025. számon tájékoztatta az Engedélyest és a megbízásából eljáró Tervezőt, illetve a módosítással érintett Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatát az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról, továbbá arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, amelynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során az Engedélyes, valamint a Tervező, illetve a módosítással érintett önkormányzat részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a Kormányhivatal, mint országos környezetvédelmi hatóság, továbbá, mint országos hulladékgazdálkodási hatóság, eljáró hatósággént megállapította, hogy a dokumentáció átdolgozása, kiegészítése szükséges.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2025. április 4. napján kelt, PE/KTFO/2866-4/2025. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel az Engedélyes nevében eljáró Tervezőt.

A Tervező 2025. április 17., 2025. május 6. és 2025. május 23. napján a Kormányhivatal számára megküldött beadványaival a felhívásban foglaltakat megfelelően teljesítette.

Az Engedélyes nevében a Tervező megfizette a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 2. számú melléklet 9.2. és 13. pontja szerinti 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kettőszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás díját.

Megállapítást nyert, hogy a kérelemmel együtt megküldésre került az Engedélyes által a Tervező részére adott PAT/286-34/2025/ÉSZABLÓ iktatószámú meghatalmazás, amely alapján a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárás során az Engedélyes nevében a Kormányhivatal előtt eljárhat. A megküldött meghatalmazással a Tervező az eljárás során képviseleti jogosultságát megfelelően igazolta.

*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

50. § [Az ügyintézési határidő]

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

91. § (1) A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

A Méptv. szerint:

198. § [Ügyintézési határidő a kiemelt jelentőségű ügyben]

(1) Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban – a (2) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével – legfeljebb negyvenkét nap lehet.

(2) Az ügyintézési határidő

a) a Kvt. szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, **környezeti hatásvizsgálati eljárás, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén hatvan nap, összevont eljárás esetén kilencven nap, [...].**

Az Ákr. alapján:

50. § (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be
a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A kérelem 2025. március 26. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2025. március 26. napján indult és az ügyintézési határidő is március 26. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja, az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével: 2025. július 11.

*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 4. pontja alapján a Kormányhivatal 2025. június 2. napján PE/KTFO/2866-25/2025. számon megkereste az ügyben polgári védelem szempontjából hatáskörrel rendelkező, a módosítással érintett település vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságot, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelem tekintetében 36500/900-1/2025.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához.

A Kormányhivatal továbbá az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja szerinti hulladékgazdálkodási hatáskörben eljárva, PE/KTFO/2866-64/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély módosításához kikötésekkel hozzájárult.

A Kormányhivatal ezen kívül az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján PE/KTFO/2866-24/2025. számon megkereste a módosítással érintett Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Címzetes Főjegyzőjét, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésére vonatkozóan.

A szakhatósági megkeresés alapján Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Címzetes Főjegyzője az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerinti kizárási okot jelentett be az illetékes vármegyei kormányhivatalnál.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály SZ/152/01638-2/2025. számú végzésével Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Címzetes Főjegyzőjét, mint szakhatóságot a tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból kizárta, egyidejűleg Nyírtelek Város Jegyzőjét kijelölte.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

A megkeresett szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásait az alábbiakkal indokolták:

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelem tekintetében 36500/900-1/2025.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium nevében eljáró Cívis Komplex Mérnök Kft. által benyújtott kérelemre indult, az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárásban a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (Környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

A megkereső hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok alapján a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosításához hozzájárultam.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény, valamint egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az 1. melléklet 1.1.89. pontja és a 2. melléklet 9. sora alapján a tervezett beruházásra vonatkozó környezetvédelmi hatósági eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügy.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2. A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörben PE/KTFO/2866-64/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: **Kérelmező**) nevében a Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.; a továbbiakban: **Tervező**) 2025. március 26. napján megküldött beadványában az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

A kérelem alapján PE/KTFO/2866/2025. számon indult a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárás.

A benyújtott dokumentáció értelmében a módosítás tárgya az M3 gyorsforgalmi út környezetvédelmi engedély szerint 230+489 km szelvényében korábban tervezett csomópont, mely a jelen módosítással a 230+546 km szelvényben féllóhere típusú csomópontként kerülne kialakításra. A módosítás érinti továbbá az M3 gyorsforgalmi út csomóponti elemekkel érintett szakaszán a koronaszélességet is, mely a gyorsító-, lassítószávokkal együtt 30,1 m-re bővül. A 228+423 km szelvényben tervezett csomópont a dokumentációban foglaltak szerint teljesen elmarad, kialakítására nem kerül sor.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) szerint:

1. § (1) A Kormány – a (2)–(4) bekezdésben, az 1/A–1/E. §-ban foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

1. melléklet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelethez
Kapcsolódó anyagok listázása
Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok

9. Környezet- és természetvédelmi ügyek

1.	Közigazgatási hatósági eljárás	Szakkérdés	Bevonás és közreműködés feltétele	Elsőfokon eljáró szakhatóság	Másodfokon eljáró szakhatóság	Állásfoglalás beszerzésének határideje
22.	Előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárás.	Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.	Minden esetben.	Hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal	-	-

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) szerint:

1. § (3) Jogszabályban meghatározott esetben – országos illetékességgel – a Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: országos hulladékgazdálkodási hatóság) jár el.

3. § (1) Az országos hulladékgazdálkodási hatóság jár el
[...]

i) hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság,
[...].

Az 531/2017. Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési hulladékgazdálkodási szempontból minden esetben vizsgálni szükséges a következőket:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléség.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleléségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

Miután a kérelemmel előterjesztett dokumentáció a fent hivatkozott hulladékgazdálkodási szakkérdések vizsgálatához szükséges információkat csak részben tartalmazta, ezért a Kormányhivatal a Kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel.

A kérelemmel előterjesztett, valamint a hiánypótlási felhívásra megküldött dokumentációban foglaltak alapján a Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések:

A beruházás folyamán mélységi földmunkák során nagymértékű talajkitermelésre kerül sor, melynek geotechnikai paramétereit és szennyezettségi státuszát laboratóriumi vizsgálattal igazolják. A kitermelt altalaj szennyezetlensége esetén a helyszínen, tereprendezési és töltésképzési célra kerül felhasználásra. Így a talaj eredeti rendeltetésének megfelelően, természetes anyagként kerül beépítésre a projekt területén belül.

A 149/2024. Korm. rendelet szerint:

17. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 3. § 23. pontja szerint megkezdettnek minősülő azon közbeszerzési eljárások esetében kell alkalmazni, amelyek tekintetében az ajánlattételi, illetve több szakaszból álló eljárások esetén a részvételi határidő még nem járt le, és az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat az adott eljárásfajta irányadó szabályok szerint jogszerűen módosíthatja.

A fentiekre tekintettel, a Kormányhivatal, mint országos hulladékgazdálkodási hatóság a Kérelmezőt nyilatkozattételre szólította fel, melynek nyomán a Kérelmező a következő nyilatkozatot tette:

„A tervezett beruházás megfeleltethető a 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 17. §-ában foglalt előírásoknak, mivel az országos közúthálózaton történő építési tevékenységhez kapcsolódóan valósul meg. A beruházás előkészítése és kivitelezése során alkalmazandó hulladékképződést megelőző eljárások, anyaghasználati és technológiai megoldások kiválasztása során a rendeletben foglaltakat figyelembe vettük.

A tervezett beruházás esetében még nem járt le a közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje, és így szintén a rendelet hatálya alá tartozik.”

A Kérelmező nyilatkozata alapján a tervezett beruházás a 149/2024. Korm. rendelet hatálya alá tartozik, melynek megfelelően a beruházás kapcsán érvényesíteni kell a jogszabályban foglalt előírásokat.

A létesítés során építési-bontási anyagok kitermelésével járó bontási tevékenységként útpályaszerkezet, úttartozékok és közúti műtárgyak bontására kerül sor.

Útpályaszerkezet bontása:

Az útpályaszerkezet bontása során bitumen keverék (bontott vagy mart aszfalt), kő és osztályozott anyagok keletkeznek. Ezen építési-bontási anyagok teljes mennyiségének helyszínen történő felhasználása tervezett. Az új aszfaltkeverékben nem felhasználható anyagok, illetve a makadám és a

nem bitumenes vagy kötőanyagös burkolatalaprétegek anyagát burkolatalaprétegbe, földmő javításra vagy padka anyagként lehet felhasználni.

Úttartozékok bontása:

A bontás során építési-bontási anyagként forgalomtechnikai elemek, védőkorlát keletkezik. Illetve az új csomópont építése során a meglévő, fa oszlopokkal kiépített drótfonatos védőkerítés, továbbá zajárnyékoló fal bontása is tervezett. A drótfonat és az oszlopok az autópálya hasonló szakaszain kerülhetnek ismét felhasználásra pótlások, javítások elvégzése során, mely építési-bontási anyagokat az üzemeltető telephelyén fogják tárolni. Ugyancsak az M3 érintett szakaszán kerül elbontásra a meglévő zajárnyékoló fal. Az elemek tárolását és más helyszínen történő felhasználását a védőkerítéshez hasonlóan fogják biztosítani.

Közüti műtárgyak bontása:

A közüti műtárgyak – egyebek mellett híd – bontása során vasalás, betontörmelék, védőkorlát és egyéb úttartozékok keletkeznek. Az építési-bontási anyagként kitermelődő betonszerkezetek törésével a keletkező betontörmelék további rostálásával visszanyert betonalapanyagok felhasználásra kerülhetnek útalapban és beton alapanyagként, illetve töltésanyagként. A védőkorlát és egyéb úttartozékok újbóli felhasználása mérnökségi készletezés keretében biztosított.

A vassal erősített betonszerkezetek bontásából, töréséből származó vasalás (acélbetét) azonban nem tekinthető építési-bontási anyagnak, miután a betonból leválogatott acélelemek sem a tárgyi, sem más útépitési beruházás során nem kerülnek felhasználásra, mivel azok felhasználása sem az útalapban, sem más formában műszaki szempontból nem lehetséges. Így a vasbeton bontásából származó vasalás építési-bontási hulladékként keletkezik, azt az építési-bontási anyagoktól elkülönítve gyűjtik és arról a továbbiakban hulladékként fognak gondoskodni.

Kivitelezés, üzemeltetés során keletkező hulladék:

A kivitelezés és üzemeltetés során a következő hulladékok képződése várható:

- építési anyagok csomagoló anyagaiból származó csomagolási hulladék,
- felületkezelő anyagok maradványaiból, festékes göngyölegekből származó veszélyes hulladék,
- munkagépek javítási munkálatai során képződő veszélyes hulladék,
- fakivágásból, növényzet irtásából származó biológiailag lebomló hulladék,
- vasbeton bontásából származó építési-bontási hulladék,
- munkavállalói tevékenységből származó kommunális hulladék.

A csomagolási (HAK 15 01 01, 15 01 02, 15 01 06), valamint a veszélyes hulladékok (HAK 08 01 11*, 15 02 02*, 15 01 10*) képződésére csak kis, hozzávetőlegesen 10-150 kg közötti mennyiségben lehet számítani. A vasbeton bontása szintén csak néhány tonna vas és acél építési-bontási hulladék (HAK 17 04 05) képződésével jár. A biológiailag lebomló hulladék (HAK 20 02 01) becsülhető mennyisége (~200 m³) sem számottevő. Az építési munkák során keletkező kommunális hulladék (HAK 20 03 01) mennyisége az ott dolgozók számától függően keletkezik.

A kivitelezés ideje alatt keletkező hulladékok gyűjtése a felvonulási területen létesülő munkahelyi gyűjtőhelyen tervezett. A gyűjtőhely a 246/2014. Korm. rendelet, valamint a veszélyes hulladék gyűjtésére is alkalmas gyűjtőhely a 225/2015. Korm. rendelet vonatkozó előírásai szerint kerülnek kialakításra, a veszélyes és a nem veszélyes hulladék gyűjtőhelyek egymástól fizikailag elkülönítve. A gyűjtés elkülönítetten, feliratozott gyűjtőedényben vagy konténerekben, veszélyes hulladékok gyűjtése esetén zárt gyűjtőedényzetben, a keverés tilalmát is figyelembe véve tervezett. A gyűjtőhely kialakításának és üzemeltetésének részletes műszaki leírását, továbbá a gyűjtés és nyilvántartás rendjét a Kiviteli Terv „Hulladékgazdálkodási terv” fejezete fogja tartalmazni.

A munkaterületen keletkező települési vegyes (kommunális) hulladékot a területen közszolgáltatási résztvétekenységet ellátó koncessziós társaság rendszeresen, szerződésben rögzített gyakorisággal szállítja el. Az egyéb hulladékok szállítói engedéllyel rendelkező vállalkozónak kerülnek átadásra. A hulladékok (pl.: csomagolási hulladék, biológiailag lebomló hulladék, vas és acél hulladék) kezelése elsődlegesen hasznosítással tervezett. Ártalmatlanításra kizárólag a nem hasznosítható hulladékok (pl.: veszélyes hulladék) kerülnek.

Hulladékkezelő létesítmény létesítésének szükségessége:

A tevékenységnek nem célja értékesítés vagy más megrendelés kiszolgálása, ezért önálló hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontú környezeti kockázatok:

A hulladékgazdálkodási szempontú kockázatelemzés során meghatározásra kerültek az alkalmazott kivitelezési technológiákhoz, valamint a keletkező hulladékokhoz köthető kockázati tényezők, azok környezeti következményei és bekövetkezési esélyei, illetve a hatások kezelése.

A legnagyobb potenciális környezeti kockázatot a veszélyes hulladékok nem megfelelő gyűjtése jelentheti, melynek során a földtani közegbe vagy felszín alatti vízbe jutás súlyos szennyezést okozhat. A nem veszélyes hulladékok esetében a várható környezeti hatás ennél kisebb. A kivitelezés időbeli korlátozottsága, valamint a munkaterület sajátosságai (lakott területtől való távolság, védőtávolságok) azonban csökkentik a környezetre gyakorolt potenciális terhelés mértékét.

Az értékelési mátrix is azt mutatja, hogy a tervezett kivitelezési technológiák során keletkező hulladékok többsége alacsony vagy kezelhető környezeti kockázattal jár, így összességében elmondható, hogy a kivitelezés során keletkező hulladékokból származó környezeti kockázatok alacsonyak vagy mérsékeltek, és megfelelő műszaki, szervezési, illetve jogszabályi intézkedésekkel teljes mértékben kezelhetők.

A kivitelezés során alkalmazott technológiákhoz kapcsolódóan az újrahasznosítási arány magas, a képződő hulladékok mennyisége csekély, a környezetterhelés minimális, a kockázatok pedig kezelhetők. A teljes hulladékgazdálkodási rendszer megfelel a hulladékgazdálkodási jogszabályok elvárásainak, különös tekintettel a hulladékképződés megelőzésére, a veszélyes hulladékok szabályos kezelésére, valamint a helyben történő hasznosítási lehetőségek kihasználására.

A fentiek alapján, valamint a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásainak figyelembevételével nem várható hulladékgazdálkodási szempontból jelentős vagy kedvezőtlen környezeti hatás. A szakhatósági állásfoglalás hulladékgazdálkodási előírásainak betartása mellett a kérelmezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

A fent megfogalmazottak alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint a szükséges szakhatósági hozzájárulást a megjelölt kikötésekkel megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (4) bekezdése zárja ki. A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, valamint az 531/2017. Korm. rendelt 1. melléklet 22. pontján alapul.

A szakhatósági állásfoglalás az alábbi jogszabályok figyelembe vételével került kiadásra:

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése, 2. § (4) bekezdése, 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. §-a, 5. § (1) bekezdése, 6. § (3) bekezdése, 7. § (1) bekezdése, 11. § f) pontja, 12. § (4) bekezdése, 14. § (1) bekezdése, 15. § (1) bekezdése, 31. § (1)-(2) és (10) bekezdése, 56. § (1) bekezdése, 63. § (1) bekezdése, 64. § (1) bekezdése. A 246/2014. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 13. §-a, 14-17. §-a. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a résztevékenység körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a közszolgáltatási résztevékenység igénybevételének részletes szabályairól szóló 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése, 20. § (1) bekezdés e) pontja. A 225/2015. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet, a 72/2013. VM rendelet, a 309/2014. Korm. rendelet, valamint a 149/2024. Korm. rendelet.”

3. Nyíregyháza Város Címzetes Főjegyzője helyett, kijelölés alapján eljáró Nyírtelek Város Jegyzője 3144-3/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály a SZ/152/01638-2/2025 számú végzésével, **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzője** kérelmére - kizárási ok fennállása miatt - **az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park környezetvédelmi engedély módosításának tárgyában**, szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében kijelölte **Nyírtelek Város Önkormányzatának Jegyzőjét**.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Korm. Rend.) 1.§. (1) bekezdése értelmében, a Kormány - a (2)-(4) bekezdésben, az 1/A. §-ban és az 1/B. §-ban foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

A Korm. Rend. 1.számú melléklete 9/20. pontja alapján, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e szakkérdés tárgyában a hatóság építési engedélyezési eljárásaiban bevonja Nyírtelek Város Önkormányzatának Jegyzőjét.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 21/2007 (VI.12.) KGY rendelete, Nyíregyháza 19/2005 (V.5.) KGY rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatának módosításáról és egységes szerkezetű szövegének megállapításáról szóló rendelet tekintetében megállapítottam, hogy a beruházás a város település rendezési követelményeivel és helyi építési szabályzatával összhangban van. A csomópont nyomvonalának feltüntetése a szabályozási terven folyamatban van.

Az eljárás kapcsán hatóságunknál eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Állásfoglalásomat az Ákr. 80. § alapján a 81.§ (1) bekezdése szerinti tartalommal hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm.Rend. 1.§ (1) bekezdése és 1. számú melléklete 9/20. pontja állapítja meg.

Illetékességemet az Ákr. 24. § (4) bekezdésére figyelemmel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály SZ/152/01638-2/2025 számú, eljáró hatóság kijelölése tárgyú végzése állapítja meg.”

*

A 624/2022. Korm. rendelet szerint:

11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

12/A. § A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

A 624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 10-17. sorai tartalmazzák gyorsforgalmi út esetén a környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket, ugyanakkor ezen eljárásokban a Kormányhivatalnak a 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a alapján vizsgálnia kell a 8. számú melléklet 2., 3. és 4. soraiban megjelölt szakkérdéseket is.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,
b) a tájra,
c) a földre, a levegőre, a vízre,
d) az éghajlatra,
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak
az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.
(1a) Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.
(1b) A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálati eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 624/2022. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel. A 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint ugyanakkor eljárása során a Kormányhivatalnak a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterületet érintő kérdéseken túl a 624/2022. Korm. rendelet 3. és 8. mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálnia kellett. Tekintettel arra, hogy ehhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró hatóság, azaz a Kormányhivatal rendelkezésére, a Kormányhivatal az érintett településre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat 2025. június 2. napján PE/KTFO/2866-27/2025., PE/KTFO/2866-28/2025., PE/KTFO/2866-29/2025., PE/KTFO/2866-30/2025., PE/KTFO/2866-31/2025., PE/KTFO/2866-32/2025., PE/KTFO/2866-33/2025., PE/KTFO/2866-34/2025. és PE/KTFO/2866-35/2025. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,
- az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása,
- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,

- kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 30416/3161-1/2025.ált. számon:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) (továbbiakban: Kormányhivatal) hivatkozott számú megkeresésére az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., továbbiakban: Engedélyes) által kérelmezett, az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozatával (a továbbiakban: Alaphatározat) kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében indult eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (továbbiakban Főosztály) – a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdéseket megvizsgálva – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben az állásfoglalását az alábbi előírásokkal adja meg.

1. Amennyiben sor kerül ivóvíz-és/vagy szennyvízvezeték kiváltására, megszüntetésére, új vezeték építésére, úgy azok megvalósítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.
2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. Az út területéről elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a

szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

5. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
6. Amennyiben a csapadékvíz elvezető/elhelyező/tisztító létesítmények nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk/üzemeltetésük vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély köteles tevékenység.
7. A beruházás vonatkozásában, annak megkezdése előtt be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását.
8. A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
9. Tilos a felszín alatti vizek védelméről szóló Kormányrendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
10. Tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.
11. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonallal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal a fenti hivatkozási számú megkeresésében állásfoglalást kért a Főosztálytól az Engedélyes által benyújtott, a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozatával (a továbbiakban: Alaphatározat) kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A Főosztály tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú mellékletének 2. és 3. pontjára a rendelkezésére álló dokumentumokból az alábbiakat állapította meg:

A tervezési terület Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyében, Nyíregyháza város délkeleti, külterületi részén található. A létesítmény által érintett település: Nyíregyháza.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) a Nyíregyházi (Déli) Ipari Park fejlesztését tűzte ki célul. A fejlesztést a meglévő ipari park szomszédságában kívánják megvalósítani. Az ipari park céljára kijelölt területet az M3 autópálya vágja ketté, amely ezáltal északi és déli területekre tagolódik.

A bővítésre, fejlesztésre vonatkozóan Konceptióterv készült az Önkormányzat megbízásából.

A fejlesztés egy része az ipari park területén valósul meg. A fejlesztés közlekedési, vízrendezési és közmű létesítmények megvalósítását – beleértve közút, gyalog- és kerékpárút, elektromos energiaellátás, gázellátás, vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz elvezetés és tározás, távközlési hálózatok, térfigyelő rendszer, illetve ipari vízellátó rendszer létesítményei – foglalja magába.

Emellett az ipari park területén kívül, annak kiszolgálását biztosító létesítmények is megvalósulnak úgy, mint vízbeszerzési rendszer, víztisztító telepek fejlesztése, szennyvízelvezető rendszer, szennyvíztisztító telep fejlesztés, ipari víz tisztító és ellátó rendszer fejlesztése.

A Nyíregyháza Ipari Park bővítésével összefüggő közúti infrastruktúra fejlesztés során az M3 autópályán 2 db új, teljesértékű külön szintű csomópont kialakítását tervezik a 228+423 km, illetve a 230+489 km szelvényekben meglévő felüljárók felhasználásával. Az Alaphatározat erre a 2 új csomópont megvalósulására vonatkozik, melyek az alábbiak:

- M3 gyorsforgalmi út 228+423 km szelvényben tervezett csomópont
- M3 gyorsforgalmi út 230+489 km szelvényben tervezett csomópont

Jelen eljárás csak a 230+489 km szelvényben tervezett csomópontra vonatkozik, a 228+423 km szelvényben tervezett csomópont az engedélyben szereplő módon kerül kialakításra.

A tervezési területet a Nyíregyházát délről elkerülő M3 autópálya nyíregyházi pihenőhelyének keleti végétől a 230+488km szelvényben meglévő aluljáró műtárgytól keletre eső 1,5 km-es szakasz öleli fel, amely autópálya érintettség tekintetében ez a 228+900 - 231+950 km szelvények közötti főpályás szakaszt érinti.

Csomóponti érintettség szempontjából a tervezési területet nyugatról a 4. sz. főút külön szintű csomópontja, míg keletről a 4911. jelű út külön szintű csomópontja határolja.

Tervezett fejlesztési elemek:

230+546 km szelvényben féllóhere típusú csomópont kialakítása
Csomóponti ágak végén egy-egy körforgalom kialakítása (M3 autópályától északra és délre)

A tervezett csomópont kialakításával a 01466/15, 01466/11, 01466/14, 01466/10, 01466/13 hrsz.-ú ingatlanok elbontásra kerülnek.

A tervezési terület a Közép-Nyírség kistájon helyezkedik el. A területen található víztestek vagyongazdálkodója a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság (FETIVIZIG).

A terület fő felszíni vízgyűjtője a Lónyai-főcsatorna, de tőle északra a táj pereme eléri a Belfő-csatornának a balról belé torkolló Nagyhalász-Pátrohai-csatorna alatti szakaszát is.

Az érintett területen keresztülhalad a Nyírjes-tó-folyás.

A beavatkozások során felszíni víztest közvetlen igénybevétele nem történik.

A talajvíz a területen a homokbucka vonulatok alatt 4-6 m mélységben húzódik, azonban néhány helyen a 2-4 m mélység is előfordul, mennyisége általában jelentéktelen. A rétegvizek mennyisége nem jelentős.

A tevékenységhez kapcsolódóan csak a gépkezelők szociális tevékenységéhez kapcsolódóan várható vízfelhasználás. A tevékenység során a vállalkozó palackozott vizet és mobil WC-t biztosít a területen. A WC-használat során keletkező szennyvizet annak szállítására jogosult vállalkozó szállítja el.

A keletkező kommunális szennyvizeket a szigetelt, zárt, szivárgásmentes tartályban gyűjtik, az így összegyűjtött vizek normál üzemi körülmények között sem a talajt, sem a felszín alatti vizeket nem terhelik. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A tevékenység során a poremisszió csökkentése érdekében a területen időszakosan nedvesítést végezhetnek, melynek vízfelhasználása beruházási szinten 5-10 m³/ha. A munkaterületek nedvesítésére használt vizet a kivitelező telephelyén szerzik be és tartálykocsival szállítják a kivitelezés helyszínére.

Az összekötő ágakon a burkolatra lehullott csapadékvizet az esésirányokban a burkolatszéleken elhelyezett aszfalt vízvezető szegélyek mentén burkolt surrantókon keresztül a meglévő földmedrű szikkasztó árkokba vezetik le. A vízvezető szegélyek a csapadékvizet a meglévő víznyelőkön keresztül juttatják továbbra is az M3 autópálya talpárak rendszerébe.

A becsatolt tervdokumentációban megállapításra került, hogy „a tervezett csapadékvíz elvezetési koncepció nem vízjogi engedély köteles. Az út műtárgyanként megépülő, az útpálya víztelenítését szolgáló műtárgyak vízjogi létesítési engedély megszerzése nélkül építhetők meg és helyezhetők forgalomba. Az üzemeltetés során az árkok rendszeres ellenőrzése és tisztítása szükséges a feliszapolódás és az esetleges szennyeződések megelőzésére. Az iszap eltávolítása elengedhetetlen a megfelelő szikkasztási kapacitás fenntartásához is.”

A felszín alatti víztestek védelme érdekében a munkafolyamatokat a lehető legnagyobb körültekintéssel kell elvégezni. A megfelelő műszaki állapotú, karbantartott munkagépek és szakszerű munkavégzés nem okozhatja a felszín alatti víztestek szennyezését.

Normál üzemi körülmények között a létesítés során a felszín alatti víztestek szennyeződése nem valószínűsíthető.

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben a poremisszió csökkentésére felhasználni kívánt víz beszerzésre kútból történik, a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni. Ebben az esetben a kútból történő vízkivétel vonatkozásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kezdeményezni szükséges a vízügyi hatóságnál.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A vízügyi hatóság a rendelkező rész 1., 6. és 7. pontjaiban a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) pontja, valamint a Vhr. 3. és 5. §-ai, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vízügyi hatóság a rendelkező rész 2-4. pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet), továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján figyelembe véve és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a vízügyi hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm.

rendelet) 10. § (3a) bekezdése, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008 (XII.31.) KvVM rendelet alapján rendelkezett a rendelkező rész 5., 11. pontjaiban.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a vízügyi hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése alapján tett előírást a rendelkező rész 6. pontjában, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontjára hivatkozva.

A rendelkező rész 8-10. pontja a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) és (2) a) és b) pontjai szerint került előírásra.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana. Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A beruházás építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfeleléseget.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú mellékletében megállapított szakkérdésekben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A vízügyi hatóság hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen."

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály iparbiztonsági hatósági hatáskörben 30416/3161-3/2025.ált. számon:

„SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATÁBAN KIADOTT ÁLLÁSFOGLALÁS

Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) megkeresése alapján, az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) ügyfél nevében eljáró Cívus Komplex Mérnök Kft. (székhely: 4034 Debrecen, Nagybánya utca 17., adószám: 23108800-2-09, cégjegyzékszám: 09-09-020335) kérelmére indult, az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedélyének módosítása (környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása) tárgyában az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálásával kapcsolatos szakkérdés megadásához iparbiztonsági szempontból

hozzájárulok

Az állásfoglalásom önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.), mint engedélyező hatóság 2025.06.03-án megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, iparbiztonsági szakkérdés kiadása céljából, az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedélyének módosítása (környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása) ügyében.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály a tárgyi ügyben a környezetvédelmi engedély módosításához iparbiztonsági szempontból hozzájárult.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A hatóságom az ügyintézési határidők vizsgálatát folyamatosan végrehajtotta, és döntését, az irányadó eljárási szabályoknak megfelelően alkotta meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/a §-a, valamint a 8 sz. melléklet 4. pontja, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg."

**3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály SZ/NEF/00746-2/2025. számon:**

„SZAKMAI VÉLEMÉNY

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) nevében eljáró a Cívus Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) által előterjesztett **M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása** ügyében, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) megkeresése alapján, a **környezetvédelmi engedély módosítása ellen, a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emel.**

I n d o k o l á s

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) nevében eljáró a Cívus Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) előtt, a M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a gyorsforgalmi út engedélyének módosításával összefüggésben –a vizsgált szakkérdések vonatkozásában– a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető. A változó levegővédelmi hatásterületen belül védendő ingatlan nincs, a zajvédelmi hatásterületen belül védendő ingatlan található ugyan, de a számítások alapján az üzemelés fázisában határérték túllépés nem vélelmezhető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatt növelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/ETDR-06/3084-4/2025. számon:

„A Szabolcs – Szatmár – Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályh (továbbiakban: Örökségvédelmi hatóság) 2025. június 4. napján elektronikusan érkezett PE/KTFO/2866-30/2025. iktatószámú megkeresésére melyben a Cívus Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17) a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól örökségvédelmi szempontból az alábbiakról tájékoztatja:

Az Örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tárgyi beruházás módosítással érintett területén a hatósági nyilvántartásban szereplő 98951 azonosító számú Nyíregyháza – Hármashalom-dűlő nevű, 98955 azonosító számú Nyíregyháza – Újsortanya 5. nevű, 99827 azonosító számú Nyíregyháza – Újsortanya 2. nevű, 34825 azonosító számú Nyíregyháza – Császárszállás V. nevű lelőhelyeket érinti.

Ezek a lelőhelyek a 2022-ben kiadott környezetvédelmi engedélyben is érintettek voltak. Az Örökségvédelmi hatóság az SZ/106/01300-2/2022 ügyiratszámom kiadott szakkérdés vizsgálatban Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD) elkészítéséről rendelkezett. A Cívus Komplex Mérnök Kft. elkészítette a Nemzeti Régészeti Intézettel 2024-ben az ERD első fázisát „Nyíregyháza Ipari park bővítése – m3 autópálya új külön szintű csomópont tervezési feladatainak elvégzése” címmel. **Az ERD második részét (amely tartalmazza, a próbafeltárás eredményein alapuló feltárási projekttervet az építési engedélyezés során be kell nyújtani) a módosított nyomvonalra kell készíttetni.**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (5) bekezdésének megfelelően az ERD-t próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni; „előzetes régészeti dokumentáció készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része”. Mivel az ERD megrendelésekor a próbafeltárást nem lehetett elvégezni, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet 39. § (1) bekezdése alapján több munkafázisban készül: „Az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.)”.

Az ERD-hez kapcsolódó próbafeltárások és geofizikai kutatások elvégzésére, a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés és a Korm. r. 3. § (3) alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (regeszeti@projektiroda@hnm.hu) jogosult.”

4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/02174-2/2025. számon:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának fenti hivatkozási számú megkeresésére - az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazásából eljáró Cívus Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) kérelmére indult eljárásban – az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedélyének módosításához az alábbi nyilatkozatot adjuk:

- Az építéssel érintett területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és hasznosításáról.

Az ügyfél mellékelten megküldte a környezeti hatástanulmány módosítását és a kiegészítését (készítette: ENVIRO-EXPERT Kft. /4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5./; készült: Debrecen, 2025. február).

A kivitelezés során a termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, valamint az útépítési engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi tervek, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve a mellékelt dokumentációk alapján adta ki. Az ügy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről) 1. számú melléklet 1.1.89 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

**5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
HB/15-ERD/09493-2/2025. számon:**

„SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az Építésügyi és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) megbízásából eljáró Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) kérelmére az „M3 autópálya új külön szintű csomópont tervezési feladatai és a Nyíregyháza Ipari park bővítése” tárgyban indult környezetvédelmi engedély módosítása eljárásban az alábbi állásfoglalást adja:

Az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul a fenti hivatkozási számú eljárásban környezetvédelmi engedély módosításának elfogadásához és megállapítja, hogy a módosítással érintett beruházás az Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint és a környező erdőkre sincs negatív hatással.

INDOKOLÁS

Az erdészeti hatóság a fenti ügyiratszámú megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés szerinti erdőnek minősülő földterületet nem érint.

A fentiek miatt az erdészeti hatóság nem emel kifogást az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása ellen.

Az erdészeti hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. §-a alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 10655/2/2025. számon:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: **Kérelmező**) nevében a **Civis Komplex Mérnök Kft.** (4034 Debrecen, Nagybánya u. 17.; továbbiakban: **Tervező**) kérelmére az „M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítása” tárgyában indult PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában indult eljárásában a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) megkeresésére - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján – **a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya az alábbi nyilatkozatot teszi:**

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás Nyíregyháza külterületén lévő ingatlanokat érint, melyekből a Nyíregyháza 01468/10, 01466/55, 01466/43, 01466/53, 01466/57, 01466/10, 01468/14, 01466/14, 01466/44, 01466/11 helyrajzi számú termőföld területek más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályánál még nem történt meg, így az engedélyezési eljárással kapcsolatban **a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény** (a továbbiakban: Tftv.) **értelmében földvédelmi szempontból kifogás merült fel.**

A Tftv. 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”, tehát **a beruházás során érintett ingatlanok (Nyíregyháza 01468/10, 01466/55, 01466/43, 01466/53, 01466/57, 01466/10, 01468/14, 01466/14, 01466/44, 01466/11 hrsz.) termőföldnek minősülnek.**

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A hivatkozott jogszabály 9. § (1) bekezdésének a; pontja alapján „Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik”.

Az érintett termőföld vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik minden olyan építési tevékenység, amely a termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

Mindezek alapján a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében **az érintett termőföld területek más célú hasznosításának engedélyezése bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele.**

A Tftv. 11. § (1) bekezdése értelmében „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele - lehet felhasználni.”, míg a (2) bekezdés alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”.

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Tájékoztatom, hogy a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése a 10621/2025. ügyiratszám alatt folyamatban van.

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”.

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b.) pontja állapítja meg, miszerint „b) fővárosi és vármegyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott vármegye (főváros) területére terjed ki”, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján „2. § (1) A kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest vármegyére terjed ki.”.

A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldök megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda SZ/4ÁF/00116-2/2025. számon:

„A tárgyi ügyben 2025. június 2. napján érkezett megkeresése és annak mellékletét képező környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció megvizsgálása alapján az alábbiakról tájékoztatom:

Megkeresésében tájékoztatott, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése értelmében a **környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából a tárgyi módosítás nem minősül jelentős módosításnak.**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 11. § (1) bekezdése alapján az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a **3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.**

A Korm. r. 3. melléklet 9. pontja szerint a vizsgálat feltétele, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A fent leírtak alapján az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari park bővítése (új csomópontok) megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása **nem minősül jelentős módosításnak, ezért megállapítható, hogy az állami főépítész a tárgyi ügyben hatáskörrel nem rendelkezik.”**

8. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. BP/FNEF/03339-2/2025. számon:

„Az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A nyomvonal által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.”

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/2866-36/2025. számon 2025. június 2. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztályát.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály a fenti megkeresésre BP/0801/00437-2/2025. számon a következő szakvéleményt adta:

„A PE/KTFO/2866-36/2025. ügyiratszámú, 2025. június 2-án kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására kiadott PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítására irányuló engedélyezési eljárásban.

A <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest/hirdetmenyek> oldalon elektronikusan közzétett, a CIVIS Komplex Mérnöki Kft. (4030 Debrecen, Nagybánya u. 17.) által 2025. február hóban készített, a környezetvédelmi engedély iránti kérelmet alátámasztó munkarészekben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.2.162. Nyíregyháza, déli iparterület megközelítését szolgáló úthálózat fejlesztése.

A tervezett gyorsforgalmi úti csomópont plusz kapcsolatot biztosít az Ipari park részére, így a 4-es utat és annak autópálya csomópontját tehermentesíti a várható forgalomnövekedéstől.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a benyújtott módosítások – az 53/2025. (III. 5.) számú (gyűjtő-elosztó sáv kialakítására vonatkozó) ÜB határozat figyelembevételével – lehetővé teszik a tárgyi útszakasz útügyi műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki."

*

A Kormányhivatal a kérelem benyújtását és a hiánypótlást követően az eljárás megindításától szóló hirdetményt – közzététel céljából – 2025. június 2. napján PE/KTFO/2866-21/2025. számon megküldte a módosítás által érintett Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője számára, hogy a hirdetmény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről 30 nap időtartamra haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül gondoskodni, valamint a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen; továbbá 2025. június 2. napján a nyilvánosság tájékoztatása érdekében a honlapján is közhírré tette az eljárás megindításától szóló hirdetményt.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője IG/4255-1930/2025. számon, a hirdetmény záradékolt példányának megküldésével

értesítette a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelemben és mellékleteibe való betekintés módjáról.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/2866-23/2024. számú végzésével 2025. június 2. napján a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste a módosítással érintett Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében.

A fenti megkeresésre az érintett település jegyzője nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg:

1. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője IG/11401-2/2025. számon:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.), mint engedélyes ügyében az M3 gyorsforgalmi út Nyíregyháza Ipari Park bővítésének (új csomópontok) megvalósítására a PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában megkereséssel élt hatóságom, mint helyi természetvédelmi hatóság felé.

*Megkeresésére tájékoztatom, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület **helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint.***

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg.

Az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján állapítottam meg.”

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:

a) elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és – ha lehetséges – kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb)–cd) alpontjában foglaltakat;
[...].

5. § (2) A környezetvédelmi hatóság a határozatában

(...)

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,
cc) ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni,
[...].

A Kormányhivatal megállapította, hogy PE/KTFO/2866-23/2025. számú felhívására Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője nyilatkozatát kizárólag a helyi környezet-, és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozás tekintetében adta meg, ugyanakkor az eljárás során egyidejűleg szakhatósági állásfoglalást is adott, amely a településrendezési tervvel kapcsolatos összhangra vonatkozó megállapítást tartalmaz, ezért a Kormányhivatal a településrendezési tervvel való összhangra vonatkozó megállapítását a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak alapján tette.

A Kormányhivatal fenti nyilatkozat alapján tett megállapítását jelen határozat rendelkező rész V. fejezete tartalmazza.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján az Alaphatározat módosítására az egyes környezeti elemek szempontjából az alábbi indokokra tekintettel került sor.

A környezeti hatások továbbra is a kialakítandó létesítmény létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme:

A földtani közeg védelme szempontjából a tervezett módosítással a területfoglalás csökken, mivel két csomópont helyett csak egy kerül kialakításra. A beruházás a korábban megtett előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

Éghajlatvédelem:

Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett beruházás környezetterhelése nem haladja meg a már engedélyezett nyomvonalszakaszét. Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Levegőtisztaság-védelem

A korábbi környezeti hatástanulmányban a vizsgált távlati időtáv 2038. év volt. Az eltelt idő, illetve a módosítások hatásai miatt ismételten szükségessé vált elvégezni a környezeti levegőt érintő vizsgálatokat.

A tárgyi szakaszon tervezett csomópont levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet alapján került meghatározásra.

Az építés során a szállító járművek és munkagépek kibocsátásaiból, valamint a különböző földmunkákból eredő kiporzás miatt várható levegőt terhelő hatás. A létesítés során várható légszennyező anyag emissziót és a munkaterület környezetében várható légszennyező anyag koncentrációkat, munkafázisonként az organizációs terv alapján határozták meg.

A csomópont létesítésének legnagyobb hatásterülete: 134 m. A maximális légszennyező anyag koncentráció egyik munkafázis esetén sem éri el a légszennyezettségi határértéket.

A létesítéshez kapcsolódó szállítási forgalom az M3 gyorsforgalmi út mentén fejt ki hatást. A közút jelenlegi forgalma magasnak mondható, a szállítási forgalomból eredő kibocsátás várhatóan nem emeli jelentős mértékben a közút jelenlegi légszennyező hatását. A várhatóan napi 30 db teher és 30 db személygépjármű forgalma az út hatásterületét átlagos meteorológiai körülmények között 0,2 méterrel, míg kedvezőtlen meteorológiai körülmények között 0,7 méterrel növeli meg.

Ezen munkafázis során várható hatások időszakosnak tekinthetők és időben eltolva jelentkeznek. A létesítés munkafolyamata során a lakott területeken kialakuló levegőterhelés az egészségügyi határérték alatt marad minden légszennyező komponens tekintetében.

A dokumentációban bemutatásra került a csomópontra vonatkozóan az immissziós terhelés növekedése a beruházás megépülése utáni közvetlen állapotban, illetve a távlati üzemelési állapotban is. A távlati forgalmi adatokkal számolva az útfejlesztés legnagyobb hatásterülete nitrogén-dioxid (NO₂) légszennyező anyag esetében 264 méterben állapítható meg.

A modellszámítások alapján a mértékadó légszennyező komponens (NO₂) esetében sem várható az egészségügyi határérték túllépése a legközelebbi lakott területen, a légszennyező anyagok koncentrációja a vonatkozó határértékek alatt marad, levegővédelmi monitoring vizsgálati pont kijelölése nem indokolt.

A benyújtott dokumentáció nem tartalmazott a környezetvédelmi engedély levegőtisztaság-védelmi előírásainak módosítására irányuló kérelmet.

Az M3 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszán a csomópont dokumentáció szerinti megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontból – a környezetvédelmi engedély előírásainak teljesülése esetén – nem kifogásolható.

Zaj- és rezgésvédelem

A dokumentációban ismertetett módosítások hatásai miatt ismételten szükségessé vált elvégezni a környezeti zajvizsgálatokat.

Az M3 autópálya mellett a tervezett csomópont környezetében található területek zajvédelmi szempontból nem védendő, mivel Ev (védelmi rendeltetésű erdő terület) és Má (általános mezőgazdasági terület) besorolásban találhatók. A beruházás környezetében a legközelebbi védendő ingatlan Butyka településen 3240 m-re, Nagyszállás településen 2545 m-re, míg Nyíres településen 2335 m-re helyezkedik el.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **284/2007. Korm. rendelet**) 6. §-ában foglaltakat figyelembe véve a létesítés zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a munkaterülettől számítva 96 m-re helyezkedik el. A legközelebbi lakott területek és a védendő objektumok távolsága miatt a létesítési tevékenység nem okoz zajterhelési határérték-túllépést.

A létesítéshez kapcsolódó szállítási tevékenység az M3 gyorsforgalmi út esetében 0,03 dB (<3 dB) additív terhelést okoz.

A zajvédelmi hatásterületet a 284/2007. Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével a Soundplan zajtérképező szoftverrel, isophon görbékkel állították elő. A zajvédelmi hatásterület átnézeti helyszínrajzon ábrázolásra került.

A tervezett geometria a dokumentációban foglaltak alapján nem eredményez kedvezőtlen, határértéket meghaladó zajvédelmi állapotot.

A benyújtott dokumentáció nem tartalmazott a környezetvédelmi engedély zaj- és rezgésvédelmi előírásainak módosítására irányuló kérelmet.

Az M3 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszán a csomópont dokumentáció szerinti megvalósítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból – a környezetvédelmi engedély előírásainak teljesülése esetén – nem kifogásolható.

Természetvédelem, élővilágvédelem

Közvetlen hatásterület az építési munkálatokkal közvetlenül igénybe vett terület, amelybe az úttestek, földművek és a kapcsolódó műszaki létesítmények által igénybevett terület tartozik.

Közvetett hatásterület kiterjedése a különböző élőhelyek és fajok tekintetében eltérő nagyságú. A csomóponti ágak kisajátítási területét nagyrészt szántók övezik, amely területhasználat élővilágvédelmi szempontból kevésbé érzékeny élőhelytípusba tartozik. A terület jellemzői alapján az élővilágvédelmi közvetett hatásterület kiterjedése a kisajátítási terület szélétől számított 20 méteres távolságra került kijelölésre.

A vizsgálati területen megfigyelt élőhelyeket az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer [„ÁNÉR” (BÖLÖNI et al. 2011)] által alkalmazott leírásának (fajösszetétel, társulások) megfelelően és kódjainak felhasználásával, az említett szakirodalomban ismertetett (TDO) természetességi értékkategóriák (1 – teljesen leromlott, 2 – erősen leromlott, 3 – közepesen leromlott, 4 – természetközeli, 5 – specialista, kísérő és termőhelyjelző fajokban gazdag, jó szerkezetű, szentély értékű) szerint értékelték a vizsgálat készítői.

A vizsgálati területről aktualizált élőhelytérképet készítettek. Ezeken belül az egyes észlelt élőhelyfoltok jellemzését részletesen a vizsgálati dokumentációban található táblázatban összegezték, az egyes számkódokkal ellátott élőhelyfoltok elhelyezkedését bemutató élőhelytérképet a szöveges munkarészben ismertették.

A csomópontépítés, illetőleg a lehajtó és felhajtó utak által érintett területrészen az M3 autópálya burkolt útszakaszának északi és déli oldalán kezelt, alacsony természetességű, gyomos gyepek húzódtak a gyorsforgalmi út kerítésig, ültetett fasorokkal és cserjés sávokkal. A területen észak-déli irányban közúzalékos út vezet. A területrész északi végén, a 112. sz. Nyíregyháza–Nyíradony megszünt vasútvonal kereszteződésétől délre, közvetlenül a vasút mellett a földút két oldalán kis kiterjedésű, gyomos, alacsony természetességű mezsgyefoltok vannak.

Az élőhelyfoltokként jellemző természetességi értékkategóriák alapján a vizsgálati terület 13,57 hektár (~135.741 m²) kiterjedésű területén belül, annak mintegy 67,35%-án (~91.425 m²) elforduló élőhelyek természetessége a teljesen leromlott (TDO=1) kategóriának feleltethető meg. Ide tartozik valamennyi szántó, parlag, telephely, üzemterület, tanya, ezen kívül az összes burkolt útszakasz, valamint egy földút és egy vágásterület is. Ezen kívül a vizsgálati terület 32,54%-ának (44.177 m²) természetessége pedig az erősen leromlott (TDO=2) kategóriának feleltethető meg. Ide tartozik az ÁNÉR kategóriák alapján az összes gyepeként azonosított élőhely, de az összes fás élőhely is. Ezek alapján a vizsgálati terület 99,89%-a (~135.602 m²) alacsony természetességűnek tekinthető (TDO=1-2). Magasabb élőhelyi értéket a vizsgált terület 0,11%-án (139 m²) észlelt, 94. foltszámmal jelzett közepes természetességű nádas élőhely képez.

Területi védelmet igénylő természetvédelmi-botanikai érték az építési terület 20 m-es környezetében nincs. Távolság a csomópont északi ága mellett egy, a környezetvédelmi engedély rendelkező rész II. B. 4.1. pont szerinti, EOVS koordinátákkal lehatárolt terület védelméről szükséges gondoskodni, amely

építési, felvonulási területként nem vehető igénybe. A terület egy közepes természetességű puhafás liget folt, valamint egy rekettyefűzes és egy nem tűzegképző nádas élőhely, amely a tájegységben ugyan gyakori, de a hasonló, kis területű vizes élőhelyek kiterjedésének rohamos csökkenése miatt fontos ökológiai szerepet tölt be.

A helyszíni bejárás során nem észlelték egyetlen kétéltű- vagy hüllőfaj jelenlétét sem. Az élőhelyi jellegek alapján mindössze néhány olyan vizes élőhely fordul elő a létesítmény távolabbi környezetében, amely a gyakoribb kétéltű fajok alkalmi élőhelyeként/szaporodóhelyeként jöhet számításba a kétéltű- és hüllőfajok aktív időszakában.

A beavatkozás által érintett területeken elsősorban a gyakori, elterjedt, részben kultúrákövető madárfajok megtelepedését valószínűsítették a vizsgálat készítői. Az érintett területen jelentős madártani természetvédelmi értéket képviselő faj vagy fajok fészkelését az érintett élőhelyek jellegére való tekintettel nem észlelték a vizsgálat idején.

Védett emlősfajokat a vizsgálat idején nem azonosítottak. Egy-egy, az említett kategóriába sorolható faj átmozgó/táplálkozó egyedének előfordulása a létesítmény által érintett területen valószínűsíthető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerint:

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezett létesítmény megvalósítása országos jelentőségű védett természeti területet, „ex-lege” védett természeti területet, közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű, Natura 2000 területet (természetmegőrzési területet (SCI, SAC), különleges madárvédelmi területet (SPA), helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A létesítmény megvalósítása és az ahhoz kapcsolódó járulékos terület igénybevétele többségében alacsonyabb élőhelyi értékű területeket érint. Az építési tevékenységgel bolygatott terepfelzíneken várhatóan olyan gyomfajok egyedei jelennek meg, amelyek özönnövényként terjednek. Az előforduló fészkelő madarak védelme érdekében a Kormányhivatal a környezetvédelmi engedély rendelkező részében a kivitelezésre vonatkozó időbeli korlátozó előírást tett. A megfelelő időben végzett, rendszeres kaszálás eredményeként az özönnövények terjedése visszaszorítható.

Az út menti szegélynövényzet élőhelyet, menedékhelyet és táplálék-kínálatot jelenthet egyes állatfajok számára, ezért az út menti növénytelepítések tervezése során az élővilágvédelmi szempontokat is figyelembe kell venni.

A természetvédelmi szempontokat figyelembe vevő növénytelepítés és a megfelelő időben végzett kaszálás mérsékelheti a növényállományban beálló változások kedvezőtlen hatásait, valamint az állatok elütési kockázatát, ezért a Kormányhivatal ezekre vonatkozó előírásokat tett a környezetvédelmi engedélyben.

A tervezésre, kivitelezésre és üzemeltetésre vonatkozó környezetvédelmi engedélyben szereplő előírások végrehajtásával a tervezett csomópont kialakításának élővilágra gyakorolt kockázata megfelelően mérsékelhető, a tervezett létesítmény élővilágvédelmi szempontból megvalósítható, a termőmódosítás miatt újabb természetvédelmi előírások nem szükségesek.

Tájvédelem:

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételekre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek

eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása a meglévő, igénybevételre kerülő zöldfelületek szerint eltérő mértékű. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület: a zöldfelületi rendszer elemeinek igénybevétele miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, illetve a területhasználatra gyakorolt hatások területe. Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol a csomópont megépítése tájképi változást okoz.

A tájrészlet meghatározó területhasználata a mezőgazdasági művelés, síkvidéki szántók és gyümölcsösök jellemzőek. A tájrészlet erdőszűrsége alacsony. Az utak mentén általában nyílt és erősen zavart fajösszetételű zöldfolyosók vannak.

A létesítményi terület tájképi vizsgálatát térrendszerek szerinti láthatóság vizsgálatával végezték el. Több meghatározó értékelési nézőpontot jelöltek ki, melyek összevetésével komplex értékelést végeztek, az egyes nézőpontokról különböző látványok tárulnak fel.

A tervezett csomópont megvalósítása jelentős tájfelleg változást nem fog okozni, mert az a már meglévő, markáns tájelemként megjelenő gyorsforgalmi úthoz kapcsolódó létesítmény lesz. Különböző nézőpontokból vizsgálva a csomópont megvalósítása nem fog jelentős módosulást okozni a tájképben.

A Tvt. szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

[...].

A létesítmény megvalósításának következtében kialakuló legszembetűnőbb, tájat érő változás az új műtárgyak megépítése, a kivitelezési területen a közvetlen terület-igénybevétellel érintett területrészek eredeti növényborításának részleges vagy teljes megszűnése, a közvetlen környezetben található zöldfelületek jellemzőinek átalakulása.

A tájképi vizsgálatok során a rálátásra alkalmas helyekről elvégezték a létesítmény területének tájképi értékelését, a tájképi hatásokat meghatározott értékelési szempontok szerinti pontosították. Az összesítés alapján a tervezett létesítmény megvalósításának tájképre gyakorolt hatása nem lesz jelentős, mivel az a meglévő gyorsforgalmi úthoz kapcsolódik. A tervezett építmények tájbaillesztését elsődlegesen a megfelelő a növénytelepítés segítheti elő, amelynek tervezésére a környezetvédelmi engedélyben a Kormányhivatal előírást tett. A magas rézsűfelületek tájbaillesztését a megfelelő növénytelepítés kialakítása tudja legjobban elősegíteni, ami egyben a rézsű felszíni rétegeinek megkötéséhez is hozzájárul. Tájvédelmi szempontból a létesítmény tájba illesztését jelentős mértékben a már meglévő növényállomány megóvása, lehetőség szerinti megtartása, valamint a telepítésre kerülő növények és zöldfelület-rendezés oldja meg.

A tervezett csomópont a környezetvédelmi engedély tájvédelmi előírásainak végrehajtásával megfelelő módon tájbailleszthető, a tervmódosítás miatt újabb tájvédelmi előírások nem szükségesek.

A Kormányhivatal, mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A 624/2022. Korm. rendelet alapján:

11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont

eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pontja alapján tárgyi eljárásban:

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket,
- a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését,
- a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését,
- a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá
- a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat,
- az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint
- a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket,

mint hulladékgazdálkodási szakkérdéseket is szükséges vizsgálni.

A Kormányhivatal a fenti szakkérdések vizsgálatát elvégezte, tekintettel azonban arra, hogy a kialakított hulladékgazdálkodási állásfoglalás teljes körűen megfeleltethető az országos hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörben eljáró Kormányhivatal által PE/KTFO/2866-64/2025. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltaknak, külön előírást nem teszünk.

Egyebekben a környezetvédelmi engedély kérelmezettek szerinti módosítása hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

*

Mindezekre tekintettel a módosítás iránti kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, a nyilvánosság bevonása – alapján a környezetvédelmi engedély módosításának akadály nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Kormányhivatal PE/KTFO/5193-40/2022. számú határozatával az M3 gyorsforgalmi út meglévő szakaszán a 228+423 km szelvény és a 230+489 km szelvény környezetében tervezett csomópontok megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedélyt módosítottam.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. alapján:

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a

környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A Méptv. szerint:

196. § (7) *Közcélú nyomvonalas építménynél a Kvt. 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha*

a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közcélú nyomvonalas építmény megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,

b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy

c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 624/2022. Korm. rendelet 11. §-a alapján a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzhírré.

Hatáskörömet és illetékességemet a 624/2022. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja és a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a 314/2005. Korm. rendelet 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A fellebbezés illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény, a befizetés módjáról az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

Dr. Bartus

Adrienn

Dr. Bartus Adrienn
főosztályvezető

Digitálisan aláírta: Dr.

Bartus Adrienn

Dátum: 2025.07.11

10:49:13 +02'00'

Kapják: kezelői utasítás szerint

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.

Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu

Web: <https://www.pvkh.hu>

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/2866-65/2025. számú határozathoz

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály, mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jogutódja	-	HK (EKMUTHAT 661766363)
2.	Cívis Complex Mérnök Kft.	-	CK (23108800)
3.	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata és Címzetes Főjegyzője	-	HK (KRID: 259408980)
4.	Nyírtelek Város Jegyzője	-	HK (KRID: 550506335)
5.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	-	KÉR (OKF SZSZBMKI)
6.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály	-	KÉR (KHIV SZK TIVHF)
7.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	-	KÉR (KHIV SZK NÉF KEO)
8.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	-	KÉR (KHIV SZK ÉÖF ÉÉÖÖ)
9.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	-	KÉR (KHIV SZK AF NTO)
10.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	-	KÉR (KHIV HAK AF EFO)
11.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.	-	KÉR (KHIV SZK FHF FHO1)
12.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	-	KÉR (KHIV SZK ÁFI)
13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	-	KÉR (KHIV BUK NÉF)
14.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Utügyi Osztály	-	KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
15.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-	KÉR (KHIV SZK KVTVHF)
16.	HNYR	-	B
17.	Irattár	-	B

```

<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" standalone="true"?>
<hkp:DokumentumAdatok xmlns:reg="http://www.iop.hu/2004/reg" xmlns:iop="http://www.iop.hu/2004" xmlns:hkp="http://iop.gov.hu/2006/01/hkp">
  <hkp:Tartarulet>0</hkp:Tartarulet>
  <hkp:KapesolatiKod>
  <hkp:Felado>622343718</hkp:Felado>
  <hkp:Cimzett>259408980</hkp:Cimzett>
  <hkp:CimzettRovidNev>NYHAZAONK</hkp:CimzettRovidNev>
  <hkp:Nev>Pest Vármegyei Kormányhivatal</hkp:Nev>
  <hkp:Email/>
  <hkp:ErkeztetesiSzam>25940898020250711152696014</hkp:ErkeztetesiSzam>
  <hkp:DokTipusHivatal>PEKTHIR</hkp:DokTipusHivatal>
  <hkp:DokTipusAzonosito>KrKuldemeny</hkp:DokTipusAzonosito>
  <hkp:DokTipusLeiras>Jegyzőknek határozat közzététele</hkp:DokTipusLeiras>
  <hkp:HivatkozasSzam>PE/KTFO/02866-66/2025-001</hkp:HivatkozasSzam>
  <hkp:Megjegyzes/>
  <hkp:FileNev>PE-KTFO-2866-65-2025 ANONIMIZALT.pdf</hkp:FileNev>
  <hkp:ErkeztetesiDatum>2025-07-11T09:52:50Z</hkp:ErkeztetesiDatum>
  <hkp:Kebzesitettseg>1</hkp:Kebzesitettseg>
  <hkp:Idopecseset>MIIL1zADAgEAMiILzgYJKoZlhvcNAQcCoIILvzCCC7sCAQMxDzANBgIghkgBZQMEAgEFADCCA VAGCyqGSIb3DQEJEAEEoIIBPwSC/
  <hkp:ValaszTitkositas>false</hkp:ValaszTitkositas>
  <hkp:ValaszUtvonal>0</hkp:ValaszUtvonal>
  <hkp:RendszerUzenet>false</hkp:RendszerUzenet>
</hkp:DokumentumAdatok>

```