



**NYÍREGYHÁZA
MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE**

4401 NYÍREGYHÁZA, KOSSUTH TÉR 1. PF.: 83.
TELEFON: +36 42 524-585
FAX: +36 42 524-586
E-MAIL: NYHSZOC@NYIREGYHAZA.HU

Ügyiratszám: SZOC-3248-13/2025.
Ügyintéző: Puskásné Bódi Beatrix

Tárgy: néhai Antal Julianna köztemetése
ügyében hirdetményi úton történő közlés

V É G Z É S

Néhai **Antal Julianna** köztemetése ügyében a SZOC-3248-11/2025 számú ügyben **hirdetményi úton történő közlést rendelek el** az alábbiak szerint:

Hatóságom néhai Antal Julianna 4400 Nyíregyháza, Rákóczi utca 104. szám alatti lakos fent ismertetett ügyében döntést hozott.

Fentiek miatt az ügyben érdekelt(ek) a döntést Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában Nyíregyháza, Kossuth tér 1. szám alatt az eljáró hatóságnál („C” épület, II. emelet, 217. szoba) átveheti.

Tájékoztatom az ügyben érdekelte(ke)t hogy a hirdetmény útján, továbbá a hatóság internetes honlapján közzölt döntést a hirdetmény kifüggesztését, megjelentetését követő 15. napon közzölnék kell tekinteni.

Felhívom az ügyben érdekeltek figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés lehetősége biztosított. Tájékoztatom, hogy elektronikus ügyintézéskor a Szociális és Köznevelési Osztályra továbbítandó küldeményeket az NYHSZOC névre és 654320755 KRID számra kell megküldeni. Tájékoztatom, amennyiben rendelkezik ügyfélkapus regisztrációval, úgy elektronikus úton is tarthat kapcsolatot a hatósággal, intézheti ügyét a <https://epapir.gov.hu> oldalon biztosított szolgáltatás igénybevételével.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

I N D O K O L Á S

Néhai Antal Julianna 4400 Nyíregyháza, Rákóczi utca 104. szám alatti lakos köztemetésének ügyében Hatóságom döntést hozott.

Tekintettel arra, hogy az irat(ok) kézbesítése akadályba ütközik, kézbesítési megbízott megjelölése nem történt és a személyi adat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése sem járt eredménnyel hirdetményi úton történő közlést rendeltem el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdése alapján **a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha**

- a) az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik,
- b) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy annak megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik, vagy**
- c) azt törvény vagy kormányrendelet előírja.

Az Ákr. 88. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény tartalmazza:

- a) a kifüggesztés, a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napját:
- b) az eljáró hatóság megnevezését: IGAZGATÁSI OSZTÁLY

c) az ügy számát és tárgyát: SZOC-3248-11/2025, köztemetés

d) az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét (székhelyét): Antal Julianna 4400 Nyíregyháza, Rákóczi utca 104.

továbbá

e) azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése akadályba ütközött, ezért az ügyfél vagy képviselője a döntést a hatóságnál átveheti.

Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében a hirdetményt a hatóság hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Az Ákr. 112. §-a értelmében a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át.

Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése alapján, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem. A fenti jogszabályokon túl a végzést az Ákr. 80. § (1) bekezdése, az Ákr. 81. § (1), (3) bekezdése alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (3) és az Ákr. 118. § (1) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

Hatóságom az Ákr. 27. §-a és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 4-6. §-a alapján jogosult az ügyfél adatainak megismerésére és kezelésére.

Az elektronikus ügyintézés lehetőségéről a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (1), (2), 10. §, 20. §, valamint az Ákr. 26. § (1), (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A végzést Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 21/2021. (VI.25.) önkormányzati rendelete 27. § (1) bekezdés j) pontja szerinti hatáskörömben eljárva, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg; illetékességem a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 48. § (1) bekezdésén alapszik. Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentességét a Szt. 16. §-a biztosítja.

Kelt: Nyíregyháza, időbélyegző szerint

Dr. Kovács Ferenc s.k.

A kiadmány hiteles:

Tóthné Csatlós Ildikó
osztályvezető h.

Értesülnek:

- 1./ Igazgatási Osztály, Helyben
- 2./ Irattár