

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 482-68/2025
 Ügyintéző: Balla Benjamin/Katona Zoltán
 Bodnár-Farkas Rita/Csuka Sándorné
 Székelyhidi Ferenc
 Nagyné Hadházi Mária/Linczer Norbert
 Aranyász Péter/Lengyel Ákos
 Körözi-Tomasovszky Alexandra
 Sándor Edina
 dr. Farkas Andrea/dr. Vágner István
 Telefonszám: (42) 896 120 / (42) 896 129

Tárgy: Nyíregyháza 01502/2 hrsz.
 alatti ingatlanon tervezett új
 akkumulátorgyár egységes
 környezethasználati engedélye
 Melléklet: 8 db

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal – mint területi környezetvédelmi hatóság – Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Főosztály)

egységes környezethasználati engedélyt

ad a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti telephelyen tervezett akkumulátorgyártási tevékenység megvalósítására, üzemeltetésére és felhagyására az I. részben megjelölt környezethasználó részére a IV. részben meghatározott feltételekkel:

I. KÖRNYEZETHASZNÁLÓ ADATAI

Neve: HUNGARY SUNWODA AUTOMOTIVE ENERGY TECHNOLOGY Kft.
 Székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76. 5F. ép. torony. lh. 6. em.
 KÜJ száma: 104 211 467

II. TELEPHELY ADATAI

Telephely címe: 4400 Nyíregyháza 01502/2 hrsz. (Jedlik Ányos utca 2.)
 Telephely központi EOY koordinátái: Y= 851 605 X= 286 889
 Telephely KTJ száma: 103 141 254
 Létesítmény neve: Akkumulátorgyár
 Létesítmény KTJ_{IPPC} száma: 103 347 580

A létesítményt magába foglaló sokszög koordinátái:

Sorszám	EOV Y	EOV X	Sorszám	EOV Y	EOV X
1.	851053,0	287808,8	7.	851244,9	286586,0
2.	851090,5	287497,6	8.	851246,8	286568,5
3.	851071,4	287466,8	9.	851294,0	286144,6
4.	851154,9	287158,6	10.	851447,3	286185,2
5.	851192,7	287019,4	11.	851525,8	286208,5
6.	851199,3	286994,8	12.	851549,6	286212,3

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KOMPLEX ENGEDÉLYEZÉSI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY

4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-930

E-mail: ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: http://kormanyhivatalok.hu

Sorszám	EOV Y	EOV X	Sorszám	EOV Y	EOV X
13.	851543,1	286236,4	18.	851864,9	286298,2
14.	851567,3	286242,8	19.	851938,1	286304,2
15.	851573,8	286218,7	20.	851871,8	287341,0
16.	851594,5	286224,4	21.	851864,0	287463,4
17.	851767,3	286290,3	22.	851053,0	287808,8

Telephely létesítményei:

Épület száma	Épület megnevezése	Alapterület [m ²]
101 + 201	Elektród épület	29809,33
102 + 202	Cella épület	54187,22
103 + 203	Alapanyag raktár	9485,73
105	Laborépület	5657,30
204	Raktár	3617,42
107	22 KV-os kapcsoló konténer	600,00
108	Szennyvízkezelő épület	889,60
212	Szennyvízkezelő épület	987,00
109 + 122 + 132	Vészeseti medence	955,84
112	NMP tartályterület	1099,33
207	NMP tartályterület	695,52
113 + 208	Boiler épületek	1007,50
114 + 206	Veszélyeshulladék-gyűjtő	526,24
115	Akkumulátor szétszerelő épület	294,68
117	Szűrkevíz kezelő épület	495,31
118 + 209	CUB/Központi energia épület I. és II.	2030,72
119 + 213	Szivattyúház	178,93
120 + 210	Elektrolit tartálpark I. és II.	491,04
121	Tűzivíz és technológiai víztartályok	516,00
123	Kommunális hulladékgyűjtő	109,76
125 + 225	Szél és esővédő folyósó	206,20
127 + 211	Konyha és étkező	1259,79
129 + 130 + 223	Porta	329,49
131	Létesítmény tűzoltóság	597,01
135	Beléptető porta (konténer)	-
222	NMP desztilláló	516,00
224	Irodaépület	1303,36

Egyéb létesítmények:

- Parkoló (1. ütemben: 584 személygépkocsi és 17 tehergépkocsi)
- Parkoló (2. ütemben: 1218 személygépkocsi és 30 tehergépkocsi)

III. ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG ADATAI

Megnevezés: Akkumulátorgyártás

Besorolás: 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 12. sorszáma: 12. Gépipar, fémfeldolgozás – Anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegmunkálás, nyomdai mintázás, bevonatolás, zsírtalanítás, vízállóvá tétel, fényesítés, festés, tisztítás vagy impregnálás céljából, 150 kg/óra vagy 200 tonna/év oldószert-fogyasztási kapacitás felett.

314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 66. sorszáma: Akkumulátorgyár – méretmegkötés nélkül

TEÁOR kód: 2720'08 Akkumulátor, szárazelem gyártása

NOSE-P kód: 107.01 Anyagok felületének kezelésére szerves oldószereket használó létesítmények (> 200 t/év)

Kapacitás: 36,46 GWh/év akkumulátorcella-gyártás

1. ütem beszállított oldószer mennyisége: 25.696,545 tonna/év

2. ütem beszállított oldószer mennyisége: 2.290,95 tonna/év (NMP desztillációval)

Technológia: LiNiCoMn és LiFePO₄ alapú akkumulátorcella-gyártás

Az alkalmazott technológia megfelelése az elérhető legjobb technikának:

Az akkumulátorgyár a bizottság (EU) 2020/2009 végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a szerves oldószerekkel történő felületkezelés, többek között a faanyagok és a faipari termékek vegyi anyagokkal történő tartósítása tekintetében történő meghatározásáról szóló iparág-specifikus végrehajtási határozatában foglaltaknak való megfelelését a benyújtott dokumentáció tartalmazza. Összességében megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény megfelel a BAT követelményeknek.

IV. TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK FELTÉTELEI

1. Általános előírások

- 1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - megelőzze a környezetszennyezést;
 - kizárja a környezetkárosítást.
- 1.2. A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkeletkezés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.
- 1.3. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást kell alkalmazni. Leghatékonyabb megoldás: a környezeti, műszaki és gazdasági körülmények között elérhető, legkíméletesebb környezet-igénybevétellel járó tevékenység/ kell alkalmazni, illetve a tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az biztosítsa
 - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentését,
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználását,
 - a kibocsátás megelőzését, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentését,
 - mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak.
- 1.4. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Főosztály határozatban kötelezi a környezethasználatot környezetvédelmi bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Főosztály a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és a környezethasználatot bírság megfizetésére kötelezi.

1.5. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Főosztály felé a **változást követő 15 napon belül írásban bejelenteni**. Az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos változás esetén a környezethasználónak kérnie kell az engedély módosítását.

1.6. Az egységes környezethasználati engedély hatálya alá tartozó kivitelezési tevékenység (megvalósítás) megkezdéséről az 1. és 2. ütem tekintetében külön-külön, a megkezdést megelőző 8 nappal elektronikus úton (e-papír, cégkapu, továbbiakban: elektronikus úton) tájékoztatni kell a Főosztályt.

Az egységes környezethasználati engedély hatálya alá tartozó, a környezethasználattal járó üzemelési tevékenység megkezdéséről az 1. és 2. ütem tekintetében külön-külön, a megkezdést **megelőző 8 nappal elektronikus úton tájékoztatni kell a Főosztályt.**

Környezethasználat: a környezetnek vagy valamely elemének igénybevételével, illetőleg terhelésével járó tevékenység.

1.7. A Főosztály az egységes környezethasználati engedélyben rögzített követelmények betartásának igazolására az 1. és 2. ütem tekintetében külön-külön próbaüzemet ír elő.

Az 1. próbaüzem kezdőnapja: az 1. ütemben, a környezethasználattal járó tevékenység megkezdése, a próbaüzem időtartama: maximum 6 hónap.

A 2. próbaüzem kezdőnapja: a 2. ütemben, a környezethasználattal járó tevékenység megkezdése, a próbaüzem időtartama: maximum 6 hónap.

A próbaüzemek **időszakában méréssel kell** igazolni a határértékeknek, illetve a BAT követelményeknek való megfelelést (levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésvédelem, szennyvízkibocsátás).

A próbaüzemek megkezdését **megelőző 8 napon belül** a próbaüzem lefolytatására vonatkozó tervet kell benyújtani a Főosztályra, amelynek tartalmaznia kell a próbaüzemhez kapcsolódó gyártási tevékenység műszaki feltételeit, volumenét, a felhasznált anyagok mennyiségét, és a próbaüzem alatt végzendő kibocsátás ellenőrző vizsgálatok időbeli ütemezését.

1.8. A környezethasználónak **a próbaüzemek lezárását követő 60 napon belül megvalósulási dokumentációt kell benyújtania**, amelynek tartalmaznia kell, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel, technológiával valósult meg, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmény megfelel az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Értékelni kell a megvalósult létesítmény elérhető legjobb technikának való megfelelését.

A benyújtott dokumentáció alapján a Főosztály hatósági eljárásban dönt a további mérések és vizsgálatok gyakoriságáról, szükség szerint az engedély módosításával.

1.9. A tevékenység a próbaüzem után csak az egységes környezethasználati engedélyben rögzített feltételek teljesítésével folytatható.

1.10. A tevékenységet az **elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával** úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a Főosztály által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.

2. Hulladékgazdálkodás

2.1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal – mint területi hulladékgazdálkodási hatóság – Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a **környezethasználó** részére a határozat 2.3. pontjában megjelölt veszélyes hulladékok hasznosítást megelőző előkészítését az alábbi feltételek betartása mellett **engedélyezi, ezzel egyidejűleg a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyek üzemeltetési szabályzatát jóváhagyja.**

2.2. **A hulladékkezelési műveletek megnevezése a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklete alapján:**

R12: Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.).

Az engedélyezett előkezelés kódja és módja:

- Fizikai előkezelés, átalakítás:
 - E02 – 08 hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés bontása
- Kémiai előkezelés, átalakítás:
 - E03 – 04 oxidáció, redukció

2.3. A telephelyen hasznosítást megelőzően előkészíthető hulladék fajtája, típusa, jellege, összetétele, valamint a kezelt éves hulladékmennyiségek típusonként az adott kezelési művelet megjelölésével:

A hasznosítást megelőzően előkészíthető veszélyes hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Éves mennyiség (t/év)	Kezelési mód
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól (selejt akkumulátor)	13,2	R12/E02 – 08 (hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés bontása)
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól (anód, katód és szeparátor fólia)	9,1	R12/E03 – 04 (oxidáció, redukció)

A hulladékkezelés során keletkező másodlagos hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Fizikai megjelenés	Mennyiség [t/év]
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól	szilárd	6,7
14 06 03*	egyéb oldószer és oldószer keverék (Elektrolit)	flyékony	3,0
19 02 11*	veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb hulladék	szilárd	3,5

2.4. A tevékenység területi behatárolása:

A környezethasználó a hulladékok **hasznosítást megelőző előkészítését** a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti telephelyen végezheti.

2.5. A veszélyes hulladék hasznosítást megelőző előkészítésének technológiája:

A létesítményben lítium-nikkel-kobalt-mangán alapú, illetve lítium-vas-foszfát alapú akkumulátorok gyártását végzik. A gyártási tevékenység szerves részét képezi a gyártott akkumulátorok tesztelése, vizsgálata, mely során hulladék akkumulátorok keletkeznek. A keletkező akkumulátor hulladékot egyes hulladékgazdálkodási szolgáltató cégek csak töltésmentesítést követően (lemerítve) veszik át.

Abban az esetben, ha az akkumulátor meghibásodása olyan jellegű, vagy a hiba a gyártás olyan fázisában kerül megállapításra, ami miatt a lemerítés normál eszközökkel nem megoldható, az akkumulátor szétbontásáról és az anód fólia elkülönített kezeléséről szükséges gondoskodni. Az alkalmazni tervezett előkezelési módszer szükségességét a feszültség alatti akkumulátorból eltávolításra kerülő anód fólia felületén található lítium ionok reakciókészsége indokolja.

A telephelyen kizárólag a saját, a gyártás és tesztelés során keletkező akkumulátor cella hulladékainak kezelését végezhetik.

A telephelyen tilos telephelyen kívüli külső forrásból származó akkumulátorhulladékot vagy bármely más fajtájú hulladékot átvenni, gyűjteni, előkészíteni vagy hasznosítani!

A szétszerelés az alábbi lépésekből áll:

1. A selejtes akkumulátor szemrevételezéses ellenőrzése.
2. A feszültségi szint ellenőrzése.
3. Az alumínium burkolat eltávolítása fogók, kések és egyéb szerszámok használatával.
4. A jelly roll ellenőrzése (tekerceszt anód, katód, szeparátorfólia).
5. A zárófedél eltávolítása.
6. A jelly roll letekerceselése.
7. A fóliák ellenőrzése, hiba azonosítása.
8. Az alkotórészek szortírozása:
 - Az anódelektrod, katódelektrod, szeparátorfólia, mylar fólia, szerkezeti elemek (burkolat, fedél) szétválogatása és külön hulladékgyűjtőkbe történő elhelyezése. A biztonsági kockázatot nem jelentő elemek pl.: mylar fólia és a szerkezeti elemek zárt hulladéktároló egységekben kerülnek gyűjtésre az épületben kialakításra kerülő üzemi gyűjtőhelyen, ahonnan rendszeres időközönként átszállításra kerülnek a központi veszélyes hulladékgyűjtőkbe. A művelet során az anódfóliák jelentik a legnagyobb kockázatot, mivel az akkumulátor töltési folyamat során sok lítiumion ágyazódik be a fóliába. Az anód elektródon lévő lítiumionok vízzel vagy nedves levegővel érintkezve spontán gyulladásra hajlamosak. Ennek megfelelően ezen anódelektrodokat zárt, tűzgátló tárolókban kell átszállítani a merítőhelyiségbe. A katódelektrod és a szeparátorfólia biztonsági kockázata sokkal kisebb, azonban azokat is külön zárt, tűzgátló edényzetben kell gyűjteni, majd pedig átszállítani a merítőhelyiségbe.
9. Anódelektrod, katódelektrod és szeparátorfólia ártalmatlanítása:
 - Az átszállított anódelektrodok, katódelektrodok és szeparátorfóliák külön-külön a merítőhelyiségben lévő dedikált áztatómedencékbe (1,5 m x 1,5 m x 1,0 m) kerülnek behelyezésre. Az áztató medencék külső rétege vasbeton, a belső réteg vízálló rétegből és rozsdamentes acél bélésből készül. Az áztatása során a biztonsági kockázatot jelentő lítium kiég, így az áztatás után a fóliák már nem jelentenek biztonsági kockázatot. A kiégetett fóliák merítőkanállal eltávolításra kerülnek a merítőmedencéből, külön-külön dedikált hulladéktároló konténerbe kerülnek. A hulladéktároló konténerekből fedett, zárt helyen valósul meg a kiégetett fóliák szárítása állandó elszívás mellett. Az áztató vizet szükséges időközönként a telephelyi szennyvíztisztítóba vezetik kezelésre. A kiszáritott fóliák a veszélyes hulladékgyűjtőbe kerülnek átszállításra, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodási cégnek átadásra.

Az akkumulátor szétszerelő épület alatt az alábbi rétegrendet kell kialakítani (felülről-lefelé):

- tárolt vegyszernek ellenálló folytonos, folyadékzáró, csúszásgátló, kopásálló műgyanta burkolat,
- 20 cm ipari padló - ipari padló tervek szerint,
- 8 mm vastag dombornyomott HDPE lemez felső oldalán fátyol kasírozással
- A gyártásban előforduló összes vegyi anyagnak ellenálló (pl. sav, lúg, oldószer) HDPE alaplemezes vízszigetelő lemez, a toldások vízhatlan módon történő összehegesztésével a lábazatra felületfolytonosan felvezetve, min. külső terepszint +30 cm magasságig, pontonként monitoring akna kialakításával,
- 10 cm vasalt beton aljzat,
- 1 rtg. 0,25 mm vtg. PE fólia csúsztatóréteg, 20 cm átlapolással fektetve, öntapadó szalagokkal felületfolytonosítva,
- fagyálló zúzottkő ágyazat - statikai vagy mélyépítési tervek szerint,
- 1 rtg. 125 g/m² felülettömegű műanyag fátyol szűrőréteg 15 cm-es átlapolásokkal lazán fektetve, szükség szerint - statikai vagy mélyépítési tervek szerint,

- termett talaj a durva tereprendezés szintjéig vagy tömörített feltöltés, (szükség szerint stabilizált talaj feltöltés), alapozási terv szerinti terhelhetőséggel - statikai vagy mélyépítési tervek szerint.

A hulladék hasznosítást megelőző előkészítéshez kapcsolódó gyűjtés:

A „selejtes akkumulátor tároló” helyiség a 115-ös épületben (akkumulátor szétszerelő) kerül kialakításra, ahol a selejtes, és normál módszerekkel nem lemeríthető akkumulátorok szétszerelése és minőségbiztosítási célú vizsgálata előtti tárolás történik tűzgátló konténerben. Az épület környezetvédelmi szigeteléssel és kármentővel ellátott padlószerkezettel készül. A bejáratok előtetővel védettek, a merítő kamra targoncával megközelíthető.

Az épületek közötti, illetve épületen belüli szállítás selejtes akkumulátor hulladékok estében tálcákon, vagy erre a célra készített dobozokban, a bontott akkumulátor összetevők estében zárt edényzetben, az anód fólia esetében vákuumsomagolásban tervezett.

A telephelyen évente keletkező selejtes akkumulátor mennyisége várhatóan: kb. 5.000 db.

A „selejtes akkumulátor tároló” hely mérete 1 m², kapacitása 0,042 tonna.

A maximálisan bontani tervezett akkumulátorok mennyisége nem haladhatja meg a 16 db/nap, illetve a 4992 db/év mennyiséget!

Az „akkumulátor szétszerelő épületből” (115-ös) – a szétszerelést és feszültségmentesítést követően – az akkumulátor összetevőket naponta át kell szállítani az üzemi gyűjtőhelyre.

A „selejtes akkumulátor tároló” területen a hulladék gyűjtése a szétszerelési tevékenység megkezdéséig tervezett.

2.6. Rendelkezésre álló műszaki, személyi és pénzügyi eszközök:

Pénzügyi állomány:

- környezetszennyezési felelősségbiztosítás (kártérítési limit: 35.000.000 Ft káreseményenként és biztosítási időszakonként, kötvényszám: 610082069)
- pénzügyi biztosíték: 32.500.000 Ft bankszámlán elkülönített fedezet

Személyi állomány:

- ügyvezető
- környezetvédelmi megbízott, és a hulladékgazdálkodási tevékenységet közvetlenül irányító vezető
- hulladékgazdálkodási tevékenységet végző személyzet

A hulladék hasznosítást megelőző előkészítés végzéséhez szükséges műszaki eszközök, berendezések:

Szétszerelés:

- Kerámia kés
- Ferde fogó
- Mérleg
- Személyi védőeszközök (sav és lúgálló védőszemüveg, arcmaszk, szemmosó)

Áztatás:

- Merítő kád
- Személyi védőeszközök (sav és lúgálló védőszemüveg, arcmaszk, szemmosó)

Száritás:

- Szárító kád
- Személyi védőeszközök (sav és lúgálló védőszemüveg, arcmaszk, szemmosó)

2.7. A hulladékgazdálkodási tevékenység során betartandó általános előírások:

2.7.1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

- 2.7.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
- 2.7.3. A környezethasználó mint hulladékbirtokos a hulladékok kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 31.§ (1) és (2) bekezdése szerint gondoskodik. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a Ht. 31.§ (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént. A települési szilárd hulladék (HAK 20 03 01) kizárólag a közszolgáltató részére adható át!
- 2.7.4. A környezethasználó mint hulladékbirtokos a hulladékot a Ht. 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.
- 2.7.5. A környezethasználó a berendezések hibás működése és káresemény bekövetkezése esetén gondoskodni köteles a károk elhárításáról a havária tervben foglaltaknak megfelelően, köteles értesíteni az illetékes hatóságokat, valamint köteles gondoskodni az eredeti állapot helyreállításáról.
- 2.7.6. A környezethasználónak a **Ht. 72.§ (1) bekezdése alapján minden évben az üzleti év március 1. napjáig** igazolnia kell a Főosztály részére, hogy a **pénzügyi biztosíték és a környezeti károk elhárítására szolgáló környezetvédelmi biztosítás** rendelkezésre áll.
- 2.7.7. Ha az környezethasználó – hulladékgazdálkodási tevékenységét nem érintő - adataiban az engedélyben meghatározottakhoz képest változás következik be, az engedély jogosultja a változást – annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül – a Főosztálynak köteles bejelenteni.
- 2.7.8. A környezethasználó a hulladékgazdálkodási tevékenység folytatásának megszűnését, befejezését – a megszűnést, befejezést megelőzően legalább 30 nappal – a Főosztálynak köteles bejelenteni.
- 2.7.9. A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését, továbbá – ha tevékenysége megváltozik vagy megszűnik – az adatszolgáltatási kötelezettségének megváltozását vagy megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a Főosztálynak írásban köteles bejelenteni.
- 2.7.10. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, az adatszolgáltatásra kötelezettre vonatkozó számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint saját nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezésért az adatszolgáltatásra kötelezett felel.
- 2.7.11. A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint kell végezni.
- Az építés során kitermelt, nem szennyezett talaj akkor nem tekinthető hulladéknak, ha az a kitermelés helyszínén természetes állapotában az adott építési tevékenységhez felhasználásra kerül, ellenkező esetben hulladéknak minősül.**
- 2.7.12. A környezethasználónak az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 445/2012. (XII.29.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: 445/2012. (XII.29.) Korm. rendelet) **4. melléklet 1. és 3. pontja szerinti adattartalommal nyilvántartást kell vezetnie.**

2.7.13. A környezethasználónak a 445/2012. (XII.29.) Korm. rendelet szerint nyilvántartott adatokról a **tárgyévet követő év február 20-ig az országos hulladékgazdálkodási hatóság** (Pest Vármegyei Kormányhivatal) **részére kell adatot szolgáltatnia** elektronikus úton.

2.7.14. A környezethasználó mint gyártó köteles gondoskodni arról, hogy az elemen, az akkumulátoron, valamint az elem- és akkumulátorcsomagon az (EU) 2023/1542 rendelet 13. cikkében és az 1. mellékletben foglalt követelményeknek megfelelő adat jól látható, felismerhető (olvasható) és letörölhetetlen legyen.

2.8. A hulladékok hasznosítást megelőző előkészítésre vonatkozó speciális előírások:

2.8.1. A hulladék hasznosítást megelőző előkészítési tevékenységet a környezethasználó csak a 2.5. pontban meghatározott technológiai leírás alapján végezheti.

2.8.2. **A hulladékok szállítását csak érvényes hulladékszállítási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet végezheti.**

2.8.3. A hasznosítást megelőző előkészíteni kívánt hulladékok telephelyi gyűjtésénél el kell kerülni annak egyéb anyaggal, hulladékkal történő szennyeződését.

2.8.4. A hasznosítást megelőző előkészítésre kerülő veszélyes hulladék a gyűjtést követően legfeljebb 1 évig tárolható.

2.8.5. A környezethasználó naprakész nyilvántartást köteles vezetni hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról, valamint adatszolgáltatását a veszélyes hulladék hasznosítást megelőző előkészítéséről a **tárgynegyedévet követő 30. napig (EHIR:KEZ-NÉ)**, valamint a tevékenység során keletkező hulladékokról és a veszélyes hulladék hasznosítást megelőző előkészítéséről **minden évben a tárgyévet követő év március 1. napjáig (EHIR:RÉSZL-ÉV)** köteles teljesíteni elektronikus úton (OKIRKAPU-n keresztül) az adatszolgáltatásra vonatkozó hatályos jogszabályban foglalt tartalommal.

2.8.6. A nyilvántartást, bizonylatot a környezethasználó veszélyes és nem veszélyes hulladék esetében 5 évig köteles megőrizni.

2.9. A munka és üzemi gyűjtőhelyek kialakítása és üzemeltetése során betartandó előírások:

2.9.1. A telephelyen kialakított munkahelyi gyűjtőhelyek kialakítását és üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembevételével kell végezni. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékok a képződésüktől számított **legfeljebb 6 hónapig** gyűjthetők.

2.9.2. Az üzemi gyűjtőhelyek (I–XII sorszámú) kialakítását és üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembevételével kell végezni. Üzemi gyűjtőhelyen a hulladékok a képződésüktől számított **legfeljebb 1 évig** gyűjthetők.

Az üzemi gyűjtőhelyeken egyidőben gyűjthető hulladékok megnevezése, és maximális mennyisége az alábbi:

Gyűjtőhely száma	Épület	Egyidőben gyűjthető maximális mennyiség [tonna]
I.	101	22,5
II.	101	22,5
III.	201	22,5
IV.	201	22,5
V.	114	200
VI.	206	197,3
VII.	123	17
VIII.	112	618

Gyűjtőhely száma	Épület	Egyidőben gyűjthető maximális mennyiség [tonna]
IX.	207	618
X.	222	100
XI.	108	5
XII.	212	10

2.9.3. Veszélyes hulladék gyűjtése esetén az üzemi gyűjtőhely kialakítására és üzemeltetésére az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. melléklet szerinti műszaki előírásokat kell alkalmazni.

Az üzemi gyűjtő hely műszaki kialakításának megfelelőségéről felelős személy (pl.: tervező, műszaki ellenőr stb.) által kiállított nyilatkozatot kell becsatolni a Főosztály részére, a próbaüzemekről szóló bejelentéssel egyidejűleg.

2.9.4. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

2.9.5. Az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett gyűjtőedényt, konténert a benne gyűjtött hulladéktípusra, hulladékjellegre vagy hulladékfajtára utaló megkülönböztető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.

2.9.6. Az üzemi gyűjtőhelyet úgy kell üzemeltetni, hogy az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett gyűjtőedények, konténerek ne sérüljenek meg. A gyűjtés során használt gyűjtőedények, konténerek és gyűjtőterek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát az üzemeltetési szabályzat előírásai szerint rendszeresen ellenőrizni, tisztítani és szükség szerint javítani kell.

2.9.7. A környezethasználó köteles gondoskodni az üzemi gyűjtőhely őrzéséről és az illetéktelen személyek behatolása elleni védelemről.

2.9.8. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyeken műszaki megoldásokkal biztosítani kell, hogy a gyűjtés időtartama alatt veszélyes hulladék ne szennyezze a környezetet.

2.9.9. Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben, konténerben (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedényben vagy zárható konténerben) gyűjthető, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek.

2.9.10. Az üzemi gyűjtőhelyen a veszélyes hulladékkal érintkező és a veszélyes hulladék szállítására, gyűjtésére szolgáló felületekről származó csurgalék- és csapadékvizet össze kell gyűjteni, és gondoskodni kell a kezeléséről.

2.9.11. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint robbanásveszélyes osztályba tartozó, egymással vagy önmagukban reakcióképes, továbbá gyorsan bomló szerves, illetve szervesetlen anyagokat tartalmazó veszélyes hulladék esetében a gyűjtőedényeket és konténereket, amelyek reakcióképes veszélyes hulladékot tartalmaznak, egymástól olyan távolságban kell elhelyezni, hogy felnyitáskor egymással ne léphessenek reakcióba.

2.9.12. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékról naprakész módon üzemnaplót kell vezetni.

Az üzemnaplót a következő tartalommal kell vezetni:

- az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék mennyisége, összetétele (hulladéktípus, - fajta, és -jelleg szerint);
- a hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő elhelyezésének és onnan történő elszállításának időpontja;
- annak adatai, akinek részére az üzemi gyűjtőhely üzemeltetője a hulladékot átadja (ha a hulladékot nem az üzemi gyűjtőhely üzemeltetője kezeli);

- d) az üzemvitellel kapcsolatos rendkívüli események (így különösen az üzemzavar, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok oka, ideje és időtartama, az azok megszüntetésére tett intézkedések, továbbá betörés, lopás, baleset);
- e) az üzemi gyűjtőhely műszaki állapotára vonatkozó rendszeres ellenőrzések (padozat szigetelése); valamint
- f) a hatósági ellenőrzések megállapításai és az ezek hatására tett intézkedések.

2.9.13. A környezethasználó mint hulladékbirtokos az elem- és az akkumulátorhulladékot köteles elkülönítetten gyűjteni, és azt az átvételére szolgáló átvételi helyen a jogosultnak átnyújtani, vagy speciális gyűjtőhelyen a hulladék kezelése céljából gyűjtőedényben, konténerben elhelyezni.

2.9.14. A gyűjtőedényben hordozható elem, valamint kisméretű hordozható akkumulátor – így különösen tölthető elemméretű akkumulátor, mobiltelefon akkumulátor, hordozható számítógépben használt akkumulátor – gyűjthető. A hulladékká vált hordozható elem, akkumulátor közös gyűjtőedényben is gyűjthető, a hulladék típusától függetlenül. A gyűjtőedény csak a hulladék átvételére és elszállítására jogosult által nyitható fel.

2.9.15. Konténerben olyan elem vagy akkumulátor gyűjthető, amely méreténél fogva hulladékgyűjtő edényben nem helyezhető el. A konténer csak a hulladék átvételére és elszállítására jogosult által nyitható fel.

2.10. **A telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység felhagyásának feltételei:**

2.10.1. A környezethasználó a tevékenység befejezése előtt a telephelyen gyűjtött hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról köteles gondoskodni. A hulladék szállítást csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szállító végezheti.

2.10.2. A környezethasználó a hulladékkezelési tevékenysége következtében a telephelyen esetlegesen bekövetkezett környezetet ért változások helyreállításáról köteles gondoskodni.

2.10.3. A tevékenység befejezését követően a környezethasználó a hulladékgazdálkodásra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség megszűnésének bejelentéséről köteles gondoskodni.

2.10.4. **Jelen határozatban előírt hulladékgazdálkodási előírások kizárólag a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti telephelyen gyártott, és külföldön forgalomba hozott akkumulátorok esetén érvényesek.** Amennyiben a környezethasználó a gyártott akkumulátorokat belföldön szeretné forgalomba hozni, abban az esetben az alábbi jogszabályi kötelezettségeknek is meg kell felelni:

- A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló 80/2023. (III.14.) Korm. rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a környezethasználó, mint akkumulátor gyártója – a 26. § (1b) bekezdése szerinti gyártó kivételével – a körforgásos termékkel végzett tevékenységének megkezdését megelőzően, a **3. melléklet szerinti adattartalommal kérelmezi az országos hulladékgazdálkodási hatóságnál** a nyilvántartásba vételét, amelynek során nyilatkozik, hogy a kiterjesztett gyártói felelősségi kötelezettségeit

a) kollektív teljesítés útján vagy

b) a 8. § szerinti egyéni teljesítés keretében teljesíti.

- A 445/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdése alapján **egyéni teljesítés esetén a gyártó**, kollektív teljesítés esetén a koncessziós társaság **a kiterjesztett gyártói felelősség teljesítésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmet terjeszt elő az országos hulladékgazdálkodási hatóságnál** a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésében meghatározott tartalommal.

2.10.5. A fejlesztés 2. ütemében tervezett NMP desztilláló rendszer telepítése és üzemeltetése hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység, amelynek megvalósítása esetén

a 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 9.§-a szerinti hulladékgazdálkodási engedélykérelem benyújtása szükséges, az egységes környezethasználati engedély módosításával.

3. Levegőtisztaság-védelem

3.1. Levegőtisztaság-védelmi követelmények:

3.1.1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.1.2. Tilos a levegő lakosságot zavaró, bűzzel való terhelése.

3.1.3. A tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

3.2. Kivitelezésre vonatkozó előírások:

3.2.1. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében

- a kivitelezés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe;
- a kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni;
- a kivitelezés során, a légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületek (deponált földanyagok, építési területek, belső szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell;
- anyagszállítás során – lehetőség szerint – a település belső úthálózatait elkerülő utakat kell igénybe venni;
- a kivitelezési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal;
- a szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe;
- hulladékok égetése tilos;
- az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell!

3.3. Légszennyező pontforrások adatai:

A légszennyező pontforrások (P1-P158 jelű) teljes és részletes listáját jelen határozat **4. számú melléklete** tartalmazza.

3.3.1. Technológiák:

- T1 – Akkumulátorgyártás:
 - Katódbevonatolás P1-8, P17-24, P49-52
 - Anódbevonatolás P9-16, P25-32, P53-56
 - Akkumulátorcella-gyártás P97-112, P121-125, P130, P140-143
 - Hulladékgyűjtés- és kezelés P126, P129, P139, P144, P145
 - Szennyvíztisztító elszívás P127, P154
- T2 – Lézervágás P33-48
- T3 – Hegesztés P57-96, P113-120
- T4 – Konyhai elszívás P128, P153
- T5 – Tartalék áramellátás P131-138, P146-152
- T6 – Hőellátás P155, P156, P157, P158

3.3.2. Technológiában felhasznált anyagok:

A technológiákban felhasznált anyagok részletes listáját jelen határozat **2. számú melléklete** tartalmazza.

A technológiákban a határérték megállapítása szempontjából fontos felhasznált anyagok a T1, T5, T6 technológiákban:

T1 – Akkumulátorgyártás

Megnevezés	Felhasznált mennyiség [kg/év] 1. ütem	Felhasznált mennyiség [kg/év] 2. ütem	Felhasználás / kibocsátás helye
N-metil-2-pirrolidon (NMP)	24.346.000	807.221	Katódbevonatolás Hulladékgyűjtés- és kezelés Szennyvíztisztító elszívás
1,3-butilénglikol (1,3 BG)	108.100	103.200	Anódbevonatolás

Megjegyzés: A technológiában felhasznált oldószer mennyisége az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III.25.) VM rendelet 2. melléklet 8. pontjában megállapított oldószer felhasználása a „nagyobb mint 15 t/év” kategóriába esik.

T5 tartalék áramellátás: dízelolaj

T6 hőellátás: földgáz

Megjegyzés: T2, T3 és T4 technológiákban a felhasznált anyagok fajtája és mennyisége nem befolyásolja a jogszabályban meghatározott kibocsátási határértékeket.

3.3.3. Kibocsátási határértékek:

3.3.3.1. T1 – Akkumulátorgyártás

Légszennyező technológia	Légszennyező anyag	VOC véggáz kibocsátási határértékek [mg/m ³]	VOC diffúz kibocsátási határérték [oldószervbevitel %-a]
T1	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	1	4
	1,3-butilénglikol		

Megjegyzés: A kibocsátási határértékek fizikai normálállapotú (273,15 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású), véggáz égetés esetén fizikai normálállapotú és száraz véggázra vonatkoznak.

Légszennyező pontforrások	Légszennyező anyag	Osztályba sorolás	Kibocsátási határértékek [mg/m ³]
P1-8, P17-24, P49-52 P9-16, P25-32, P53-56 P97-112, P121-125, P130, P140-143 P126, P129, P139, P144, P145 P127, P154	Szilárd anyag	2.1.1. O	50
	Nikkel	2.1.1. B	0,12
	Mangán	2.1.1. C	1
	Kobalt	2.1.1. B	0,25
	Lítium	2.1.1. C	1
	Alumínium	2.1.1. O	50
	Grafit	2.1.1. O	50
	Polivinilidén-fluorid (PVDF)	2.1.1. C	5
	Vas	2.1.1. O	50
	Polivinil-pirrolidon (PVP)	2.5.4. C	1
	Foszfor	2.1.1. C	5
	Karboximetil-cellulóz	2.1.1. O	50
	Poliakrilsav (PAA)	2.3.1. C	150
	Réz	2.1.1. C	5
	Szén-monoxid	2.2. D	500
	Nitrogén-oxidok	2.2. D	500

Légszennyező pontforrások	Légszennyező anyag	Osztályba sorolás	Kibocsátási határértékek [mg/m ³]
	Etilén-karbonát (EC)	2.3.1. C	150
	Etil-metil-karbonát (EMC)	2.3.1. C	150
	Dimetil-karbonát (DMC)	2.3.1. C	150
	Vinilén-karbonát (VC)	2.5.4. C	1
	Lítium-hexafluoro-foszfát (LiPF ₆)	2.1.1. C	5
	Lítium-bis(flouroszulfonil)imid (LiFSi)	2.1.1. C	5
	Hidrogén-fluorid	2.2. B	3
	Sósav	2.2. C	30
	Etanol	2.3.1. C	150
	Acetonitril	2.3.1. B	100
	Metanol	2.3.1. B	100
	Guanidin-benzoát	2.3.1. C	150
	Bromoform	2.3.1. B	100
	Izopropanol	2.3.1. C	150
	Flouretilén-karbonát	2.1.1. C	5
	Ammónia	2.2. D	30
	Kén-hidrogén	2.2. B	5

Megjegyzés:

- A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.
- 2.1.1. osztályra vonatkozó előírások:
 - Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egyidejűleg történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértékeket.
 - Több, különböző osztályba tartozó anyag esetén a kibocsátási határértékeket együttesen, egyidejűleg történő kibocsátása esetén is, és a saját osztályra vonatkozóan önmagában is meg kell tartani.
 - 2.1.1. A és 2.1.1. B osztály összesen: 1 mg/m³.
 - 2.1.1. A és 2.1.1. C vagy 2.1.1. B és 2.1.1. C vagy 2.1.1. A és 2.1.1. B és 2.1.1. C osztály összesen: 5 mg/m³.
 - Amikor a véggáz fizikai állapotában a kibocsátott légszennyező anyagok a szilárd halmazállapot mellett gőz- vagy gázfázisban is jelen vannak, az emisszió együttesen sem lépheti túl a táblázatban megadott értékeket.
- 2.3.1. osztályra vonatkozó előírások:
 - Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is be kell tartani a fenti határértékeket.
 - Több, különböző osztályba tartozó anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén a kibocsátási határérték: 3 kg/h vagy ennél nagyobb tömegáram esetén összesen legfeljebb 150 mg/m³, de a saját osztályra vonatkozó határérték önmagában sem léphető túl.

3.3.3.2. T2 – Lézervágás

Légszennyező pontforrások	Légszennyező anyag	Osztályba sorolás	Kibocsátási határértékek [mg/m ³]
P33-48	Szilárd anyag	2.1.1. O	50
	Nitrogén-oxidok	2.2. D	500
	Szén-monoxid	2.2. D	500

Légszennyező pontforrások	Légszennyező anyag	Osztályba sorolás	Kibocsátási határértékek [mg/m ³]
	Alumínium	2.1.1. O	50
	Foszfor	2.1.1. C	5
	Grafít	2.1.1. O	50
	Karboximetil-cellulóz	2.1.1. O	50
	Kobalt	2.1.1. B	0,25
	Lítium	2.1.1. C	1
	Mangán	2.1.1. C	1
	Nikkel	2.1.1. B	0,12
	Polivinilidén-fluorid (PVDF)	2.1.1.C	5
	Polivinil-pirrolidon (PVP)	2.5.4. C	1
	Réz	2.1.1. C	5
	Vas	2.1.1. O	50

Megjegyzés:

- A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.
- 2.1.1. osztályra vonatkozó előírások:
 - Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egyidejűleg történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértékeket.
 - Több, különböző osztályba tartozó anyag esetén a kibocsátási határértékeket együttesen, egyidejűleg történő kibocsátása esetén is, és a saját osztályra vonatkozóan önmagában is meg kell tartani.
 - 2.1.1. A és 2.1.1. B osztály összesen: 1 mg/m³.
 - 2.1.1. A és 2.1.1 C vagy 2.1.1. B és 2.1.1. C vagy 2.1.1. A és 2.1.1. B és 2.1.1. C osztály összesen: 5 mg/m³.
 - Amikor a véggáz fizikai állapotában a kibocsátott légszennyező anyagok a szilárd halmazállapot mellett gőz- vagy gázfázisban is jelen vannak, az emisszió együttesen sem lépheti túl a táblázatban megadott értékeket.

3.3.3.3. T3 – Hegesztés

Légszennyező pontforrások	Légszennyező anyag	Kibocsátási határértékek [mg/m ³]
P57-96, P113-120	Szilárd anyag	150
	Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben)	500
	Szén-monoxid	500
	Alumínium	50
	Mangán	1
	Nikkel	0,12
	Réz	5
	Vas	50

Megjegyzés: A határértékeket fémek hegesztéssel történő megmunkálása, plazmavágása során kell alkalmazni, amennyiben azok elszívórendszere pontforráshoz kapcsolódik. A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

3.3.3.4. T4 – Konyhai elszívás

Légszennyező pontforrások	Légszennyező anyag	Kibocsátási határértékek [mg/m ³]
P128, P153	Paraffin-szénhidrogének	150

Megjegyzés: A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

3.3.3.5. T5 – Tartalék áramellátás

Légszennyező pontforrások	Légszennyező anyag	Megjegyzés
P131-138, P146-152	Kén-dioxid (SO ₂) Nitrogén-oxidok (NO _x) Szilárd anyag Szén-monoxid (CO)	A helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.

3.3.3.6. T6 – Hőellátás

Légszennyező pontforrások	Légszennyező anyag	Kibocsátási határértékek [mg/m ³]
P155, P156, P157, P158	Kén-dioxid (SO ₂)	35
	Nitrogén-oxidok (NO _x)	250
	Szilárd anyag	5
	Szén-monoxid (CO)	100

Megjegyzés:

Az 1 MWth-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű II. kategóriájú tüzelőberendezésekre vonatkozó kibocsátási határértékeket alkalmazva. A névleges bemenő hőteljesítmény: 160 kW (4 db).

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 3% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A vonatkoztatási oxigéntartalom kiszámításának módja:

$$C_V = \frac{21(tf\%) - O_V}{21(tf\%) - O_M} \times C_M$$

ahol:

C_V = a légszennyező anyag tömegkoncentrációja a megadott vonatkoztatási O₂-koncentrációra átszámítva, mg/Nm³ -ben,

O_V = megadott vonatkoztatási O₂-koncentráció, térfogatszázalékban,

O_M = a füstgázban mért O₂-koncentráció, térfogatszázalékban,

C_M = a légszennyező anyag mért tömegkoncentrációja, mg/Nm³ -ben,

$tf\%$ = térfogatszázalék

3.4. Üzemelésre vonatkozó előírások:

3.4.1. Az engedélyben megállapított határértékeket maradéktalanul be kell tartani!

Ellenkező esetben a levegőterhelő tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

3.4.2. A levegőterhelés minimalizálása érdekében a kazánoknál a gázégők tüzeléstechnikai beszabályoztatását el kell végezteni a berendezések üzembe helyezését megelőzően, amelynek igazolására szolgáló műszaki dokumentumokat a próbaüzemekről szóló bejelentéssel egyidejűleg be kell nyújtani a Főosztály részére.

3.4.3. A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.

3.4.4. A rendkívüli légszennyezés megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a Főosztályt.

3.4.5. A légszennyező forrás és hozzá kapcsolódó berendezések technológiai és kezelési előírásaiban foglaltakat be kell tartani. A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.

3.4.6. A tisztító és leválasztó (porleválasztó, aktívszemes leválasztó, gázmosó, lúgos mosó, biofilter) berendezéseket a technológiai előírásoknak megfelelően, gondosan és folyamatosan üzemeltetni kell, valamint gondoskodni kell karbantartásukról a műveleti és gépkezelési utasításban, illetve alkalmassági bizonyítványban (gépkönyv, minősítési dokumentumok) foglaltak, vagy előírások szerint.

3.4.7. A helyhez kötött légszennyező források ellenőrzésének dokumentálása

3.4.7.1. A környezethasználó köteles a légszennyező forrásainak és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót vezetni a **telephelyén**, amelyben naprakészen fel kell tüntetni:

- a pontforrásokhoz tartozó technológiai berendezések üzemidejét;
- a termelésre vonatkozó, a légszennyező anyagok kibocsátására hatással lévő adatokat (felhasznált anyagok összetétele, minőségi jellemzőik, mennyiségük stb.),
- a bekövetkezett üzemzavarok, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket;
- a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét és időtartamát, valamint a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás-változást;
- a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját, gyakoriságát és időtartamát, valamint végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait;
- a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét;
- az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni és az éves jelentéshez (**10.4. pont**) előírt összesítést el kell végezni.

3.4.7.2. A kibocsátás-ellenőrzés adatait, részeredményeit, valamint az **üzemnaplót 6 évig meg kell őrizni** és a hatósági ellenőrzéskor a Főosztály részére be kell mutatni.

3.4.8. A tüzelőberendezések nem megfelelő működésére vonatkozó előírások:

3.4.8.1. Ha a tüzelőberendezés nem megfelelő működése a kibocsátási határértékek túllépését okozhatja, a környezethasználó köteles a nem megfelelő működés bekövetkezését követően legkésőbb 24 órán belül visszaállítani a normál üzemmenetet.

3.4.8.2. Ha ez 24 órán belül nem lehetséges, akkor

- a berendezés terhelését oly mértékben kell csökkenteni, hogy a kibocsátási határértékek betarthatók legyenek, vagy
- a berendezés működését fel kell függeszteni, amennyiben a nem megfelelő működés a helyi levegőminőség jelentős romlásához vezet.

3.4.8.3. A környezetvédelmi hatóságot a nem megfelelő működésről az esemény bekövetkezését **követő nyolc órán belül** tájékoztatni kell (a 10.1. pontban foglaltak szerint). Az esemény bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést 48 órán belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

3.4.8.4. Az üzemeltető köteles az indítási és leállítási időszakokat a lehető legrövidebbre csökkenteni.

3.4.9. Illékony szerves vegyületek (továbbiakban: VOC) felhasználásával járó 26/2014. (III. 25.) VM rendelet (továbbiakban: VO Cr.) hatálya alá tartozó tevékenységre vonatkozó előírások:

- 3.4.9.1. A VOC felhasználással járó tevékenység csak zárt technológia alkalmazásával működtethető, a véggázok összegyűjtésével, leválasztó berendezések alkalmazásával, a kibocsátási határértékek betartásával.
- 3.4.9.2. Az indítási és leállási műveletek során a létesítmény üzemeltetőjének gondoskodnia kell – minden alkalmas óvintézkedés megtételével – a VOC kibocsátás minimalizálásáról.
- 3.4.9.3. A pontforrásokhoz kapcsolódó leválasztórendszerek meghibásodása esetén a bevonat-felviteli tevékenység nem folytatható, a kapcsolódó technológiai sor nem üzemeltethető!
- 3.4.9.4. Az olyan anyagokat vagy keverékeket, amelyekhez az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti rákkeltő, mutagén vagy reprodukciós toxicitásúnak besorolt VOC tartalmuk miatt a **H340, H350, H350i, H360D, H360F** figyelmeztető mondatot rendelték, vagy ezek feltüntetése szükséges, amint helyettesítésük műszakilag megoldhatóvá válik, **fel kell váltani kevésbé ártalmas anyagokkal vagy keverékekkel.**
- H figyelmeztető mondatot viselő VOC-ot tartalmazó anyagok és keverékek helyettesítésére vonatkozó műszaki megoldásokat folyamatosan vizsgálni kell, melynek eredményéről az éves környezetvédelmi jelentésben **(10.4. pont)** tájékoztatni kell a Főosztályt.
- 3.4.9.5. A VOC-ot tartalmazó anyagok és keverékek helyettesítésénél az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:
- a) felhasználhatóság;
 - b) az egészségre gyakorolt hatás;
 - c) foglalkozási terhelés;
 - d) környezetre gyakorolt potenciális hatások;
 - e) gazdaságossági szempontok, különösen a szóba jöhető változatok költség-haszon viszonya.
- A helyettesítésnél olyan anyagokat és eljárásokat kell számításba venni, amelyek a legkevesbé káros hatást fejtik ki a környezeti elemekre és azok rendszereire, az ökológiai rendszerre és az emberi egészségre.

3.5. Kibocsátások ellenőrzése:

- 3.5.1. A Főosztályt az időszakos mérések időpontjáról **legalább 15 nappal** a tervezett mérést megelőzően elektronikus úton értesíteni kell.
- 3.5.2. Mérést csak olyan mérőszervezet végezhet, amely megfelel a vonatkozó jogszabályban foglalt minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel amely megfelel a vonatkozó jogszabályban foglalt típusjóváhagyásnak.
- 3.5.3. A helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzéséhez szabványos, vagy azzal bizonyítottan egyenértékű eredményt adó mérési módszert kell alkalmazni.
- 3.5.4. A környezethasználónak ki kell alakítania az időszakos mérésekhez szükséges mérőhelyet, valamint gondoskodnia kell a méréshez szükséges állapotuk folyamatos fenntartásáról.
- 3.5.5. A mérések során a normál üzemviteli körülményeket kell biztosítani.
- 3.5.6. Az időszakos kibocsátás mérés szükséges időtartamát *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: VM1r.) 15. melléklete szerint kell meghatározni, a kibocsátás ellenőrzés eredményeinek értékelését a 16. melléklet 2. pontja szerint, valamint *a 140 kWth és annál nagyobb, de 50*

MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FMr.) 8.§ és 10.§-ai, illetve a VOcr. 8.§-ai szerint kell elvégezni.

- 3.5.7. A méréseket az engedélyben megállapított légszennyező anyagokra kell elvégezni.
- 3.5.8. Az időszakos méréseket **első alkalommal a próbaüzem időtartama alatt az üzembe helyezett légszennyező pontforrásoknál** kell elvégezni.
- 3.5.9. A környezethasználónak az időszakos mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet meg kell küldeni a Főosztály részére az alábbiak szerint:
- a **próbaüzem alatt végzett mérésekről** készült vizsgálati jegyzőkönyvet a **megvalósulási dokumentációhoz** csatolva,
 - a próbaüzemen kívüli időszakos mérésekről pedig a **mérést követő 30 napon** belül.
- 3.5.10. **T1 technológia P1-8, P17-24, P49-52, P9-16, P25-32, P53-56, P97-112, P121-125, P130, P140-143, P126, P129, 139, P144, P145, P127, P154 jelű légszennyező pontforrásainak ellenőrzése:**
- 3.5.10.1. A légszennyező források esetén a környezethasználó köteles **időszakos méréssel** ellenőrizni a pontforrások kibocsátását.
- Az időszakos méréseket **félévenkénti** gyakorisággal kell elvégezni.
- Próbaüzem alatt: legalább 2 alkalommal.**
- 3.5.10.2. Az időszakos kibocsátás mérés szükséges időtartamát a VM1r. 15. melléklete szerint kell meghatározni, a kibocsátás ellenőrzés eredményeinek értékelését a 16. melléklet 2. pontja szerint kell elvégezni.
- 3.5.10.3. **A légszennyező pontforrások VOC kibocsátásának ellenőrzése:**
- 3.5.10.3.1. A mérés során a véggáz szennyezőanyag tartalmát **légszennyező anyagonként kell meghatározni**, különös tekintettel a H340, H350, H350i, H360D, H360F figyelmeztető mondatot viselő VOC vegyületekre.
- 3.5.10.3.2. Időszakos mérés végzése esetén a mintavételt végző szervezetnek a mintavételi időt úgy kell megválasztania, hogy annak értékelhető időtartama
- folyamatos üzemű mérőműszerrel történő mérés esetén legalább három óra,
 - szakaszos mérése esetén legalább háromszor egy óra legyen.
- 3.5.10.3.3. Az értékelhető időtartam alatt azt az üzemállapotot kell érteni, amely nem tartalmazza az indítási, a leállítási műveleteket és a karbantartásokat.
- Időszakos mérés végzése esetén a folyamatosan mért és regisztrált gázkomponenseknél a mérés értékelhető időtartamát órás szakaszokra kell felosztani és valamennyi, de legalább három szakasz mérési eredményéből átlagértékeket kell képezni.
 - Időszakos mérések esetén a kibocsátási határértéket betartja a légszennyező, ha valamennyi méréssorozatban az egyes méréssorozatokra számított átlag vagy folyamatosan vizsgált komponensek esetén számított átlag határérték alatt van, és egyetlen egy órás átlagérték sem mutat 1,5-szeresnél nagyobb túllépést.
- 3.5.10.3.4. A VOC véggáz kibocsátási határértéknek való megfelelés vizsgálatakor a kibocsátott szerves szén tömegkoncentrációját kell a határértékkel összehasonlítani.
- 3.5.10.3.5. A VOC diffúz kibocsátási határértékek teljesítésének megítélése céljából minden év **március 31-ig** el kell készíteni az előző naptári évre az **éves oldószermérleget** a tényleges kibocsátások meghatározásához.

3.5.10.3.6. Az éves oldószermérleg adatait az éves levegőtisztaság-védelmi jelentés (LM - 3.6.3. pont) részeként be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

3.5.11. T2 technológia P33-48 jelű légszennyező pontforrásainak ellenőrzése:

3.5.11.1. A P38-48 jelű légszennyező források esetén a környezethasználó köteles **időszakos méréssel** ellenőrizni a pontforrások kibocsátását.

Az időszakos méréseket **évenkénti** gyakorisággal kell elvégezni.

Próbaüzem alatt: legalább 1 alkalommal.

3.5.12. T3 technológia P57-96, P113-120 jelű légszennyező pontforrásainak ellenőrzése:

3.5.12.1. A P57-96 és P113-P120 jelű légszennyező források esetén a környezethasználó köteles **időszakos méréssel** ellenőrizni a pontforrások kibocsátását.

Az időszakos méréseket **évenkénti** gyakorisággal kell elvégezni.

Próbaüzem alatt: legalább 1 alkalommal.

3.5.13. T4 technológia P128, P153 jelű légszennyező pontforrásainak ellenőrzése:

3.5.13.1. A P131-138 és P146-152 jelű légszennyező források esetén a környezethasználó köteles **időszakos méréssel** ellenőrizni a pontforrások kibocsátását.

3.5.13.2. Az időszakos méréseket **ötévente** kell elvégezni.

Próbaüzem alatt: legalább 1 alkalommal.

3.5.14. T5 technológia P131-138, P146-152 jelű légszennyező pontforrásainak ellenőrzése:

Az FMr. 4.§ (13) bekezdése értelmében a helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni azon szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek. Erre való tekintettel mérési kötelezettség abban az esetben merül fel, ha a technológia alá tartozó pontforrások éves üzemideje meghaladja az 50 h/év értéket.

3.5.15. T6 technológia P155, P156, P157, P158 jelű légszennyező pontforrásainak ellenőrzése:

3.5.15.1. A P155, P156, P157, P158 légszennyező források esetén a környezethasználó köteles **időszakos méréssel** ellenőrizni a füstgáz

- légszennyezőanyag-tartalmát,
- hőmérsékletét, nyomását és sebességét,
- oxigén- és nedvességtartalmát.

A kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezéseknél a kén-dioxid és a szilárd anyag mérését nem kell elvégezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását sem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható.

3.5.15.2. Az időszakos méréseket **ötévente** kell elvégezni.

Próbaüzem alatt: legalább 1 alkalommal.

3.5.15.3. Az időszakos kibocsátásmérések eredményéből – ha az adatok rendelkezésre állnak – órás középértékeket, egyébként a mérési időszakra vonatkozó középértékeket kell képezni. A kibocsátási határértékek betartása akkor tekintendő igazoltnak, ha a mérési eredmények középértékei nem haladják meg az adott tüzelőberendezésre érvényes kibocsátási határértéket. A határértékeknek való megfelelés értékelésekor az átlagos kibocsátási értékek kiszámítása során az indítási (felfűtési) és a leállítási időszakokat figyelmen kívül kell hagyni.

- 3.5.15.4. A kibocsátás-ellenőrzés adatait, részeredményeit, valamint a pontforrások üzemnaplóját 6 évig meg kell őrizni és a hatósági ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.

3.6. Adatszolgáltatás:

- 3.6.1. A környezethasználónak legkésőbb a határozat rendelkező rész 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg a pontforrásokra vonatkozó **levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL)** kell tennie a Főosztály részére, a 3.3.1. pontban a Főosztály által meghatározott technológiai felosztás szerint.
- 3.6.2. A környezethasználónak a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkező változásokat **a változás bekövetkezésétől** – beleértve a tevékenység megszüntetését is – **számított 30 napon belül** be kell jelentenie a Főosztály részére.
- 3.6.3. A környezethasználónak **a tárgyévet követő év március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (**LM**) kell benyújtania a Főosztályra.
- 3.6.4. Az adatszolgáltatás elektronikus úton (OKIR kapun) teljesíthető.
- 3.6.5. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezőségéért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.

3.7. Bűzkibocsátásra vonatkozó követelmények:

- 3.7.1. Búzzal járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- 3.7.2. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 3.7.3. A biofilter üzemeltetését a technológiai és kezelési utasításban foglaltaknak megfelelően kell végezni.
- 3.7.4. A biofilter töltetét rendszeresen karban kell tartani, mely magába foglalja a szükség szerinti nedvesítést és a töltet pótlását is. Az előbbieket az üzemnaplóban kell dokumentálni!
- 3.7.5. A biofilterek nem megfelelő üzemeltetése, illetve a töltetek nem megfelelő állapota esetén a pontforrások (P127, P154) és a kapcsolódó tevékenységek nem folytathatók, a technológia (szennyvíztisztítás) nem üzemeltethető.

4. Zajvédelem

4.1. Építés, kivitelezés

- 4.1.1. Kivitelezési munka kizárólag nappali időszakban végezhető, amely zajvédelmi szempontból 06:00 – 22:00 óráig tart.
- 4.1.2. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
- 4.1.3. Amennyiben az építési, kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határérték túllépés műszaki vagy munkaszervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, akkor a kivitelező köteles felmentést kérni a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.
- 4.1.4. Zajterhelési határérték túllépéssel érintett munkafázisok kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott felmentés birtokában kezdhetők meg. A felmentésre irányuló kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak

kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. A kérelmet a munkák megkezdése előtt **legalább 60 nappal** kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság felé.

- 4.1.5. Az építési tevékenység során alkalmazott építőgépek és szállítójárművek üres motorjáratását kerülni kell, továbbá lehetőség szerint zajcsökkentett gépek alkalmazását kell előnyben részesíteni.

4.2. Üzemelés

- 4.2.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 4.2.2. A telep helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés megfeleljen a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
- 4.2.3. A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területek zajterhelését.
- 4.2.4. A telephelyen belül a gépjárművek számára olyan forgalomszervezést kell alkalmazni (útvonalak kijelölése, sebességkorlátozás és egyéb technikák), hogy a közlekedésből eredő zajkibocsátást mérsékeljék.
- 4.2.5. Éjszakai munkavégzés (22:00-06:00) különös gondot kell fordítani a telephelyen alkalmazott zajcsökkentő intézkedések betartására (pl. a berendezések ellenőrzése és karbantartása, ajtók és ablakok bezárása).
- 4.2.6. **A próbaüzemek időtartama alatt, normál üzemi körülmények között, a környezethasználónak zajméréssel meg kell határoznia az üzem zajvédelmi hatásterületét.**
- 4.2.7. A mérésről készült szakvéleményt a megvalósulási dokumentációkhoz csatolva kell benyújtani a Főosztályra.
- 4.2.8. A **6. számú mellékletben** felsorolt zajforrások tekintetében zajcsökkentő berendezést kell beépíteni.

5. Természetvédelem

5.1. Általános előírások:

- 5.1.1. **A kivitelezési munkák megkezdése előtt legalább 15 nappal** a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) illetékes természetvédelmi őrét (**Barna Péter; tel.: +36-30/205-6372**) **értesíteni kell**, aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről. A természetvédelmi őrral való egyeztetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.
- 5.1.2. **A tervezett tevékenység kialakítása és későbbi üzemelése során védett természeti érték nem károsodhat, semmilyen káros anyag nem juthat ki, vagy egyéb negatív hatással nem lehet a térség szárazföldi, talajlakó vagy vízi ökoszisztémájára – különös tekintettel az ex lege védett Kis-Nyírjes-szik, Nyírjes-szik természeti területekre, a Nyíregyháza 01659/1 és 01521/2 hrsz. alatti ökológiai folyosó területekre!**
- 5.1.3. A kivitelezés ideje alatt a **fokozottan védett madarak** fészkelésének védelme érdekében amennyiben az aktuális fészkelési szezonban költőpár fészkelése figyelhető meg a munkaterülettől számított **100 méteres távolságon belül**, a természetvédelmi kezelő a munkálatokat azonnali hatállyal felfüggesztheti, és a természetvédelmi hatóság útján további idő- és térbeli korlátozásokat rendelhet el.

- 5.1.4. **Az építkezéshez kapcsolódó munkavégzés kizárólag napkeltétől napnyugtáig engedélyezett!**
- 5.1.5. A kivitelezés időszakában a járművel történő közlekedés, felvonulás kizárólag a meglévő utakon, csak nappal, száraz vagy fagyott út- és talajviszonyok között történhet!
- 5.1.6. A tervezési terület északi szegélyénél húzódó **Nyírjes-tói-folyás akár vízzel telt, akár kiszáradt állapotban lévő medrének tilos a kivitelezés időszakában képződő szilárd, folyékony, illékony, szerves vagy szervetlen hulladékkal történő szennyezése!**
- 5.1.7. **A beruházás során kizárólag a tárgyi ingatlanon történhet munkavégzés, a környező mezsgyék, gyepes területek felvonulás, deponálás céljából történő igénybevétele tilos!**
- 5.1.8. **A depóniát a kivitelezők csak a Nyíregyháza 01502/2 hrsz.-ú építési telken helyezhetnek el, melyet a lehető leghamarabb el kell távolítani!**
- 5.1.9. A tervezett kivitelezési munkálatoknál kimondottan jellemző, hogy a friss földdepóniákba beköltöznek a **védett partifecskék (*Riparia riparia*) és/vagy a fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*)**. Megakadályozásuk érdekében április-májusban az árkok, depóniák oldalát **le kell hálózni és 45°-os rézsút** kell kialakítani. Ha a madarak mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészleteket oldalirányban **10-10 méter távolságon belül** a költési és fiókanevelési időszakban - **április 15. és augusztus 15. között - érintetlenül kell hagyni, a munkálatokat az érintett területen fel kell függeszteni, valamint haladéktalanul értesíteni kell a természetvédelmi őrt**. A partifecskék, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak, **depóniák megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után, kizárólag a természetvédelmi őr jóváhagyását követően** végezhető el.
- 5.1.10. A csapadékvíz gyűjtő- és elvezető-rendszer, valamint a tározó, szikkasztó partjának és csapadékvíz elvezető árkok tervezésénél és kialakításánál **csak megfelelően zárt (víz)aknák, tározók, árkok létesíthetők, amelyek minden kétséget kizáróan biztosítják, hogy az állatok (akár izeltlábú, kistestű gerincesek) ne tudjanak bejutni!** A nyitott, vagy nem teljesen zárt árkok, aknák, tározók, szikkasztók **nem üzemeltethetők!**
- 5.1.11. Az **ideiglenes**, tehát kizárólag **a kivitelezés idején átmenetileg** kialakított nyitott árkok során azokba az ott elhaladó kisebb állatok behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. Ennek megakadályozására, az árok oldalán átlagosan **25 méterenként 0,4 m szélességben 45°-os rézsút** kell kialakítani, mely lehetőséget biztosít az állatok kijutására. Az árokba vagy gödörbe lejtősen behelyezett **rámpa, deszka vagy ágdarab** lehetővé teszi a beesett állatok kijutását. A munkaárkok betemetése előtt össze kell gyűjteni kíméletes módon az ezekben rekedt élőlényeket, és gondoskodni kell zavarásmentes területre történő szállításukról.
- 5.1.12. Az ideiglenes gödrök, árkok csapadékos időjárás esetén vízállás jellegű vizes élőhelyekké válhatnak, melyek a kétéltűek, hüllők számára aktív (március 15. – október 15.) időszakában vonzó élőhelyként szolgál. Amennyiben észlelhető megjelenésük, megtelepedésük, a munkálatok folytatásával kapcsolatban egyeztetni kell a természetvédelmi őrral, aki szükség esetén a természetvédelmi hatóság útján intézkedéseket fogantathat a védett állatok védelme érdekében.
- 5.1.13. A csapadékvíz-elvezető rendszer Nyírjestói-folyásba és Érpataki-főfolyásba, valamint a drén-rendszer Nyírjestói-folyásba történő bevezetése előtt, amennyiben az érintett vízfolyás befogadási pontján kotrási munkálatok válnak szükségessé, úgy a **mederben történő mederrendezési, kotrási munkálatok kizárólag augusztus 1. és október 15. között végezhetők**, a mederszakaszon előforduló halállományra gyakorolt kedvezőtlen hatások csökkentésének érdekében!
- 5.1.14. A kialakítandó épületek villamos energia ellátásához új szabadvezeték hálózat kizárólag madárbarát módon alakítható ki.

5.1.15. A kialakításra kerülő épületek homlokzatai, ereszei, padlásteri az urbanizált védett molnár-és füstifecskék potenciális fészkelő- és pihenőhelyei lehetnek. Amennyiben ezen állatfajok jelenléte ezeken a helyeken nem kívánatos, úgy fészkeik eltávolítása természetvédelmi engedély alapján lehetséges. A szükséges véglegessé vált természetvédelmi engedély megszerzését követően a HNPI természetvédelmi őrének felügyelete mellett van lehetőség az esetleges fészkekeltávolításra kizárólag a fészkelési/ költési/ fiókanevelési időszakon kívül.

5.1.16. **Külső világításként** kizárólag a működéshez feltétlenül szükséges lámpatest helyezhető el. A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a terület közelében esetlegesen előforduló állatok számára a legkevésbé váljon zavaró, veszélyeztető, károsító hatásúvá! A létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Kerülni kell a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz! A világítótestek ernaőzését lokálisan a célhelyre kell irányítani, a szóródó fényáramlást el kell kerülni!

5.1.17. A kivitelés és üzemeltetés során védett, fokozottan védett, közösségi jelentőségű faj egyedének észlelése esetén, annak veszélyeztetése, károsítása elkerülése érdekében a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Barna Péter; tel.: +36-30/205-6372), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését, valamint a Főosztály útján további korlátozásokat tehet.

5.1.18. **A szennyvíz végső befogadójaként szolgáló Simai-főfolyás és Lónyai-főcsatorna ökológiai állapotában semmilyen negatív hatás nem okozható, beleértve a vízi és szárazföldi élő szervezetek élet- és/vagy szaporodóképességének csökkenését, a biodiverzitásra rövid- és/vagy hosszútávon romboló, károsító, az ott élő egyedek celluláris toxicitását növelő műveletek végzését!**

5.1.19. A befogadóba (csatornák, záportározók, szikkasztók) történő bevezetés előtt minden esetben kötelező a rendszerbe előtisztító berendezés (hulladék- és olajfogó, szűrő), puffertároló elhelyezése, és vízminőséget mérő monitoring rendszer kiépítése és alkalmazása, a vízhez kötődő élőlények védelme érdekében!

5.2. Szennyvíz-biomonitoringra vonatkozó természetvédelmi előírások:

5.2.1. **Az akkumulátorgyár területén keletkezett technológiai szennyvizet minden esetben a gyár saját, belső előtisztító berendezésein kell előkezelni! Az előkezelt szennyvízre meghatározott minden szennyezőanyagra – de különös tekintettel a speciális (NMP, Etil-metil-karbonát, AOX, Nikkel, Kobalt, Lítium, DMC) szennyezőanyagokra – vonatkozóan az akkumulátorgyárnak saját, belső monitoring rendszert kell működtetni, és az előtisztított technológiai szennyvíz minőségét ellenőrizni kell! Csak a megfelelő minőségű, minden paraméterre tekintve a meghatározott határértéken belülre tisztított szennyvíz engedhető tovább zárt rendszerben a Közműudvari szennyvíztisztító felé!**

5.2.1.1. **Amennyiben az akkumulátorgyár saját hatáskörében tisztított technológiai szennyvíz minősége minden mérésre kötelezett paraméterre vonatkozóan nem éri el a meghatározott vízminőséget, nem engedhető ki a Közműudvari szennyvíztisztító hálózatára! Az egységnyi szennyvizet újabb előkezelésre vissza kell forgatni, illetve a többek között erre a célra kivitelezésre tervezett puffertárolókban tárolni! Amennyiben tartósan nem lehetséges a meghatározott határértéken belülre csökkenteni az adott egységnyi szennyvizet és a puffertárolók kapacitása telítődik, azonnali hatállyal fel kell függeszteni az üzemelést a probléma megoldásáig, azaz a határértéken belüli vízminőség eléréséig!**

- 5.2.2. **Az akkumulátorgyárból kibocsátott tisztított szennyvíz** – a közműudvari szennyvíztisztítón és távvezetékén keresztül – végső befogadójában, a **Simai (IX. sz.) főfolyás ökológiai állapotában, semmilyen negatív változást nem okozhat sem rövid, sem hosszú távon, sem összességében az akvatikumra, sem élőlénycsoportonként akár 1-1 paraméter ökotoxicitásában, akár a vegyületek koktéllhatásában és/vagy bioakkumulációjában sem!**

Ennek ellenőrzésére a vízi élővilág (és közvetetten az emberi egészség) védelme érdekében a Simai-főfolyás élőlényközösségét és a speciális szennyezőanyagok koncentrációját vizsgáló biomonitoring rendszer kidolgozása és rendszeres időközönként tartott végzése szükséges az Európai Unió Vízkeretirányelve és a ***felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól*** szóló 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendeletben meghatározott kritériumok alapján!

- 5.2.3. Első alkalommal, még az akkumulátorgyár és a közműudvari szennyvíztelep üzembe helyezését megelőzően **vizsgálati monitorozó programot** kell kialakítani.

- 5.2.3.1. **Referencia állapotként** „a Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését célzó projekt előkészítés” c. projekt - BioAqua Pro Kft. 2022. vizsgálat eredményei használhatók.

- 5.2.3.2. Minden vizsgálatot a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet **1., 2. és 3. melléklete szerinti ökológiai állapot osztályozás** szerint kell elvégezni!

- 5.2.3.3. Minden vizsgálatot minden meghatározott **minőségi elemre (fitoplankton, fitobentosz, makroszkopikus gerinctelenek, halak, makrofiták, hidromorfológiai jellemzők, általános fizikai-kémiai paraméterek)** vonatkozóan el kell végezni a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet **7. mellékletében felsorolt szabványosított módszerek** szerint!

- 5.2.3.4. Az **1. vizsgálati időszak:** a közműudvari tisztított szennyvizének bevezetése a csatornába, még az **akkumulátorgyár szennyvize nélkül**. Ekkor a referenciaként vett mérési pontokon (alsó szakasz, felső szakasz) túl **új mérési pont** felvétele is szükséges a Simai-főfolyásba történő bevezetési ponton.

- 5.2.3.5. A **2. vizsgálati időszak:** az üzembe helyezett akkumulátorgyár tisztított (belső monitoringozásán megfelelő, határértéken belül kimutatott paraméterek esetén) **szennyvizével kiegészített közműudvari szennyvízzel terhelt víztestben biomonitoring a Simai-főfolyás 5.2.3.4. pontban meghatározott mérési pontjain a rendkívüli, illetőleg az új terhelésként megjelenő speciális (NMP, Etil-metil-karbonát, AOX, Nikkel, Kobalt, Lítium, DMC) szennyeződések mértékének rövidtávú, akut hatásának megállapítására.**

- 5.2.3.6. **A vizsgálatot a próbaüzemek indulásától számított 6-6 hónapon keresztül 2 havonta legalább 3 db mintavételi méréssel el kell végezni a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet 1., 2., 3. és 7. mellékletében foglaltak szerint. Az összes mérés, minden adatsorát és összegzett eredményeit meg kell küldeni a Főosztálynak a megvalósulási dokumentációk részeként.**

- 5.2.4. Amennyiben a víztest ökológiai állapotának rövidtávú, akut hatásait vizsgáló eredmények elfogadhatónak bizonyulnak, a **vizsgálati monitorozó programban felállított mérési paraméterek és specifikusság (NMP, Etil-metil-karbonát, AOX, Nikkel, Kobalt, Lítium, DMC) alapján** ki kell építeni az **operatív monitorozó programot**.

- 5.2.4.1. Az operatív monitorozó programban minden vizsgálatot a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet **1., 2. és 3. melléklete szerinti ökológiai állapot osztályozás** szerint kell elvégezni!

- 5.2.4.2. Az operatív monitorozó programban minden vizsgálatot minden meghatározott **minőségi elemre (fitoplankton, fitobentosz, makroszkopikus gerinctelenek, halak, makrofiták, hidromorfológiai jellemzők, általános fizikai-kémiai**

paraméterek) vonatkozóan el kell végezni a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet **6. és 7. mellékletében felsorolt szabványosított módszerek** szerint, **kiegészítve a speciális szennyezőanyagokkal (NMP, Etil-metil-karbonát, AOX, Nikkel, Kobalt, Litium, DMC)!**

5.2.4.3. Az operatív monitorozó programban minden vizsgálatot a **31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet 4. mellékletében foglalt 4. és 10. pontjában lévő táblázataiban előírt mérési gyakoriságok szerint** kell elvégezni, az ökológiai és biológiai elemek celluláris állapotára nézve.

5.2.4.4. Amennyiben a vizsgálatok eredményeiben rendellenesség, károsodás mutatható ki akár ökológiailag akár cellulárisan, specifikus tényfeltáró vizsgálatok kidolgozása és végrehajtása szükséges a szennyeződés forrásának és okának kiderítésére!

Ebben az esetben a Főosztály hivatalból indított eljárásban dönt a szükséges intézkedésekről.

5.2.5. **A 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet 4. melléklet 4. és 10. pontjaiban lévő táblázataiban előírt éven belüli mérési gyakoriságok alkalmazásával készült teljes adatsorokat a következő évben esedékes éves környezetvédelmi jelentés részeként kötelező benyújtani a Főosztályra!**

5.2.6. **A 6 évet magába foglaló teljes vizsgálatról szóló dokumentációt a 6. vizsgálati évet követő évben esedékes éves környezetvédelmi jelentés részeként kötelező benyújtani a Főosztályra!**

5.3. Csapadékvíz biomonitoringozására vonatkozó természetvédelmi előírások

5.3.1. A csapadékvíz **puffertárolókat** a terepszint alatt létesülő, **teljesen zárt, vízzáró módon** kiépített műtárgyakként kell kialakítani **úgy, hogy valamennyi élőlény bejutásának a lehetőségét kizárja!**

5.3.2. Csak a megfelelő minőségű, minden paraméterre tekintve a meghatározott határértéken belülre tisztított csapadékvíz engedhető ki közvetlenül a **Nyíregyháza-folyásba**, vagy a csapadékvízvezető árkokon keresztül az **Érpataki-főfolyásba!**

5.3.3. **A puffertárolók szivattyús leürítése előtt az akkumulátorgyár területén rendszeresen vizsgálni kell a csapadékvíz szennyezettségi állapotát** a vízjogi engedélyben meghatározott komponensek határértékei alapján!

5.3.4. Az igen sérülékeny vízkészletek minőségi állapotának megőrzése érdekében vizsgálni kell a beengedett csapadékvízre vonatkozó hatásgyakorlásra tekintve is az **Érpataki-főfolyás ökológiai állapotára irányulóan az ökotoxikológiai hatást**, melyet a VKI és a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendeletben meghatározott kritériumok alapján végzett biomonitoringozással kell elvégezni, kiemelt figyelmet fordítva a **bioakkumuláció és a kockázati hatás jelenségére!** Ez alapján az Érpataki-főfolyáson **vizsgálati és operatív monitorozó programot** kell kialakítani!

5.3.4.1. Referencia állapotként az alább bemutatott „a Nyíregyháza vízgazdálkodásának fejlesztését célzó projekt előkészítés” c. projekt - készítette: BioAqua Pro Kft 2022. - Érpataki-főfolyás VKI vizsgálata tekinthető.

5.3.4.2. Az akkumulátorgyár üzembe helyezését követően az akkumulátorgyár belső monitoringozásán megfelelő, határértéken belül lévő vízminőségi paraméterek esetén a puffertárolóban tárolt víz kiengedését követően a referenciaként vett mérési pontokon (**alsó szakasz, felső szakasz**) túl új mérési pont bevezetése is szükséges a csatorna-vízvezető árkaiból az **Érpataki-főfolyásba vezetett bebocsátási pontjának EOY FKM helyén**. Vizsgálati monitorozó programmal biomonitoringot kell végezni az esetleges szennyeződések rövidtávú, akut hatásának megállapítására, az összehasonlíthatóság és a kizárólagosság elvét követve.

- 5.3.4.3. Minden vizsgálatot a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet **1., 2. és 3. melléklete szerinti ökológiai állapot osztályozás** szerint kell elvégezni!
- 5.3.4.4. Minden vizsgálatot minden meghatározott minőségi elemre (**fitoplankton, fitobentosz, makroszkopikus gernictelenek, halak, makrofíták, hidromorfológiai jellemzők, általános fizikai-kémiai paraméterek**) vonatkozóan el kell végezni a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet **7. mellékletében felsorolt szabványosított módszerek** szerint!
- 5.3.4.5. **A vizsgálatot próbaüzemek indulásától számított 6 hónapon keresztül 2 havonta legalább 3 db mintavételi méréssel el kell végezni a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet 1., 2., 3. és 7. mellékletében foglaltak szerint. Az összes mérés, minden adatsorát és összegzett eredményeit meg kell küldeni a Főosztálynak a megvalósulási dokumentációk részeként.**
- 5.3.4.6. Amennyiben az Érpataki-főfolyás ökológiai állapotának rövidtávú, akut hatásait vizsgáló eredményei elfogadhatónak bizonyulnak, a **vizsgálati monitorozó programban felállított mérési paraméterek és specifikusság alapján** ki kell építeni az **operatív monitorozó programot** a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet 1., 2., 3. és 7., melléklete szerint, valamint a 4. mellékletében foglalt 4. és 10. pontjaiban lévő táblázataiban előírt mérési gyakorisággal kell elvégezni a vizsgálatokat.
- 5.3.4.7. **A 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet 4. melléklet 4. és 10. pontjaiban lévő táblázataiban előírt éven belüli mérési gyakoriságok alkalmával készült teljes adatsorokat a következő évben esedékes éves környezetvédelmi jelentés részeként kötelező benyújtani a Főosztályra!**
- 5.3.4.8. **A 6 évet magába foglaló teljes vizsgálatról szóló dokumentációt a 6. vizsgálati évet követő évben esedékes éves környezetvédelmi jelentés részeként kötelező benyújtani a Főosztályra!**

5.4. Tájvédelmi előírások

- 5.4.1. **A létesítmények anyag- és színválasztását tájba illő módon kell kiválasztani!** Kerülni kell a csillogó felületeket, a környezetből kitűnő élénk, harsány színeket (piros, bordó), a **természetes (zöld, barna, szürke) színeket kell alkalmazni.** Előnyben kell részesíteni a fa, és egyéb természetközeli anyagok alkalmazását!
- 5.4.2. **A telephely teljes területét olyan magasságú, kellően erős, ellenálló anyagú és olyan stílusú kerítéssel kell körbe keríteni, amin sem keresztül, sem átugorva nem tud átjutni négylábú állat!**
- 5.4.3. **Az üzem területének beépítetlen részén zöldfelületeket (parkosítást) kell kialakítani a tájba illesztési követelményeknek megfelelően!**
- 5.4.3.1. Tisztító kaszálással és gyomirtással gondoskodni kell a kivitelezés időtartama alatt megtelepedett **invazív fajok eltávolításáról!**
- 5.4.3.2. Őshonos és tájjellegű fűmagkeverék bevetésével kell gondoskodni az üzem beépítetlen részének **gyepesítéséről!**
- 5.4.3.3. Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján **a beruházási területen belül** a kivitelezés 1. ütemében 654 db fát, a 2. ütemében 77 db fát, így **összesen 731 db fát kell telepíteni a környezethasználónak a megfelelő takarás és tájesztétikai megjelenés, valamint a kielégítő CO₂ megkötés céljából, az alábbi kritériumok szerint:**
- a) A telephelyen belül őshonos, tájjellegű, a talajadottságoknak megfelelő, a bolygatott környezetnek ellenálló cserje- és facsoportokat kell telepíteni! A növények származása csak magyarországi szaporítóanyag-forrásból történhet. *[A telepítésre javasolt fajok listája az Indokolás szakasz, Természetvédelmi fejezet, Tájvédelem részében megtalálható.]*

- b) **Az építmények megfelelő takarásának biztosítása gyanánt a telephely körül körbekerített kerítés mentén háromszintű, zárt lombkorona-állományú őshonos, tájjellegű, a talajadottságoknak megfelelő, a bolygatott környezetnek ellenálló fa- és cserjesor telepítése kötelező!**
 - c) **Tilos idegenhonos, invazív, allergén vagy örökzöld faj telepítése, megjelenésük esetén visszaszorításuk elsődleges fontosságú!** *[A tiltott fajok listája az Indokolás szakasz, Természetvédelmi fejezet, Tájvédelem részében megtalálható.]*
- 5.4.3.4. **A rekultiváció és növénytelepítés megkezdésének végső határideje a gyár használatba vételének kezdő időpontja, amelyről jelentést kell küldeni a Főosztály részére!**
- 5.4.3.5. **A növénytelepítés befejezésének határideje a használatba vételtől számított 1 év, amelyről fotódokumentációval ellátott jelentést kell benyújtani a Főosztály részére az éves környezetvédelmi jelentés (10.4. pont) részeként!**
- 5.4.3.6. A rekultivált terület karbantartásáról, gyepkövetéséről, kaszálásáról, nyírásáról, gyommentesítéséről a gyár teljes üzemelési időtartama alatt folyamatosan gondoskodni kell! Az **invazív és allergén lágyszárú és fás szárú fajok elleni védekezésre** kiemelt figyelmet kell fordítani akár speciális növényvédőszer kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) is.
- 5.4.3.7. A telephely belső területén és a takarást biztosító kerítésmenti fás szárú növényállomány – különösképpen az új facsemeték – rendszeres ápolásáról, a talaj megfelelő vízzel és mikrotápanyagokkal történő ellátásáról, a kártevők és betegségek elleni védekezésről gondoskodni kell!
- A faállomány esetleges megritkulása, a facsemeték elszáradása esetén pótlásukról, az állomány bővítéséről mielőbb gondoskodni kell!
- 5.4.3.8. Az akkumulátorgyár területén lévő **zöldfelületek aktuális állapotáról minden évben fotómelléklettel egybekötött dokumentációt** kell küldeni a Főosztály részére **éves környezetvédelmi jelentés (10.4. pont) részeként!**

6. Földtani közeg, felszíni-, felszín alatti víz:

- 6.1. Az építési és üzemeltetési tevékenység nem okozhatja a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletében szereplő szennyezőanyagok és határértékek tekintetében.
- 6.2. Az építési, szállítási munkálatok és az üzemeltetés során csak megfelelő műszaki állapotú járművek, munkagépek és egyéb eszközök használhatók. A földtani közeg szennyezésének elkerülése érdekében a járművek, munkagépek és eszközök rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell, esetleges javításuk, szervizelésük, karbantartásuk csak szakműhelyben végezhető.
- 6.3. A létesítés során a munkagépek kenőanyaggal, üzemanyaggal való feltöltésére szolgáló helyszínt megfelelő méretű (térfogat és alapterület), folyadékzáró kármentővel kell ellátni. A földtani közeg minőségére veszélyes szennyező anyagok (pl. üzemanyag) tárolása csak a legszükségesebb mennyiségben, valamint megfelelő műszaki védelem és -intézkedések mellett történhet.
- 6.4. A földtani közeg minőségére veszélyes szennyező anyag (vagy azt tartalmazó anyag) lefejtésére, elhelyezésére, tárolására, szállítására, felhasználására, elvezetésére szolgáló tartályokat, épületeket, berendezéseket, műtárgyakat, csővezetéseket, ill. a felsorolt tevékenységekhez kapcsolódó területek burkolatait a földtani közeg szennyezését kizáró módon kell kialakítani és megfelelő műszaki állapotban kell tartani az üzemelés során.

- 6.5. A megfelelő műszaki védelem meglétét szemrevételezéssel/folyadékzárósági- ill. nyomáspróbával rendszeresen ellenőrizni kell.
- 6.6. Az ellenőrzéseket, az esetlegesen szükséges javítási-/karbantartási munkákat dokumentálni kell, amelyet a hatósági ellenőrzések alkalmával be kell mutatni, ill. a tevékenység 5 évente esedékes, ill. felhagyás esetén előírt környezetvédelmi felülvizsgálata során be kell nyújtani.
- 6.7. A benyújtott környezeti hatástanulmány földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait és javasolt védelmi intézkedéseit a tervezés, a megvalósítás és az üzemeltetés során figyelembe kell venni, illetve be kell tartani.
- 6.8. Amennyiben a kivitelezés, üzemeltetés vagy felhagyás során szennyezett földtani közeget találnak, úgy arról az illetékes környezetvédelmi hatóságot, valamint a vízügyi és vízvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell. Szennyezett földtani közeg deponálása (átmenetileg is) csak műszaki védelem mellett végezhető.
- 6.9. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes környezetvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről, a mindenkor jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szerint.

7. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások

7.1. Vízvédelmi előírások:

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezetvédelmi engedélyezéshez a vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírások betartása mellett hozzájárul:

- 7.1.1. A tervezett vízellátási létesítmények (szűrkevíz előkezelő, szennyvíz előtisztító, csapadékvíz elvezetés és elhelyezés és tisztítás, monitoring kutak, drén rendszer stb.) műszaki kialakítása végleges vízjogi létesítési engedély, majd azt követő használatba vétele végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.
- 7.1.2. A vízjogi engedélyek kiadásához be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását.
- 7.1.3. A tervezett tevékenység kapcsán és a kivitelezési technológiához kapcsolódó és összegyűjtendő csapadékvizek meglévő felszíni befogadóba vezethetők, de be kell szerezni a felszíni víz kezelőjének a hozzájárulását.
- 7.1.4. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 7.1.5. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 7.1.6. A csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, ha a vízminőségi paraméterek értéke megfelel a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet szerint vonatkozó határértékeknek, továbbá a jogszabályokban nem szereplő paraméter esetében kimutathatósági határérték alatt van, és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

- 7.1.7. Az üzem területén csapadékvíz nem szikkasztható, a tervezett csapadékvíz elvezetés/elhelyezés csak megfelelő műszaki védelemmel valósítható meg.
- 7.1.8. A telephely csapadékvizét csak végleges vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba lehet bevezetni, a befogadó kezelőjének a hozzájárulásával.
- 7.1.9. A gyártási tevékenység beindulását követően minden esetben a csapadékvíz befogadóba történő bevezetése előtt, annak akkreditált mintavételét és vizsgálatát el kell végeztetni, majd a vizsgálati eredményeket **a mintavételt követő 15 napon belül** meg kell küldeni elektronikus úton a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére.
- 7.1.10. Az Engedélyesnek akkreditált laboratóriumban a mindenkor gyártásban megjelenő komponenseken túl az alábbi komponenseket is meg kell határoznia:
- pH
 - Vezetőképesség
 - Ammónia- ammónium- nitrogén
 - Oldott O₂
 - Szulfát
 - KOI_d
 - TPH
 - BTEX
 - Összes lebegőanyag
 - Nitrát
 - hőmérséklet
 - AOX
- 7.1.11. Amennyiben változik a gyártástechnológiából adódóan kibocsátott anyagok komponenseinek köre (új anyag kerül felhasználásra), úgy a vonatkozó engedélyek módosítása szükséges.
- 7.1.12. Vízminőségvédelmi érdekek, valamint a szennyeződés nyomon követhetőségének biztosítása érdekében **a telephely területén belül monitoring rendszert kell kialakítani. A talajvízfigyelő kutak számát és helyét, a kutakból vett minták számát és a vizsgálandó paramétereket az engedélyező vízügyi és vízvédelmi hatósággal egyeztetve, vízjogi engedélyezési eljárásban kell meghatározni. Az erre vonatkozó kérelmet és mellékleteit be kell nyújtani a vízügyi hatósághoz.**
- 7.1.13. A figyelő kutakból álló monitoring rendszert a szennyezőanyagok (a gyártás során felhasználandó anyagok) üzembe történő szállítása előtt ki kell alakítani és el kell végezni az első (akkreditált mintavétel és vizsgálat) mintavételezést is.
- 7.1.14. A szennyezett vizek gyűjtésére szolgáló vízáteresztőműveket (tartály, akna, vezetékek stb.) a szennyező anyagoknak ellenállóan kell kialakítani, melynek tényét igazolni szükséges.
- 7.1.15. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
- 7.1.16. Nem megengedett a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet meghatározott szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
- 7.1.17. Amennyiben a káresemény, rendkívüli esemény beavatkozást igényel, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a területi vízügyi hatóságot
- 7.1.18. **Az üzemeltető a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet vonatkozó bekezdése alapján önellenőrzésre kötelezett.**

7.1.19. Azon helyek és helyiségek esetében, ahol veszélyes anyagok jelenlétével lehet számolni (összeszerelő épület, a lefejtő terület, a bekeverő/befecskendező helyiségek, a kármentők, a vésztározó, mosóhelyiség stb.), ott az adott veszélyes anyagnak igazoltan ellenálló, vízzáró padozatot kell létesíteni.

7.1.20. **A parkolókban összegyülekező csapadékvíz tisztítására előtisztító műtárgyat kell beépíteni.**

7.1.21. A Nyírségvíz Nyíregyháza és Térsége Víz-és Csatornamű Zrt. IK/18400-1/2025. számú iratában foglaltakat be kell tartani az alábbiak szerint:

- „A kibocsátási pontokon a szennyvíz mennyiséget szennyvíz mennyiségmérő beépítésével mérni kell, és a mérő jelét a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. SCADA rendszerében meg kell jeleníteni. A beépített mérőt a helyszínen is kalibrálni szükséges. Az ipari eredetű szennyvíz jelenléte miatt további feltétel a kibocsátási pontoknál automata mintavételezés és online paramétertermelés megvalósítása is melynek jeleit szintén integrálni kell a SCADA rendszerbe.”
- „A közcatornában kibocsátott szennyvíz minőségi paraméterei nem haladhatják meg a 28/2004 (XII.25) KvVM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4.sz. melléklet közcatornába bocsátható szennyvizek szennyezőanyag tartalmának küszöbértékei táblázatban előírt határértéket. A Rendeletben nem szabályozott anyagok esetében azok kibocsátott szennyvízben lévő koncentrációja nem haladhatja meg, a Sunwoda IPPC eljárásban javasolt és hatóság által elfogadott kibocsátási határértékeket a tervezett III. sz. szennyvíztisztító telepen való fogadás esetén.”
- „A II.sz. szennyvíztisztító telepen történő fogadás esetében ezen jogszabályi határértékkel nem rendelkező anyagok tekintetében a kibocsátási határértéket, a telep befogadójára vonatkozóan elvégzett hatásvizsgálat eredményétől függően szükség szerint korrigálni kell.”

7.1.22. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-003613-035/2025. számú iratában foglaltakat be kell tartani az alábbiak szerint:

- „Az IPPC anyagban szereplő ivóvízminőségi határértékeknek való megfelelés ellenére is kizárólag ipari vízként kerülhet hasznosításra a szürkevíz.”
- „A befogadó vízfolyás vagyongazdálkodóként nem járulunk hozzá a mederiszap vízfolyás mellé történő kihelyezéséhez még ideiglenesen sem.”

7.1.23. A közcatornába bocsátott szennyvíz mennyiségének mérésére a műszaki átadás-átvételi eljárás megindításáig szennyvízmennyiség mérőt kell beépíteni.

7.1.24. Az előtisztított szennyvíz közcatornára bocsátására vonatkozóan – melynek befogadója a Közműudvari szennyvíztisztító – az alábbi táblázatban szereplő határértékeket be kell tartani. A lenti táblázatban meghatározott kibocsátási határértékek küszöbértékei az előírt hidrodinamikai és transzportmodellezés eredményének függvényében szigorodhatnak.

Megnevezés	Küszöbérték közcatornába történő bevezetésre mg/l	Küszöbérték típusa
pH	6,5-8,5	Egyedi
Hőmérséklet	12-30	Egyedi
Toxicitás (hal)	0	Egyedi
Kémiai oxigénigény dikr. KOI	<400	Egyedi
Ammónia-Ammónium-N	<45	*Egyedi
Összes lebegőanyag tartalom	<150	*Egyedi
Összes Foszfor	<6	Egyedi
Összes Nitrogén	<36	Egyedi
Biokémiai oxigénigény BOI5	<190	Egyedi

Megnevezés	Küszöbérték közcsatornába történő bevezetésre mg/l	Küszöbérték típusa
Összes Kobalt	0,02	Rendelet 4. sz. melléklet
Összes Nikkel	0,02	Rendelet 4. sz. melléklet
Összes Mangán	1,9	Egyedi
NMP	0,1	Egyedi
Összes Li+	0,1	Egyedi
Fluorid	2	*Egyedi
Dimetilkarbonát	1	Egyedi
AOX	0,25	Egyedi

Rendelet 4.sz. melléklet: a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. számú melléklete szerint meghatározott küszöbérték

Egyedi: a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály által meghatározott egyedi küszöbérték

*Egyedi: az Engedélyes által javasolt egyedi küszöbérték

- 7.1.25. A próbaüzem megkezdése előtt az AOX komponensre vonatkozó akkreditált mintavételen és vizsgálaton alapuló alapállapot vizsgálatot el kell végezni.
- 7.1.26. A próbaüzem megkezdése előtt a transzportmodell eredményén alapuló vízjogi engedély köteles monitoring rendszert kell kialakítani.
- 7.1.27. A létesítmények üzembe helyezése előtt, az eredményes műszaki átadás-átvétel után maximum 6 hónap időtartamú próbaüzemet kell lefolytatni a próbaüzemi terv alapján. A próbaüzem kezdetét 8 nappal korábban a vízügyi hatóságra be kell jelenteni. A próbaüzem ideje nem hosszabbítható meg.
- 7.1.28. A próbaüzem során a keletkező szennyvízben akkreditáltan mérni szükséges minden, a tevékenység során felhasználni kívánt, a kockázatértékelésben szereplő összes szennyező komponenst.
- 7.1.29. A próbaüzem **megkezdése előtt 6 hónappal, de legkésőbb 2026. december 31-ig** hidrodinamikai és transzport modellezés szükséges a gyártás során felhasznált anyagok jogszabállyal nem szabályozott komponensei esetében a hatóság által meghatározott küszöbértékek betartása mellett a kibocsátott szennyezőanyagok érintett vízbázisra gyakorolt hatásának bemutatására.
- 7.1.30. A kibocsátó technológiák fejlődésével párhuzamosan a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló kormányrendelet értelmében, a Nikkel, mint elsőbbségi veszélyes anyag felszíni vízbe való kibocsátásnak fokozatos csökkentése, megszüntetése érdekében **az engedély 5 éves felülvizsgálata során** be kell mutatni a tervezett és megtett intézkedéseket.
- 7.1.31. A vízügyi és vízvédelmi hatóság előzetes bejelentés nélkül ellenőrzi/ellenőrizheti a megbízott akkreditált szervezet által történő vízmintavételeket, és szűrőpróbaszerűen a vett minták megosztását kérheti hatósági laboratórium által történő bevizsgáltatásra, melynek eredményei összevetésre kerülnek a megbízott akkreditált laboratórium vizsgálati eredményeivel.
- 7.1.32. Amennyiben a betározott csapadékvíz vizsgálati eredmények rendszeresen szennyezőanyagok jelenlétét igazolják, és /vagy esetlegesen azok koncentrációja növekszik, úgy az szennyvízként kezelendő, ezért felszíni vízbe való közvetlen bevezetés helyett gondoskodni kell annak megfelelő ártalommentes elhelyezéséről.
- 7.1.33. A környezethasználó a felszín alatti vízben, illetve földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles

megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.

7.1.34. A tervezés során az elérhető legjobb technikának megfelelő kibocsátási színvonalat eredményező módszereket, vízáztatókat kell alkalmazni!

7.1.35. Ha az ipari üzemi szennyvíz, valamint a települési szennyvíz egymásra hatása kedvező, együttes kezelést lehet alkalmazni. Az egymásra hatás vizsgálatok a települési szennyvíz veszélyes anyagokra gyakorolt hígító hatását nem lehet figyelembe venni.

7.1.36. Jelenleg a tisztított szennyvíz nem vezethető a Nyíregyházi II. számú szennyvíztisztító telepre. Amennyiben az előtisztított, közcsontra bocsátott szennyvizet, a Nyíregyházi II. számú szennyvíztisztító telepre szükséges vezetni, be kell mutatni a környezeti hatásokat, le kell folytatni a környezetvédelmi hatósági eljárást. Ezt követően meg kell kérni a vonatkozó vízjogi engedélyek ezirányú módosítását a **vízügyi és vízvédelmi hatóságtól**.

7.2. Közegészségügyi előírások:

7.2.1. A tervezett fejlesztési területen elhelyezésre kerülő, szabadon álló Baltimore AirCoil (BAC) típusú hűtőtornyok (OCT) un. Legionella kockázatértékelését **a próbaüzemek időszaka alatt, de legkésőbb hűtőtornyok üzembe helyezését követő 90 napon belül** el kell végezni.

A kockázatértékelést a Főosztály részére a **megvalósulási dokumentáció benyújtásával egyidejűleg** kell megküldeni.

7.3. Talajvédelmi előírások:

7.3.1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

7.3.2. A mentett humuszos termőréteg elteríthető az ingatlan beruházással nem érintett részén úgy, hogy a szomszédos termőföldök szempontjából a lefolyási viszonyokat, a megközelíthetőséget és a művelhetőséget hátrányosan ne befolyásolja.

7.3.3. Amennyiben a végleges más célú hasznosítás céljának megvalósítása során mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházással érintett területen nem használják fel, úgy a fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni a talajvédelmi hatóság részére, amelynek mértéke a mennyiségtől és humusztartalomtól függően külön eljárás keretében kerül megállapításra.

8. Környezetkárosodás megelőzése

8.1. A környezethasználónak a telep műszaki létesítményeinek szakszerű üzemeltetéséről, folyamatos karbantartásáról gondoskodnia kell.

8.2. A környezethasználónak az akkumulátorgyár üzemi kárelhárítási tervét a hatályos jogszabály szerinti tartalommal, elektronikus úton kell megküldeni a Főosztálynak, **legkésőbb a határozat rendelkező rész 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg**.

A kárelhárítási tervet az SZKV-VF (víz- és földtani közeg) jelölésű szakértői jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.

9. Erőforrások felhasználása

9.1. A környezethasználó az energiafelhasználás csökkentése és hatékonyabbá tétele érdekében köteles az elérhető legjobb technika követelményei szerint eljárni.

9.2. A létesítmény **energiahatékonysági mutatószámát évente meg kell határozni**, melyet az éves jelentésben (10.4. pont) szerepeltetni kell.

- 9.3. A környezethasználó köteles **az 5 év múlva esedékes felülvizsgálat részeként a létesítmény energiahatékonyságával kapcsolatos értékelést elvégezni**, az energiafelhasználás csökkentése és hatékonyabbá tétele érdekében tett és tervezett intézkedéseket bemutatni.

10. Jelentéstételi, nyilvántartási, adatszolgáltatási és felülvizsgálati kötelezettség

- 10.1. A környezethasználó köteles értesíteni a Főosztályt a lehető legrövidebb időn belül a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

- tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások,
- bármely olyan esetben, amely a felszíni- vagy felszín alatti vizek, a földtani közeg, a levegő, az élővilág veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.

A Főosztály ügyeleti telefonszáma: 06 (30) 620 7007; e-mail: zoldhatosag@szabolcs.gov.hu

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről.

A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

- 10.2. A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panaszok beérkezésének dátumát, idejét, a panasz tartalmát, amennyiben rendelkezésre áll a panaszos nevét és elérhetőségét, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és az ellenőrzések időpontjában a környezetvédelmi hatóság részére át kell adni.

A panaszokat **a beérkezéstől számított 24 órán belül** meg kell küldeni a Főosztály részére.

A környezethasználó köteles **a panaszok beérkezését követő 15 napon belül** tájékoztatni a Főosztályt a panasszal kapcsolatban megtett intézkedésekről.

- 10.3. A környezethasználó jelen határozatban már előírt nyilvántartás vezetési kötelezettségein túl az alábbi paraméterek tekintetében is köteles naprakész nyilvántartást vezetni:

- vízfogyasztás (ivóvíz, technológiai víz, szűrkevíz) mennyisége,
- kibocsátott szennyvíz, csapadékvíz mennyisége,
- villamosenergia-fogyasztás,
- tüzelőanyag-fogyasztás,
- felhasznált oldószer mennyisége,
- felhasznált további alapanyagok mennyisége,
- keletkezett hulladék mennyisége,
- keletkezett késztermék mennyisége.

- 10.4. A környezethasználó köteles **minden évben április 30-ai határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani a Főosztályra. **Az éves jelentésnek tartalmaznia kell többek között a 9.2. és 10.3. pontjában meghatározottakat.** A jelentésnek meg kell felelnie a BAT és a Főosztály által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket:

- az alkalmazott technológiát,
- a mintavételi eredmények értékelését,
- a jelen határozatban előírt különböző nyilvántartások adatainak összegzését,
- a szennyvíztároló létesítmények állapotának, ellenőrzési eredményeit,
- panaszokat,
- havária eseményeket,
- az engedély előírásainak való megfelelést.

- 10.5. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és – szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK foglalt adatokat gyűjteni. Az engedélyes évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év március 31. napjáig** kell elektronikusan (OKIR kapu) megküldeni a Főosztályra.
- 10.6. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább **ötévente** a környezetvédelmi felülvizsgálatra, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály alapján **felül kell vizsgálni**.
A környezethasználónak a **felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb 2030. július 1-ig** be kell nyújtania a Főosztályra.
- 10.7. A környezethasználó rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit a határozat **1. számú melléklete részletezi**.

11. Menedzsment

- 11.1. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni.
- 11.2. A környezethasználó köteles a környezetvédelmi megbízott, illetve a menedzsment bármely tagja nevének és elérhetőségének (levélcím, telefonszám) változását közölni a környezetvédelmi hatósággal.
- 11.3. A környezethasználó köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a dolgozók azon tagjai számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie, melyet az éves környezetvédelmi jelentés részeként be kell nyújtani a Főosztály részére.
- 11.4. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

12. Felügyeleti díj

- 12.1. A környezethasználó éves felügyeleti díjat köteles fizetni. A díj mértéke 200.000,- Ft. azaz Kétszázezer forint, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára.
- A tárgyévi esedékes felügyeleti díjat **minden év február 28-ig** kell megfizetni, az előzőekben meghatározottak szerint. Késedelmes teljesítés esetén késedelmi pótlékot kell fizetni.
- Amennyiben a környezethasználó a tevékenységét évközből kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét köteles megfizetni, az engedély véglegessé válását követő 30 napon belül.

13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 13.1. A tevékenység szüneteltetésének vagy felhagyásának szándékát – **azt megelőző legalább 30 nappal** – jelenten kell a Főosztály felé.
- 13.2. A tevékenység szünetelése vagy felhagyása esetén a környezethasználó köteles a telephelyén tárolt hulladékok és környezetszennyező, bűzterhelést okozó anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről intézkedni.
- 13.3. A tevékenység szünetelése esetén a környezethasználónak vizsgálni kell, hogy a tevékenységből a jelen engedélyezési eljárás során benyújtott felülvizsgálati dokumentációban alapállapotnak tekintett állapothoz viszonyítva a földtani közegben következett-e be környezeti kár. Amennyiben a környezet károsodása valószínűsíthető, meg kell tervezni a szükséges intézkedéseket. A környezethasználó a vizsgálatot tartalmazó dokumentációt **a tevékenység szünetelésének megkezdését követő 30 napon belül köteles** benyújtani a Főosztályra a szükséges környezetvédelmi intézkedések meghatározása érdekében.

13.4. A tevékenység felhagyása esetén a környezetre gyakorolt hatások, környezeti károk, valamint terhek feltárása és megismerése, a szükséges környezetvédelmi intézkedések meghatározása érdekében a környezethasználónak az 1995. évi LIII. tv. (továbbiakban: Kt.) 74.§ (1) bekezdése szerinti teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A szakértők által elvégzett felülvizsgálat eredményeit összefoglaló felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeit a Kt. 75. § (1)-(2) bekezdései és a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 2. számú melléklete részletezi.

A felülvizsgálati dokumentációt a Főosztályra be kell nyújtani, **a tevékenység felhagyását követő 30 napon belül.**

V. ÉRVÉNYESSÉG

Az engedély a véglegessé válásától számított 5 évig érvényes.

A határozathoz csatolt 1., 2., 3., 4. 5., 6., 7. és 8. számú melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi, a határozat a mellékletekkel együtt érvényes.

Jelen engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját (1.912.500,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül – közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen Perényi utca 1.) címzett, de a Főosztályon elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74.§-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A HUNGARY SUNWODA AUTOMOTIVE ENERGY TECHNOLOGY Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 5F. ép. torony. lház. 6. em.) meghatalmazásából eljáró EY Denktatt Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.) összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és dokumentációt nyújtott be a Főosztályra a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan 2024. június 28-án. A kérelem beérkezésének napján közigazgatósági hatósági eljárás indult.

A Nyíregyháza város külterületén fekvő földrészeket beruházási célterületté nyilvánításáról szóló 1274/2020. (VI. 2.) Korm. határozat alapján a Kormány a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 11. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel beruházási célterületté nyilvánította a Nyíregyháza megyei jogú város közigazgatási területén fekvő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti Nyíregyháza külterület 01512/1, 01512/2, 01512/3, 01512/4, 01512/5, 01512/6, 01516 és 01546 helyrajzi számú földrészeket, valamint az ezen földrészekből a telekalakítási eljárásban hozott döntések véglegessé válását követően kialakított földrészeket.

A Nyíregyházi Ipari Park bővítésével kapcsolatos további intézkedésekről szóló 1806/2021. (XI. 16.) Korm. határozat alapján a Kormány a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 11. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel beruházási célterületté nyilvánította a Nyíregyháza közigazgatási területén fekvő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti Nyíregyháza külterület 01476/1, 01476/24, 01476/28, 01476/32, 01478/1, 01478/2, 01490/1, 01490/2, 01490/11, 01490/13, 01490/14, 01490/16, 01490/18, 01490/20, 01490/22, 01494/2, 01494/4, 01494/6, 01494/9, 01494/10, 01494/11, 01494/12, 01494/13, 01494/14, 01497/4, 01497/6, 01497/7, 01497/8, 01497/9, 01497/12, 01497/13, 01497/14, 01497/16, 01497/17, 01499/2, 01499/3, 01499/4, 01503, 01505/1, 01505/2, 01505/3, 01505/4, 01505/5, 01505/6, 01505/7, 01505/8, 01505/9, 01505/10, 01505/11, 01509/3, 01509/4, 01509/5, 01509/6, 01509/7, 01509/8, 01509/9, 01509/11, 01509/12, 01509/13, 01509/14, 01509/15, 01509/16, 01509/17, 01509/18, 01509/19, 01509/20, 01509/21, 02410 és 02412 helyrajzi számú földrészleteket, valamint az ezen földrészletekből a telekalakítási eljárásokban hozott döntések véglegessé válását követően kialakított földrészleteket.

A Nyíregyháza település külterületén fekvő 102 ha kiterjedésű 01502/2 hrsz.-ú művelésből kivett építési telekké nyilvánított ingatlan telekalakítást követően az ingatlan-nyilvántartás jelenlegi adatai szerint az alábbi ingatlanokból alakult ki: Nyíregyháza 01546 hrsz. a) szántó; 01546 hrsz. b) rét; 01546 hrsz. c) szántó; 01546 hrsz. d) rét; 02412 hrsz. a) szántó; 02411 hrsz. művelésből kivett csatorna; 02410 hrsz. a) szántó; 01499/3 hrsz. d) legelő; 01499/2 hrsz. j) legelő; 01503 hrsz. a) szántó b) legelő; 01511 hrsz. művelésből kivett csatorna; 01512/6 hrsz. a) szántó b) rét; 01512/5 hrsz. a) szántó b) rét; 01516 hrsz. szántó.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet) 2. melléklet 78. sora alapján a Nyíregyházi Ipari Park bővítése nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. § (2) bekezdése a) pontja és 1. melléklet 3. pontja alapján az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügy.

Tevékenység rövid ismertetése:

A Nyíregyháza Déli Ipari Park területén tervezett beruházás célja olyan gyár létesítése, amely autóipari gyártóüzemek elektromos járműveibe szükséges akkumulátor cellák gyártására alkalmas. A létesítést két ütemben tervezik. Az 1. fázisában 4 gyártósor, majd a 2. fázisban újabb 4 gyártósor kialakítása tervezett, amelyeken LiNiCoMn, illetve LiFePO₄ alapú akkumulátor cellákat gyártanak. A két fejlesztési ütem között a jelenlegi tervek szerint előreláthatólag 2 év fog eltelni. A telephelyen több gyártási, tárolási/raktározási, illetve tesztelési funkcióval rendelkező épület, szociális helyiségek, porta épületek, egy elektromos alállomás, parkoló területek, valamint belső közlekedő utak fognak létesülni.

Az akkumulátorcellák gyártása két fő lépésből áll: az anód és katód elektródok előállításából, valamint a cellák összeszereléséből.

Az elektródagyártás főbb lépései az alábbiak:

- Elektródagyártás
 - Porbeadagolás és slurry keverés
 - Slurry felhordás és kiszáritás
 - Fólia hengerlés és vágás
- Cella-összeszerelés
 - Összeszerelés, hegesztés és tokozás
 - Vákuumszáritás és első elektrolit-injektálás
 - Formázás és második elektrolit injektálás
 - Tesztelés, és csomagolás
- Kapcsolódó, a gyártási tevékenységet kiszolgáló technológiák

- Szennyvízkezelés
- NMP és Elektrolit Tartálparkok
- Közmű koncepció
- Létesítményi Tűzoltóság

A technológiai leírás jelen határozat **7. számú** mellékletét képezi.

A teljes és részletes technológiai leírást az engedélyezési dokumentáció 4. „Technológiai leírás” című fejezte tartalmazza.

A kérelem elbírálása:

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály a 4771-1/2024. számú levelében a környezethasználót, mint ügyfelet, majd a 4771-3/2024. számú levelében érintett ingatlan tulajdonosát és vagyonkezelőjét tájékoztatta arról, hogy a kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A benyújtott kérelem elbírálására irányuló eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: **Díjrendelet**) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

Az összevont eljárás lefolytatása Díjrendelet 2.§ (1) bekezdése értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, amely mértéke az alábbi:

- az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás a Díjrendelet 3. számú melléklet 9. főszám – Egyéb tevékenységek – alapján 1.050.000,- Ft,
- a környezeti hatásvizsgálati eljárás a Díjrendelet 4. számú melléklet 9. főszám 9.2. alszáma alapján – Akkumulátorgyártás – alapján 1.500.000,- Ft,
- a Díjrendelet 2. § (3) pontja szerint a kérelmezőnek a 2-4. mellékletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj összegének 75-75 %-át kell megfizetnie igazgatási szolgáltatási díjként, ha a környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati eljárás lefolytatása is szükséges (összevont eljárás).

A fentiek alapján az összevont eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1.912.500,- Ft., egymillió-kilencszáztizenkétezer-öt száz forint. Az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező a Főosztály 4771-2/2024. számú hiánypótlásra történő felhívását követően 2024. július 3-án megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Tekintettel arra, hogy a kérelemhez mellékelte dokumentáció tartalmi és formai szempontból nem felelt meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek, ezért a 4771-2/2024. számú **hiánypótlásban** – az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése mellett – a Főosztály a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Khvr.**) 6., 7. és 8. mellékleteiben foglalt formai és tartalmi követelmények való megfelelése érdekében a dokumentáció átdolgozására szólította fel a környezethasználót.

A dokumentáció átdolgozása érdekében, a hiánypótlás teljesíthetősége miatt a környezethasználó az eljárás több alkalommal történő szüneteltetését kérelmezte az Ákr. 49.§-ára hivatkozva, melynek a Főosztály helyt adott és az eljárás 2024. július 1-től 2024. december 16-ig, 2024. december 18-tól 2025. június 17-ig, majd 2025. június 18-tól 2025. július 3-ig szünetelt.

A környezethasználó 2025. július 3-án benyújtott beadványában az eljárás folytatását kérte, egyúttal benyújtotta az átdolgozott engedélyezési dokumentációt és a kérelmét módosította.

A Főosztály a Khvr. 24.§ (7), és 8.§ (1)-(3) bekezdései értelmében nyilvánosság bevonása érdekében az eljárás megindítására vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt, a kérelmet és a mellékelte dokumentációt a honlapján elektronikus úton közzé tette. Egyidejűleg a Khvr. 8.§ (2)

bekezdése alapján – a 482-19/2025. számú ügyiratával – megküldte a közleményt és a kérelem, valamint mellékletei internetes elérhetőségét a tevékenység telepítési helye szerinti település, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének, aki gondoskodott a közlemény helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről. A jegyző a közlemény közzétételét követően tájékoztatta a Főosztályt a közzététel időpontjáról és helyéről.

A Főosztály az eljárás során a 482-7/2025. számú ügyiratában az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1), 2.§ és a rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjétől** a településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozóan. A Jegyző a FŐÉP/1170-2/2025. számú végzésében megállapította, hogy jelen ügyben a **hatóságot érintő kizárási ok áll fenn, és ezzel egyidejűleg kérte a felügyeleti szervét** – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, Hatósági Főosztály, Oktatási és Hatósági Osztályát – **hogy az eljárás lefolytatására más eljáró hatóságot kijelölni szíveskedjen**. Indoklása az alábbi:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.), mint 1. fokú engedélyező hatóság, 482-7/2025. számon megkereséssel fordult Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjéhez, mint települési önkormányzat jegyzőjéhez, hogy az HUNGARY SUNWODA AUTOMOTIVE ENERGY TECHNOLOGY Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 5F. ép. torony. lház. 6. em.) nevében eljáró EY Denktatt Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.) által indított – a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan, engedélyezése ügyében a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, és az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. melléklet 3. pontja és 2. mellékletében foglalt táblázat 78. sora alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatóságként működjön közre.

Megállapítottam, hogy az érintett ingatlan tulajdonosa, mint ügyfél - az illetékességünkbe tartozó önkormányzat.

A Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának a tulajdonában áll a 4400 Nyíregyháza, hrsz.: 01502/2 ingatlan.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdése alapján:

"23. § [A kizárási okok]

... (4) A jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél."

Az Ákr. 24. § (2) és (4) bekezdése alapján:

"24. § [Döntés a kizárásról és az eljáró ügyintéző vagy hatóság kijelölése]

... (2) A kizárás tárgyában a hatóság vezetője dönt, szükség esetén más ügyintézőt jelöl ki, és arról is dönt, hogy meg kell-e ismételni azokat az eljárási cselekményeket, amelyekben a kizárt ügyintéző járt el. Ha a kizárási okot az ügyfél jelentette be, a kizárásról a hatóság végzésben dönt, és azt az ügyféllel is közli.

... (4) Ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, az ügyben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el."

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján:

"80. § [A döntés formája]

(1) A döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy

érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések."

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján:

"81. § [A döntés tartalma és formája]

(1) A döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt – a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel –, továbbá a megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást. ... (3) Az önállóan nem fellebbezhető végzésről az indokolásban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható.

(4) A hatóság a döntést külön okiratban szövegezi meg, jegyzőkönyvbe foglalja vagy az ügyiratra feljegyzi."

Az Ákr. 112. §-a alapján:

"112. § [A jogorvoslathoz való jog]

A hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható."

A fentiek alapján kizárási okot megállapítottam, jogszabály hely nincs az ügy hatáskörrel rendelkező hatóság felé történő áttételére vonatkozóan, ezért megkerestem a felügyeleti szervet más eljáró hatóság kijelölése végett.

Hatáskörömet, illetékességemet – figyelemmel a vonatkozó Ákr. rendelkezéseire – az Étv. 23. §-a, az Szhr. hivatkozott rendelkezései alapján állapítottam meg.

Az önálló jogorvoslatot Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Végzésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

A kiadományozás a **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata megállapításáról** szóló 23/2020.(II. 27.) számú Önkormányzati közgyűlési határozat X. szakasz 5. pontja és 3. számú függeléke alapján történt, **Dr. Szemán Sándor címzetes főjegyző megbízásából.** "

Ezután az SZ/152/01770-2/2025. számú levelében a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály** a szakhatósági eljárásban a kérelemnek helyt adva **kizárta** Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzőjét és ezzel egyidejűleg **kijelölte** Nyírtelek Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét. Indoklása a következő:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.), mint 1. fokú engedélyező hatóság, 482-7/2025. számon megkereséssel fordult Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzőjéhez, mint települési önkormányzat jegyzőjéhez, hogy az HUNGARY SUNWODA AUTOMOTIVE ENERGY TECHNOLOGY Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 5F. ép. torony. lház. 6. em.) nevében eljáró EY Denkstatt Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.) által indított - a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan, engedélyezése ügyében a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény, és az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. melléklet 3. pontja és 2. mellékletében foglalt táblázat 78. sora alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban. Ákr.) 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatósággként működjön közre.

Kizárási kérelmében jelezte, hogy Nyíregyháza Megyei Jogú Város önkormányzatának a tulajdonában áll az érintett Nyíregyháza 01502/2 hrsz.-ú ingatlan, ezért az engedélyezési eljárásban ügyfélként szerepel az önkormányzat.

Az **Ákr. 23. § (4) bekezdése** értelmében *a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.*

A szakhatósági állásfoglalást kérő kérte vizsgálni az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján **eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja** szerinti szakkérdést, mely szerint **a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.**

Tekintettel az előadott tényekre és a rendelkezésemre álló ingatlan-nyilvántartási adatokra, megállapítottam, hogy a beruházással érintett Nyíregyháza 01502/2 hrsz.-ú ingatlan Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában van, s így Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a szakhatósági állásfoglalás kiadásához kapcsolódó hatósági eljárásban ügyfélnek minősül. Ezen tény, mint abszolút kizárási ok, megalapozza másik azonos hatáskörű hatóság kijelölését. Ennek megfelelően felügyeleti szervként az eljárás lefolytatására a **Nyírtelek Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét** jelöltem ki.

Felhívom a kijelölt jegyző figyelmét, hogy hatáskörének megvizsgálása mellett a rendelkezésre álló ügyintézési határidőn belül, a hatályos jogszabályoknak megfelelően járjon el.

Egyidejűleg felhívom az eljáró hatóság kijelölését kezdeményező jegyző figyelmét, hogy az ügyben keletkezett, továbbá az esetlegesen hivatalánál maradt eredeti iratokat küldje meg a kijelölt hatóságnak.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 112. §-on alapul. Hatáskörömet a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXCV. törvény 44. §-a, az Ákr. 24. § (4) bekezdése, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. ”

Ezt követően a 3471-3/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában **Nyírtelek Város jegyzője** a településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozóan **hozzájárulását adta**. Indokolása az alábbi:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály a SZ/152/01770-2/2025 számú végzésével, **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzője** kérelmére - kizárási ok fennállása miatt - a **Nyíregyháza, 01502/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyára létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan**, szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében kijelölte **Nyírtelek Város Önkormányzatának Jegyzőjét**.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint *törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.*

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján, *ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.*

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Korm. Rend.) 1. §. (1) bekezdése értelmében, *a Kormány - a (2)-(4) bekezdésben, az 1/A. §-ban és az 1/B. §-ban foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.*

A Korm. Rend. 1.számú melléklete 9/20. pontja alapján, *„a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e”* szakkérdés tárgyában a hatóság építési engedélyezési eljárásaiban bevonja Nyírtelek Város Önkormányzatának Jegyzőjét.

A beruházás szerepel a 141/2018. (VII. 27.) egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő

beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló kormány rendeletben, így a településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálatára ezen kormányrendelet előírásait szükséges alkalmazni, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás kapcsán hatóságunknál eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Állásfoglalásomat az Ákr. 80. § alapján a 81.§ (1) bekezdése szerinti tartalommal hoztam meg. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm. Rend. 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete 9/20. pontja állapítja meg. Illetékességemet az Ákr. 24. § (4) bekezdésére figyelemmel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály SZ/152/01770-2/2025 számú, eljáró hatóság kijelölése tárgyú végzése állapítja meg. ”

A Főosztály a 482-8/2025. számú végzésében az Ákr. 25.§ (1) bekezdése alapján adat, tény közlése érdekében megkereséssel fordult **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Főosztály Igazgatási Osztályához** a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang megállapítása érdekében. Az Igazgatási Osztály az IG/13145-2/2025. számú levelében a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy **a beruházás helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint**, teljes levele az alábbi:

„ A Hungary Sunwoda Automotive Energy Technology Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 5F ép. torony lház 6. em.), mint engedélyes ügyében a Nyíregyháza, 01502/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában megkereséssel élt hatóságom, mint helyi természetvédelmi hatóság felé.

Megkeresésére tájékoztatom, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI. 30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a beruházás helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint.

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg.

Az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján állapítottam meg. ”

A Főosztály a 482-10/2025. számú végzésében megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**ot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**, mint természetvédelmi kezelő az üggyel kapcsolatban a HNPI-03394-3/2025. számon alábbi szakmai tájékoztatást adta:

„ Hivatkozva a fenti tárgyú és iktatószámú megkeresésére, mint természetvédelmi kezelő az alábbi tájékoztatást adjuk.

A megkeresésben szereplő Nyíregyháza 01502/2 hrsz.-ú ingatlan a rendelkezésünkre álló adatok alapján nem képezi sem az országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatainak a részét.

A területen a tevékenység megítélése szempontjából meghatározó védett, fokozottan védett vagy védendő természeti érték vagy értékes élőhely jelenlétéről jelenleg nincs információnk.

A tervezett akkumulátorgyár létesítését és üzemeltetését természetvédelmi szempontból az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett **tudomásul vesszük**:

- Az épület kialakítása a lehetőség szerinti legtájbailleszkedőbb módon történjen. A csillogó felületek/nagy üvegfelületek létrehozását kerülni kell.
- A burkolt területek arányát a lehető legalacsonyabbra kell szorítani, törekedni kell a minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek megtartására. A zöldfelületek kialakítása során javasoljuk az őshonos-, tájhozony növényfajok előnyben részesítését. Továbbá szeretnénk kérni, hogy a telephelyek zöldfelületének, takarófásításának a kialakításánál kerüljék az idegenhonos inváziós növényfajokkal (bálványfa, császárfű, akácfajok, turkesztáni szil stb.) történő parkosítást.
- Külső világításként kizárólag a működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad elhelyezni, melyeket kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére szabad működtetni. A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy fokozottan védett állatfajokat ne zavarja, veszélyeztessen, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Így amennyire csak lehet, el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, valamint a világítótestek ernyőzése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.
- Az üzemelés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén az üzemelést le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság által további korlátozásokat írhat elő.
- A csapadékvíz gyűjtő és elvezető rendszer, valamint a tározó, szikkasztó partjának tervezésénél és kialakításánál arra kell törekedni, hogy abba főleg a nyitott szakaszokon ne rekedhessenek ízeltlábúak és kistestű gerinces állatok. A nyitott, vagy zárt, de kételtűeket, hullókat, kistestű emlősöket nem feltétlenül kizáró (víz)aknáknak, meredek falú aknáknak, árkok esetében biztosítani kell, hogy az állatok ne tudjanak bejutni. Javasoljuk, hogy minimum 25-30 méterenként kerüljön kialakításra olyan technikai megoldás (pl. rámpa), amely menekülési pontként szolgálhat; valamint ahol lehetséges, geotextil, vagy más csúszásmentes anyag használatát.
- A befogadóba (csatornák, záportározók, szikkasztók) történő bevezetés előtt minden esetben javasolt a rendszerbe hulladék- és olajfogó, szűrők, esetleg puffertároló elhelyezése.
- Kérjük kiemelt figyelmet fordítani a környező víztestek, talajvíz szennyeződésének megakadályozására! A tervezett fejlesztési tevékenység és az üzemeltetés során tisztítatlan szennyvíz vagy más szennyező anyag ne jusson ki a környező víztestekbe, talajvízbe!
- **A létesítés/üzemelés során mindennemű deponált föld esetében, kiemelt figyelmet kell fordítani a függőleges homokfalak lehálózására vagy rézsutassá tételére, ugyanis védett madarak (gyurgyalg, partifecske) esetleges befészkelése esetén a depóniák felhasználását nem lehet elkezdeni vagy fel kell azt függeszteni.**
- A kivitelezés során esetlegesen szükségessé váló fásszárú vegetáció eltávolítását javasoljuk a vegetációs és költési időszakon kívül, szeptember 1. és március 15. között elvégezni.
- A munkálatokat követően az esetlegesen megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról a kivitelező köteles gondoskodni.
- A kivitelezés során esetlegesen árokba kerülő kételtűek, hullók és kisemlősök kimentéséről az árok betemetését megelőzően gondoskodni szükséges.

- **Továbbá kérjük felhívni az üzemeltető szíves figyelmét, hogy az üzem területéről sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag a környező területekre.**

Javasoljuk felhívni az Engedélyes figyelmét, hogy kizárólag természetvédelmi szempontú szakmai tájékoztatásunkat az aktuálisan rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján adjuk. Amennyiben a kivitelezés megkezdéséig újabb védett természeti érték előfordulásáról, jelenlétéről szerzünk információt a tárgyi ingatlanok területéről, illetve azok környezetéből, úgy a fent meghatározott időszakok, illetve előírás javaslatok változhatnak, adott esetben korlátozhatják a beruházás megvalósulását. ”

A Főosztály az eljárás során a 482-9/2025. számú végzésében az Ákr. 55.§ (1) bekezdése, továbbá az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1), 2.§ és a rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.**

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/1010-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból **előírások nélkül hozzájárult** az engedély kiadásához, állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„ Az Ügyfél kérelmére indult, a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya mint engedélyező hatóság megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (Környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

A megkereső hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A dokumentum elbírálása során megállapítottam, hogy

a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi osztályba sorolását, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény, és az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. melléklet 3. pontja és 2. mellékletében foglalt táblázat 78. sora alapján a tervezett beruházásra vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügy.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. ”

Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.), amely válasz megkeresését I-003613-035/2025. ügyszámon az alábbiak szerint megadta:

„Az EY Denkstatt Kft. által 2025. július 2-án munkaszám feltüntetése nélkül készített dokumentációval és a 30416/3807/2025 számú hiánypótlásban foglalt kérdésekre adott válaszokkal kapcsolatban, valamint a további önkéntes tényállás tisztázások figyelembevételével Igazgatóságunk, az alábbiakban adja meg véleményét.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a Nyíregyháza Déli Ipari Park fejlesztésével összefüggésben vagyongazdálkodási hozzájárulásokat és nyilatkozatokat adott, melyek érintik a tervezett akkumulátorgyár vízellátását és szennyvízelvezetését.

Nyíregyháza Déli Ipari Park vízigényének biztosításával kapcsolatosan I-002256-250/2024 ügyiratszámom tájékoztatást adtunk, mely meghatározza az érintett létesítmény vízellátását is.

Rögzítésre került az egyes vízbázisok esetében lehetséges olyan mértékű lekötés módosítás, mely mellett nem sérül a 219/2004 (VII. 21.) Kormányrendeletben szereplő igénybevételi korlát. Meghatározásra került az egyes felszín alatti vízgazdálkodási egységekben lehetséges vízigény növekedések is vízbázisra lebontva.

Hozzájárulásunkat a felszíni vízkivétel kiépítéséig adtuk meg.

Mivel a véleményt a teljes ipari park vízigényének biztosításához adtuk, ezért a Sunwoda felszín alatti vízből történő vízigényének biztosítása csak ennek a kontingensnek a keretében valósulhat meg. További kontingens kiadásához nem járultunk hozzá. A szürkevíz ellátó rendszer kiépítésének ütemezése során kértük fentiek figyelembe vételét.

A szürkevízellátás létesítményire vonatkozóan I-003194-002/2024 ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulás került kiadásra.

A szürkevíz ellátással kapcsolatosan megjegyezzük, hogy az IPPC anyagban szereplő ivóvízminőségi határértékeknek való megfelelés ellenére is kizárólag ipari vízként kerülhet hasznosításra a szürkevíz.

A Közműudvari Szennyvíztisztító telep létesítésére I-003375-002/2024 ügyiratszámom kiadott vagyongazdálkodási hozzájárulás a tárgyi beruházás tervezését megelőzően történt, ezért abban nem szerepelnek a tervezett gyár által kibocsátani kívánt szennyezőanyagok egy része. A tervezett beruházás megvalósulásához a befogadó védelme érdekében vállalt terheléscsökkentő intézkedések bevezetése mellett járultunk hozzá.

Nyíregyháza II. számú szennyvíztisztító telep fejlesztésére vonatkozóan I-003191-002/2024. ügyiratszámom vagyongazdálkodási hozzájárulás került kiadásra.

Tekintettel arra, hogy a szakértői dokumentumok több esetben megállapítják a kibocsátott szennyezőanyagok mederiszapban való felhalmozódását, a befogadó vízfolyás vagyongazdálkodójaként nem járultunk hozzá a mederiszap vízfolyás mellé történő kihelyezéséhez még ideiglenesen sem, így az ártalmatlanítás műszaki megoldási javaslatai közül ez a verzió törölhető. Az előrevetített szakértői megállapítások alapján feltételezhetően szennyezett mederiszap eltávolítása során minden esetben az elérhető legjobb technológiai eljárások alkalmazását javasoljuk majd, hiszen a mechanikai bolygatás során, az iszapban felhalmozódó szennyezőanyagok a vízfázisba kerülve koncentrált szennyezést okozhatnak.

Az eljárási dokumentációk és a hiánypótlási dokumentációk nem tartalmazzák a biológiai monitorozó program kialakítására vonatkozó tervet. A Kockázatelemzési dokumentáció és az Elővizsgálati dokumentáció több ponton felhívja a figyelmet a biológiai monitoring fontosságára, hiszen perzisztens, bioakkumulálódó és toxikus szennyezőanyagok kibocsátása történik élővízbe, monitoring terv bemutatására azonban nem került sor. A Simai-főfolyásra készített terhelhetőségi vizsgálatban a szakértők megállapítják, hogy a speciális szennyezőanyagok bevezetése nem teheti tönkre a befogadók élővilágát, javaslatot tesznek a biológiai monitoring működtetésére, a vizsgálatba bevont élőlénycsoportokat és a vizsgálat célját is feltüntetve. Az itt felsorolt (makrofiták, makrogerinctelenek és halak) élőlénycsoportok mellett a fitobentosz és fitoplankton élőlénycsoport vizsgálatát is kiemelten szükséges kezelni. A monitoring tervben a szakértő által javasolt vizsgálatokat, melyek a

szennyezőanyagok akkumulációjára, szervezeti károsodások vizsgálatára, faj és egyedszám változásokra irányulnak, támogatjuk.

A felszíni és felszín alatti víztestekre gyakorolt hatásokat figyelembe véve a Sunwoda akkumulátorgyári előtisztító szakértője és a Közműudvari szennyvíztisztító telep tervezője a Water4All Zrt. részéről nyilatkozatot tett (12.1 melléklet), mely alapján az érintett vízestek állapotromlása nem következik be a tervezett beruházás megvalósulása esetén.

A Water4All Zrt. részére I-003612-033/2025 iktató számú levelünkben 19 monitoring ponton történő mintázáshoz adtuk meg állásfoglalásunkat, valamint az ideiglenes furatok helyén véglegesen kiképzett kutak létesítését támogattuk. Véleményünket továbbra is fenntartjuk. Amennyiben az üzemeltetési tapasztalatok (próbaüzemet is beleértve) alapján a Simai-főfolyásba (illetve a Kisszék-Hosszúhátiszivárgóba) vezetett tisztított szennyvíz elszikkad, ez esetben szükségesnek tartjuk a monitoring rendszer felülvizsgálatát a vizsgálandó paraméterkör kiszélesítésével.

A Simai-főfolyás, mint időszakos vízfolyás ivóvízbázis védőterület érintettségével összefüggésben felhívjuk a figyelmet a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendeletben foglaltakra.

Az engedélyező hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során vizsgálja és kizárja a vízbázis veszélyeztetésének lehetőségét. A szennyvíz bevezetéshez vízjogi üzemeltetési engedély megléte szükséges, mely ez esetben a Közműudvari szennyvíztisztító telepet érinti.

A biztonság növelése érdekében javasoljuk hidrodinamikai és transzportmodell vizsgálat elvégzését, mely alapján meghatározható az áramlás sebessége, iránya a szennyezőanyagok térbeli és időbeli mozgása. Abban az esetben, ha a szennyezőanyagok veszélyeztetik a vízbázist, az engedélyező hatóság az engedélyek felülvizsgálatát kezdeményezheti.”

A benyújtott, szakértő által készített tervdokumentációkban az alábbiak kerültek megállapításra:

- Az Engedélyes a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti területen új akkumulátorgyár létesítését tervezi.
- A beruházás célja olyan akkumulátorcella gyár fejlesztése, mely autóipari gyártóüzemek elektromos járműveibe szükséges cellák gyártására alkalmas.
- A tervezett fejlesztés két ütemben tervezett. A fejlesztés első fázisában 4 gyártósor kialakítása tervezett, melyeken LiNiCoMn, illetve LiFePO₄ alapú akkumulátor cellák gyártása tervezett. A második fejlesztési ütemben további 4 gyártósor kialakítása tervezett, melyeken szintén LiNiCoMn, illetve LiFePO₄ alapú akkumulátor cellák gyártása tervezett. A két fejlesztési ütem között a jelenlegi tervek szerint körülbelül 2 év fog eltelni.
- A telephelyen több gyártási, tárolási/raktározási, illetve tesztelési funkcióval rendelkező épület, porta épületek, egy elektromos állomás és parkoló területek, valamint belső közlekedő utak kialakítása tervezett.
- A területen három darab vészeseti medence létesül. Célja, a havária esetén, a veszélyes területekről származó szennyvizek, oltóvizek, folyadék szivárgások gyűjtése. Térszín alatti, 6 oldalról zárt, vasbeton tároló, belülről a belekerülő anyagoknak ellenálló bevonattal vagy burkolattal, külső oldalán környezetvédelmi szigeteléssel ellátva.
- A tárolókat szükség szerint leürítik és a veszélyes szennyvizeket megfelelő gépjárművekkel, a megsemmisítésre képes telepekre szállítják.
- A NMP és elektrolit tartályok és köré egy méretezett kármentő medence kerül megtervezésre, részben földbe süllyesztett elhelyezéssel. Az álló tartályok köré magasított monolit vasbeton térdfal és alaplemez 5 oldalról biztosítja a zárást, a belső felülete NMP-nek, illetve elektrolitnak ellenálló bevonatot vagy burkolatot kap. A medence vasbeton falaira acél oszlopok, és arra egy trapézlemezes tetőhéjalás kerül. Ezzel egy fedett-nyitott tárolást biztosítanak. A kármentőben folyadékérzékelő kerül elhelyezésre, mely kifolyás esetén hang és fényjelzést ad. A kármentő folytonos folyadékzáró és vegyileg ellenálló, szikramentes burkolatot (epoxy) kap. A HDPE fóliarendszer feletti kármentő folyadékzáró betonból kerül kialakításra, melynek bevonata legalább 24 órás ellenálló képességgel rendelkezik a tárolt vegyi anyaggal szemben.

- A vegyszereket kármentőtálcán tárolják, vagy a tárolási edényzet duplafalú.
- A veszélyes hulladékgyűjtő valamint az akkumulátor szétszerelő épületekben környezetvédelmi szigeteléssel és kármentővel ellátott padlószerkezetet terveznek.
- A tűzivíz hálózat vízigényének biztosítása közműhálózatról történik. 4 darab méretezett tűzivíz tartály kerül elhelyezésre az épületcsoport középpontjában, egy vasbeton lemezalapra. A víztartályok előregyártott termékek. A tartályokban lévő víznek különböző felhasználási területei vannak: technológiai víz, tűzivíz, sprinkler oltóvíz, és a hatóságok által kért sprinklervíz pót tartály.
- Az építkezés során a vízellátás közműves vízzel történik. A keletkező kommunális szennyvizeket mobil, vagy telepített tartályos WC-vel gyűjtik, tartalmukat ártalmatlanítás céljából rendszeresen elszállítják.
- Az ipari park ivóvízes közműellátása a már kiépült gerincvezetékéről kerül biztosításra, mely infrastruktúrát a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. üzemeltet.
- A telep technológiai vízigényének ellátása érdekében Nyíregyháza Megyei Jogú Város által ipari szűrkevíz hálózat kerül kiépítésre.
- A tervezett gyár technológiai vízellátását az 1. ütemben az ivóvíz bekötésről tervezik biztosítani, mivel az ipari parkban a szűrkevíz gerincvezeték később lesz kiépítve. Az ipari felhasználást szolgáló szűrke víz a Nyírségvíz Zrt. által üzemeltetésre kerülő közüzemű szennyvíztisztító telepen kerül előállításra.
- Az építés 2. ütemében a technológiai vízellátás a telek D-i irányából, a városi szűrkevíz gerincvezetékéről lesz biztosítva, előre láthatóan 2026. évet követően.
- Az Engedélyes a beérkező szűrkevizet a felhasználása előtt tovább előkezelet. Az előkezelet során membrán technológiás vízlágyítás (sótalanítás) és fenntartó fertőtlenítés tervezett. Az előkezelet tovább csökkent a szűrkevízben lévő mikroelemek koncentrációját is, így a hűtőtornyokat nagy tisztaságú tápvízzel tudják ellátni.
- A tervezési terület két szennyvíz bekötést kap a Nyírségvíz Zrt.-től. A telek ÉNY-i és D-i oldalán alakítják ki a csatlakozási pontokat már az 1. építési ütemben.
- A tervezett üzem kommunális eredetű szennyvizet gravitációs elvezetés és gyűjtés után, mindkét építési ütemben az A3 jelű szennyvízátemelő műtárgy segítségével, nyomóvezetéket követően csatlakoztatják az udvartéri gravitációs csatornába, illetve az ÉNY-i szennyvíz bekötő csatornán át a közterületi gerinc-csatornába.
- Az épületekből elfolyó, kommunális eredetű szennyvizet elvezető gravitációs csatorna a 108. számú szennyvíztisztítóba csatlakozik, ahol a technológiai eredetű szennyvizekkel együtt előtisztítják a közcsatornába történő bevezetést megelőzően.
- A szennyvíz végátemelő műtárgyakba (A8 és A2 jelű) a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. vízminőség vizsgálat szondát kér beépíteni online kapcsolattal a kibocsátott szennyvíz minőség folyamatos, online ellenőrzése érdekében.
- A tisztításra szoruló technológiai szennyvizet mindkét építési ütemben a szennyvíztisztító telepen méretezett, folyamatos üzemű biztosító műtárgyakon és berendezéseken kerülnek előtisztításra.
- A technológia részeként üzemi szennyvíztisztító létesül, „A”, „B”, „C” és „D” típusú szennyvizet tisztítása tervezett az alábbiak szerint:
 - „A” jelű nyers, kommunális szennyvíz: A három ipari szennyvízáram mellett az üzemből keletkező kommunális szennyvizet is egy negyedik, elkülönített vezetéken szintén az ipari előkezelet területére lesznek vezetve.
 - „B” jelű nyers szennyvíz: Nehézfémekkel, lítiummal és NMP-vel szennyezett (a továbbiakban: nehézfém tartalmú) szennyvíz.
 - „C” jelű nyers szennyvíz: Főként a negatív elektródaüzem által kibocsátott, túlnyomórészt butilénlikollal szennyezett, szennyvízből áll.

- „D” jelű nyers szennyvíz: Oldószeres szennyvíz, melynek fő szennyezőanyagai a butilénlikol és NMP. Ez a szennyvíz áram az elszívott anód szárító levegőt desztilláló berendezésből származik (továbbiakban kondenzációs szennyvíz), valamint az NMP desztillációs állomás által kibocsátott, túlnyomó részben NMP-vel szennyezett szennyvíz keverékéből áll.
- A három ipari szennyvízáram szennyezőanyag tekintetében eltérő tulajdonságokkal rendelkezik. Az eltérő tulajdonságok miatt eltérő szennyvíztisztítási technológiai megoldásokat szükséges alkalmazni.
- A szennyvíztisztítónak helyet adó épületek alatti területen is kármentő medence kialakítása tervezett vegyszerálló és folyadékzáró műgyanta burkolattal, a burkolatnak megfelelő fogadófelülettel.
- A telephelyről kibocsátott előkezelt szennyvíz minősége meg kell feleljen a technológiai szennyvíz csatornára bocsátható határértékeknek.
- A szennyezőanyagok környezetbe jutásának ellenőrzésére a kilépési pontoknál a kilépő szennyvíz minőségét a hatósági előírások szerint rendszeresen ellenőrzik. A területről várhatóan megfelelő határértékre tisztított technológiai szennyvíz távozik.
- A hűtőtornyok és a szűrkevíz előkezelő műtárgy csurgalék vize egy önálló szennyvízátemelő műtárgy segítségével a szennyvíztisztító telep szekunder vezetékéhez csatlakozik és jut a szennyvíz végátemelőbe, onnan a városi közcsonnába.
- A technológiai szennyvizek elválasztó rendszerű, gravitációs csatornákon és különböző nyomóvezetéseken jutnak a tisztító telepre.
- Az 1. építési ütemben a tervezett (108. épület) tisztító telep is megépítésre kerül a primer és szekunder csőcsatlakozásokkal együtt.
- A tervezett konyhában keletkező zsíros szennyvizek CE minősítéssel rendelkező, méretezett zsírfogó műtárgyakon kerülnek előtisztításra a vonatkozó rendeletek betartásával.
- A megfelelő minőségű technológiai és kommunális szennyvizek együtt jutnak a városi közcsonna hálózatba az A8 számú szennyvíz végátemelő segítségével. A kibocsátás vízminőség vizsgálat mellett fog megtörténni.
- A kommunális és technológiai szennyvízelvezető csatornák elválasztó rendszerben kerülnek kiépítésre. A vízzáró módon kiépítésre kerülő gravitációs csatornák, szennyvízátemelők, nyomócsövek és tisztító aknák megfelelőségét kamerás vizsgálattal és szabvány szerint végrehajtott víztartási próbát követően kerülhetnek próbaüzemre, majd az üzemelésre. A kommunális eredetű szennyvizek egy része és a technológiai szennyvizek egyaránt az üzemi tisztítótelepre kerülnek. A tisztítást követően az A8 számú szennyvíz végátemelővel, monitorozás mellett jutnak a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. által üzemeltetett csatornába. A szűrkevíz utókezelésből származó csurgalék víz és az A2 számú szennyvíz végátemelő (a telek északi részén) által kijuttatott kommunális szennyvizek szennyvíztisztítás nélkül, de automatikus üzemű, távadós rendszerű, szennyvíz monitoring vizsgálat mellett jutnak a közüzemű szennyvíz csatornába.
- A tervezett szennyvízelvezető rendszer terv szerinti kivitelezéssel, sikeres víztartási próbát követően, gondos és szakszerű üzemeltetés mellett, biztosítja a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének elkerülését.
- A nem üzemszerű működésből, haváriából eredő szennyeződések megakadályozása érdekében a szennyvíztisztító-rendszerbe ipari puffer medencék és vésztározó medencék telepítése tervezett.
- A változó mennyiségű és minőségű technológiai szennyvíz fogadására alkalmas puffer tartályok biztosítják a további tisztításra feladott szennyvíz homogenitását, szerves anyag terhelés, tápanyag tartalom és pH szempontjából.

- Nem megfelelő minőségű szennyvíz vagy szennyvíztisztító üzemszünet esetén az ipari szennyvíz pufferek mellett, kettéválasztott, de túlfolyással kommunikáló vésztározó műtárgyba folyhat túl a beérkező ipari szennyvíz.
- A kivitelezés során ideiglenes csapadékvíz elvezető árok kialakítása tervezett, mely olajfogón keresztül a Nyírjes-tói-folyás megmaradó, Nyírjes-tói (VIII. /3) folyás megnevezésű szakaszába kerül bevezetésre. A földmedrű árok az építés ideje alatt a kialakuló terep lejtése miatt a nyugati irányban található szomszédos ingatlanok csapadékvíz elöntésének megakadályozása érdekében épül.
- A tervezési terület a fejlesztés 1. és 2. ütemében egyaránt három vízgyűjtő öblözetre kerül felosztásra (északi-középső- déli). A vízgyűjtő területek figyelembevételével, a vízelvezető és puffer hálózatot a mértékadó, tíz évente egyszer előforduló, 10 perc időtartamú záporra méretezték.
- A közterületi befogadó csatornába puffertelést és vízminőség vizsgálatot követően, késleltetve, 20-60 liter/sec munkaponti vízszállítású szivattyúk segítségével, nyomócsővel, energiatörő aknáknál, gravitációsan tervezik kivezetni a csapadékvizeket.
- A két építési ütemet figyelembe véve a területről elfolyó vizek 48%-át ÉNY-i irányba, az ipari parki út melletti árokba, 28%-át NY-i irányba a Nyírjes-tói (VIII/3) csatornába, a vizek 24%-át D-i irányba, az ipari parki út melletti árokba, a közterületi csapadékvíz befogadók felé továbbítják, 6 db átemelő műtárggyal.
- A gépjármű parkolók és kamiondokkolók területéről elfolyó csapadékvizeket az előírásoknak megfelelően, CE minősítéssel rendelkező, méretezett, PURECO gyártmányú iszap-olajfogó berendezésekkel előtisztítják.
- A csapadékvíz puffer tárolók a terepszint alatt létesülő, zárt, vízzáró módon kiépített műtárgyak lesznek, amelyeket az építési ütemekhez igazodva, megfelelő térfogattal méretezve építenek ki.
- A gravitációs csapadékvíz csatornák által összegyűjtött és levezetett felszíni vizek a terepszint alatti, monolit vasbeton zárt puffer tárolókba gravitálnak. A gravitációs csatornák vízzáró csővel és aknákkal, kamerás vizsgálatok és sikeres víztartási próbákat követően kerülhetnek átadásra.
- A puffertárolók szivattyús leürítésére hatósági előírások miatt vízmintavételt követően, megfelelő vízösszetétel esetén kerülhet sor. A tárolóban lesz lehetőség a vízminőség monitorozására a lejutást segítő dómaknákon keresztül. Az összegyűjtött csapadékvíz leürítése a puffer tárolóból kézi vízmintavételt követően történhet. Ennek megfelelően laboratóriumban kell vizsgálni a csapadékvizet és csak vegyileg és biológiailag nem szennyezett víz juttatható az ipari parki nyílt árokba, vagy a Nyírjes-tói főfolyás megmaradó szakaszába.
- A leürítést biztosító csapadékvíz átemelő műtárgyakban 2-2 db búvárszivattyú, váltott üzemben fog működni és csapadékvíz nyomócsövön továbbítják a vizeket a befogadók irányába.
- Amennyiben a laboratóriumi vízvizsgálat eredményeként a vízösszetétel nem megfelelő, gondoskodni kell a puffer tárolókban összegyűlt felszíni csapadékvíz gépjárművel történő elszállításáról, az ártalmatlanításra jogosult és hatóságok által ellenőrzött szervezethez. A tárolók leürítését a mellettük létesülő előregyártott vb. átemelő műtárgyba telepített 2-2 db búvárszivattyú teszi lehetővé.
- A csapadékvíz gyűjtő és elvezető rendszer megfelelő kiépítés és üzemeltetés esetén biztosítja a felszín alatti vizek megfelelő védelmét és a szennyeződések elkerülését. Kiemelendő, hogy a havária szennyvizek elvezetésére kialakításra kerülő rendszer a csapadékvíz rendszertől teljesen elkülönített, így a szennyezett tűzoltó vizek a csapadékvíz gyűjtő rendszerbe nem juthatnak be.
- A csapadékvíz befogadóba való bevezetésének előfeltétele az vízügyi hatóság által meghatározásra kerülő minőségi paraméterek betartása.
- Korábbi években az építési területen keresztül folyt a Nyírjes-tói (VIII/3) vízfolyás (csatorna), amelynek felső, északi meder szakaszát a MÁV vasúti pálya mellett, csatorna nyomvonal korrekció során vezették el az elmúlt évben. Az érintett területre készített hidrogeológiai és talajmechanikai vizsgálatok eredményei alapján, az Engedélyes az 1. ütemben épülő üzemépület

kritikus területei alatt a talajvízszint süllyesztéséről döntött. Ennek kapcsán a vízfolyás megszűnő mederszakaszába, duplikált drén szivárgó-hálózat létesítését tervezi. A tervezett épület körül gyűjtő drén, míg az épület középső, belvizekkel terhelt szakaszának minden második raszterében talajvízszint süllyesztő szivárgó dréneket terveznek létesíteni.

A gravitációs talajvízszint süllyesztésből származó vizeket zárt, földalatti, vasbeton puffer tárolóba vezetik, ahonnan vízmintavételezést követően, megfelelő minőség esetén, késleltetve, szivattyúk segítségével, nyomóvezetéken, energiatörő aknákn át, gravitációsan továbbítják a befogadó Nyírjes- tói vízfolyás nyugati oldali, megmaradó alsó szakaszába.

A vízelvezető rendszer mind a felszíni, mind a terepszint alatti kritikus vizeket elöntés mentesen képes lesz a befogadó csatornába továbbítani.

- A Nyíregyháza 01502/2 hrsz. terület vonatkozásában vízbázis védelmi védőterület érintettsége nem áll fenn. A legközelebbi vízbázis a Nagykállói vízmű üzemeltetésében áll, melynek minimális távolsága 5160 m délnyugati irányban.
- A létesítmény közvetlen környezetében, annak telekhatárán helyezkedik el a Nyírjes-tói főfolyás fennmaradó szakasza, mely csapadékvíz befogadóként fog funkcionálni a fejlesztés végrehajtását követően. A tervezési terület környezetében az alábbi főbb felszíni víztestek helyezkednek el.

A tervezési területhez legközelebbi felszíni víztestek:

- Érpatak főfolyás: ~1 305 méter,
- Kállói főfolyás: ~7 860 méter,
- Nagyréti víztározó ~3 235méter,
- Nyírjes-tói főfolyás telekhatáron.
- A telephelyről kibocsátásra kerülő tisztított szennyvizek befogadója a Déli Ipari Park területén telepíteni tervezett Közműudvari szennyvíztisztító telep. A Közműudvari szennyvíztisztító telep tervezett befogadója a Simai (IX. sz.) főfolyás, illetve kormányzóaknán keresztül a tisztított szennyvíz közvetlenül átkormányozható a Nyíregyházi II. számú szennyvíztisztító telep felé, ahol az szükség esetén több ponton is rávezethető a kommunális szennyvízkezelési technológiára. Ebben az esetben szennyvíztisztító telep elfolyójával együtt a tisztított szennyvíz az 1. sz. szivárgóba, majd innen a Kisszéki-Hosszúhát szivárgóba (0+720 szelvény), végül pedig a Simai (IX. sz.) főfolyásba kerül, mely a Lónyay-csatornába torkollik.
- A Simai-főfolyás medre a Nyíregyháza II-es számú telep 2014-es tisztított szennyvíz bevezetése miatt valószínűleg jelentős hosszban már kolmatálódott állapotú. A mederfenéken lévő iszap magas koloidtartalmú, a leülepedett finom szemcsék miatt pedig enyhén vízzáróvá vált. A részletes kotrása tervbe van véve.
- A Simai-főfolyás tervezett bebocsátási pontja környezetében vett talajvíz minták, illetve a felszíni víz minták eredményeinek összevetése alapján megállapításra került, hogy a Simai-főfolyás a tervezett bevezetési pont környezetében nem, vagy csak igen kis mértékben táplálhat rá a talajvízre, tehát a tervezett bevezetésnek a terület talajvizére negatív minőségi hatása nem lesz elszikkadás hiányában.
- A Nyíregyháza II-es szennyvíztelep bevezetésétől azonban a talajvíz kb. egy szintben van a csatorna vízszintjével. Az év nagyobb részében a talajvíz magasabb, mint a csatorna vízszintje, ezért a talajvíz inkább talpalja a csatornát. Az M2 és M4 furatok alapján a csatorna agyag talajban létesült, mivel ott 4,0 illetve 3,0 méterig kötött vízzáró agyag található. Tehát ezen a szakaszon minimális lehet a szikkadás. A további szakaszokon (FAV-S furatoknál) nem lehet ilyen egyértelműen meghatározni a mederfenék és a vízzáró rétegek helyzetét, a vízfolyás homokos rétegeket harántol, a szikkadás lehetősége tehát fennállhat például a FAV-S-6-10 furatok közötti szakaszon. Itt a talajvíz mélyebben helyezkedik el, mint a felszín víz, ezért kiáramlás lehet a mederből a talajvíz felé.
- A Közműudvari bevezetés alatt szántók és kisebb fás területek kísérik a csatornát, valamint bokortanyák találhatók a közelben. Ezek a tanyák valószínűleg talajvíz kivételi lehetőséggel is

rendelkezik. A tanyaépületek, udvarok ingatlan határa gyakran közvetlen szomszédos a csatornával, azaz 50 m-nél is közelebb vannak.

- A Simai-főfolyás kettős szerepet tölt be: egyrészt a Nyírség mélyebben fekvő területeiről vezeti le a felszíni vizeket, másrészt a vízgyűjtőjén található mezőgazdasági területek vízháztartásának szabályozásában vesz részt. A klímaváltozási tendenciák alapvetően változtatták/változtatják meg a főfolyás hidrológiai és vízminőségi viszonyait. Egyre inkább időszakossá válhat, a nyári hónapokban medre kiszáradó, pangó, kis vízmélységű szakaszokra tagolódhat. A csökkenő vízhozam drasztikusan rontja a vízfolyás természetes öntisztuló és hígító képességét. A vízgyűjtőről bekerülő pontszerű és diffúz szennyezőanyagok koncentrációja a kisebb vízmennyiségben kritikusan megnő. Ez a folyamat a vízminőség további romlását eredményezheti.
- A terület geológiai felépítéséből adódóan kiváló beszivárgási viszonyokkal rendelkezik, ami egyrészt a felszín alatti vízkészletek csapadékból történő utánpótlódását segíti, másrészt rendkívül sérülékennyé teszi a víztestet a felszínről származó szennyeződésekkel szemben.
- A Kótaji vízbázis kútjai több száz méterre helyezkednek el a vízfolyástól, valamint 100 m-nél mélyebb réteget szűrőznek, így a távolhatás nem érvényesül a vízfolyás medrében. Általában több vízzáró réteg is található a vízadó réteg felett, így a mederben levő felszíni vízre közvetlen szívó hatást már nem fejtenek ki. Jelenleg a Kótaji vízbázis „B” hidrogeológiai védőterülete megegyezik a vízfolyás medrével ezen a szakaszon, azaz 50 év az elérési idő.
- A dokumentációban foglalt értékelésnek megfelelően a szennyvízelvezetés áttételes hatásaként nem feltételezhető a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg határérték feletti szennyeződése, és kizárható a Simai-főfolyással szomszédos kótaji vízbázis szennyeződése.
- A kockázatértékelés a szennyvizek végső befogadója, a Simai-főfolyás ökológiai állapotának felmérésére, és a jelzett anyagok biztonsági adatlapja, illetve nemzetközi szakirodalmi adatok alapján meghatározott veszélyességi jellemzőkre alapozottan tesz javaslatot az Engedélyes az emissziós határértékek vonatkozásában az alábbiak szerint.

Sunwoda ipari szennyvízelőtisztító – szennyező paraméterek	Közcsatorna határérték (jogsabályi vagy javasolt) [mg/l]
Kémiai oxigénigény dikt. KOI	<500
Ammónium-N	<45
Összes lebegőanyag tartalom	<150
Összes foszfor	20
Összes nitrogén	50
Biokémiai oxigénigény BOI5	<250
Összes Kobalt	0,02
Összes Nikkel	0,02
Összes Mangán	2
NMP	5
Összes Li+	5
Fluorid	2
Dimetilkarbonát	6,5
AOX	1

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály tekintettel a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2 és 3. pontjaira a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

- A felszín alatti vizek védelméről 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 8. §-a alapján: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

- a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;
 - c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”
- A Favr. 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján az érintett település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra.
 - A Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti terület kijelölt, vagy becsült felszín alatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetét nem érinti.
 - A tervezett vízellátási létesítmények (szűrkevíz előkezelő, szennyvíz előtisztító, csapadékvíz elvezetés, elhelyezés és tisztítás, monitoring kutak, drén rendszer stb.) kialakítása végleges vízjogi létesítési engedély, majd azt követő használatba vétele végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.
 - Az Engedélyes rendelkezik a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti területen tervezett ideiglenes földmedrű árokra vonatkozóan kiadott 36500/1487-9/2025.ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel.
 - Az Engedélyes rendelkezik a Nyíregyháza, Déli Ipari Park, 01502/2 hrsz.-ú terület tervezett talajvízszint süllyesztésére (drénezés) vonatkozóan kiadott 30416/2438-12/2025.ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel.
 - Az ipari park ivóvízes közműellátása a már kiépült gerincvezetékéről kerül biztosításra, mely infrastruktúrát a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. üzemeltet. A bekötés nem vízjogi engedély köteles tevékenység, hanem a víziközmű szolgáltató és a felhasználó között létrejött szerződés alapján történhet.
 - A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény technológiai vízigényeinek ellátása döntő részben a Nyírségvíz Zrt. által szolgáltatott szűrkevízből tervezett.
 - A Favr. 8. § b) pontban rögzítettek alapján „a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. A 10.§. (10) bekezdésében rögzítettek alapján a tevékenység engedélyezése során a vízvédelmi hatóság előírhatja a kockázat, a beruházás és az üzemeltetés gazdaságosságának szem előtt tartásával a feltételek teljesülésének ellenőrzését szolgáló monitorozást. A 47.§ (3) bekezdése szerint a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
Vízminőségvédelmi érdekek, valamint az esetleges szennyeződés nyomon követhetőségének biztosítása érdekében **a telephely területén belül és a vízbázis védelme érdekében monitoring rendszert kell kialakítani. A talajvízfigyelő kutak számát és helyét, a kutakból vett minták számát és a vizsgálandó paramétereket az engedélyező vízügyi és vízvédelmi hatósággal egyeztetve, vízjogi engedélyezési eljárásban kell meghatározni.**
 - A rétegvizeknél fontos a szennyezőanyag eliminálódásának a vizsgálata. A felhígulás, az adszorpció, valamint a lebomlás olyan tényező, melyek az elérési időt számottevően növelheti. Szennyező anyag környezetbe való elhelyezésénél úgy kell eljárni, hogy a szennyezőanyag elbomlás, oxidáció stb. során környezeti terhelést ne jelentsen. **Szükséges bemutatni, hogy a hatásterület - a vízügyi és vízvédelmi hatóság által meghatározott szennyezőanyagokra vonatkozó határértékek figyelembevételével - hogyan módosul.** A felszín alatti vízkészletek minden olyan behatástól meg kell védeni minőségileg és mennyiségileg, melyek a természetes vízkörforgalom során esetlegesen bekövetkező mennyiségi és minőségi változásokon felüli negatív hatásokat okoznának (a felszín alatti vízkészletek védelme érdekében). A lebomló

szennyezőanyagokkal szembeni követelmény, hogy olyan helyen és vízföldtani körülmények között legyenek, hogy az üzemelő vízbázisig teljes mértékben lebomoljanak. Tisztázni szükséges az esetlegesen a befogadóba kijutó szennyező helyek térbeli helyzetét, és annak lehatárolását, meghatározni, hogy a szennyezőanyag milyen koncentrációban, milyen módon és milyen utánpótlási idővel jut a felszín alatti vízbe. Ebből kifolyólag a biztonság növelése érdekében hidrodinamikai és transzportmodell vizsgálat elvégzése szükséges és indokolt.

- A Közműudvari bevezetés alatt szántók és kisebb fás területek kísérik a csatornát, valamint bokortanyák találhatók a közelben. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) alapján a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály vizsgálta az elérhető legjobb technikát és az ahhoz tartozó kibocsátási határértékeket a Magyarországon már működő illetve engedélyezett akkumulátorgyárak tekintetében. A jogszabályokban nem szereplő szennyezőanyagok vonatkozásában egyedi határértékek kerültek meghatározásra a hatásviselők megóvása érdekében, mely határértékek szigorúbbak, mint az engedélyezési tervdokumentációban javasolt határértékek.
- A kijelölt vízbázis közelsége, valamint a befogadó vízfolyás közelében élő hatásviselők biztonságának növelése, esetleges érintettségének kizárása érdekében hidrodinamikai és transzportmodell vizsgálat elvégzése szükséges próbaüzem megkezdése előtt 6 hónappal, de legkésőbb 2026. december 31-ig. Továbbá a próbaüzem megkezdése előtt a transzportmodell eredményén alapuló vízjogi engedély köteles monitoring rendszert kell kialakítani.
- Próbaüzem, tevékenység, szennyvíz kibocsátás nem kezdhető meg addig, míg a hatóság által meghatározott határértékek figyelembevételével elvégzett hidrodinamikai és transzportmodell vizsgálat nem kerül elvégzésre. A transzportmodell eredményeinek függvényében a kibocsátási határértékek szigorodhatnak a jogszabályok által nem szabályozott komponensek esetében.
- A tisztított szennyvíz Nyíregyházi II. számú szennyvíztisztító telep felé történő közcsatornára bocsátásához az érintett befogadók vonatkozásában terhelhetőségi vizsgálatot és elővizsgálati dokumentációt, valamint az alapállapot jelentést el kell készíteni, továbbá meg kell kérni a vonatkozó engedélyek módosítását is.
- A benyújtott engedélyezési dokumentációkban a szakértő által tett, a biomonitoring rendszerre vonatkozó vizsgálatokat, javaslatokat a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az I-003613-035/2025. számú nyilatkozatában támogatta. A szennyezőanyagok bioakkumulációra való hajlama miatt a mederiszap, valamint az érintett víztest monitoringozása indokolt. Biológiai monitoring program kialakítása szükséges a tevékenység megkezdése előtt.
- Felhívom a figyelmet, hogy a vízügyi hatóság által a közcsatornára bocsátás vonatkozásában meghatározott küszöbértékek csak a szennyvíztisztító telep befogadóba történő kibocsátásaira vonatkozó engedélyekkel együtt érvényes.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 18. § (1) bekezdése szerint *ki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. (továbbiakban: Kvt.) törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság és a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörben eljáró hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.*
- A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a tervezett biztonsági intézkedések következtében, normál üzemi körülmények között a telephelyen tervezett épületekből nem várható szennyezőanyag kijutás a külső burkolt felületekre, azonban egy baleset, havária esetén teljes mértékben nem igazolt a veszélyes anyagok felszíni és felszín alatti vízbe történő kijutása, melynek megelőzésére vonatkozóan a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező részben foglaltak szerint előírásokat tett.
- A hatóság vizsgálta és megállapította, hogy a *tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása* a dokumentációban foglaltak, a közüzemi – vízellátó, szennyvíz elvezető, csapadékvíz elvezető – rendszerek üzemeltetőinek, tulajdonosainak nyilatkozata, valamint a vízügyi és vízvédelmi hatóság rendelkezésére álló

hatósági nyilvántartásaiban rögzített adatok, a vízügyi hatóság jelen szakvéleményében rögzített feltételeinek betartása mellett biztosított.

- A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.
- A hatóság a rendelkezésére álló adatok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapította, hogy jelen szakvéleményben rögzített feltételek betartása mellett az egységes környezethasználati engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs.

Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység fegyelmezett üzemeltetés és jelen szakvéleményben tett előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható a bemutatott szakértői dokumentáció és a hatóság által előírt kibocsátási határértékek betartása mellett.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 1. pontjában a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a Vgtv. 28.§. (1) pontja, 28/A. §. (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3.§.-a és 5.§.(1) bekezdése, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM (továbbiakban BM rendelet) rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 2. pontját a Vhr. 1/B (4) bekezdés e) pontja alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 3. pontját a BM rendelet 3. számú melléklet XI. 2.8a.) pontja alapján írta elő.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 4-5. pontjaiban a Favr. 10.§ (1) bekezdés a)-b, és d) pontja, valamint (2) bekezdés aa) és b) pontja alapján tette meg előírásait.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 6. pontját a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 5.§ (1) bekezdés a)-b) pontja, Favr. 10.§ (1) bekezdés a)-b, és d) pontja, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet), továbbá a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 7. pontját a Favr. 10.§. (1) bekezdés a) és (2) bekezdés aa) és b) pontja alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 8. pontjában foglaltakat a Vgtv. 28/A.§. (1) bekezdésének b) pontja alapján írta elő.

A rendelkező rész 9. pontjában foglaltak a Fivr. 5.§. (1) bekezdése alapján kerültek előírásra.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 10. pontját Fivr.25. §. (1) és (2) bekezdései alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 11. pontjában Favr. 8.§. b) pontban rögzítettek, valamint a 10.§. (10) bekezdésében rögzítettek alapján rendelkezett.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 12. pontja a Favr. 8.§., 10.§. (1) és (3) bekezdései, valamint 47. § (3) bekezdés alapján került előírásra.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Kvt. 66/A. § (1) bekezdése és a Favr.10.§. (1) bekezdésének a) pontja alapján rendelkezett a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 13. pontjában.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására vonatkozó, a rendelkező rész 14.-15. és 18. pontjaiban foglaltakat a Favr. 10.§. (1), (2) aa) és (2) b) pontjai alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 16. pontját Fivr. 11.§. (2) bekezdésének ab) és b) pontja alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 17. pontját a Fivr. 27.§. (2) bekezdés cb) pontja, valamint a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM rendelet (továbbiakban: 27/2005. (XII.6.) KvVM rendelet) 2. számú melléklete alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 19. pontját a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 63.§. (1) bekezdésben foglaltak alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály által a rendelkező rész 20. pontja Fivr. 25.§. (1) bekezdésének (b) pontja alapján került előírásra.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 21. pontja a Vgtv. 3.§. (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§. (6a) bekezdése alapján került előírásra.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 22. pontját a 27/2005. (XII.6.) KvVM rendelet 8.§. (1) bekezdése, valamint a Fivr. 14.§. (6) bekezdése alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 23. pontját a Fivr. 3.§. 26. és 28. pontjai, 19.§., 19./A.§. és 25.§. alapján, valamint „A szennyvízkibocsátás engedélyezéséhez benyújtandó engedélykérelmi dokumentáció tartalmi követelményei” megnevezésű 3.számú mellékletének A) része alapján került előírásra.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 24. pontját a Favr. 3.§. 53. pontja, 15.§. (8) bekezdés és 13. melléklete, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. számú melléklete alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 25. és 28. pontjait a Favr. 8.§., 10.§. (1) és (3) bekezdései, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) 1.§. (1), 13.§. (1) bekezdés b) pontjának ba-bc) alpontjai és 15.§ (6) bekezdés alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 26. pontjában az üzemeltetőt maximum 6 hónapos próbaüzem tartására kötelezte a Vhr. 3.§ (9) bekezdés c) pontja és (11) bekezdése, valamint a Fivr. 26.§. (3) bekezdése alapján.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 27. pontját a Fivr. 26.§. (3) bekezdése, a 27/2005. (XII.6.) KvVM rendelet 8.§ (2) és (3) bekezdései alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 29. pontját Fivr. 12.§. (1) bekezdése alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 30. pontját Fivr. 27.§. (1) bekezdése alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 31. pontját Fivr. 3.§. 20. pontja alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 32. pontját a Favr. 19.§. (1) bekezdése alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 33. pontját a Favr. 8.§. (a) bekezdése, a Fivr. 10.§. (1) bekezdése, valamint a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 3.§. (4) bekezdése és a 4.§. (3) bekezdés a-f) pontjai alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 34. pontját a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 22.§-a alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 35. pontja a Fivr. 25.§. (1) és (2) bekezdései alapján került előírásra.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a létesítmény és ahhoz kapcsolódó üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a

munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető.

A tevékenység a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét a Vhr. 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen. ”

A Főosztály az eljárás során a 482-5/2025. számú ügyiratában *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A.§ és 8. számú melléklet 4. pontja alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal **Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát.**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30416/3802-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatásokkal kapcsolatban **előírások nélkül hozzájárult** az engedély kiadásához, állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.), mint engedélyező hatóság 2025. július 03-án megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt (a továbbiakban: Hatóság), iparbiztonsági szakkérdés kiadása céljából, a 4400 Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó tevékenység tárgyában az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály a tárgyi ügyben az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása lefolytatásához iparbiztonsági szempontból hozzájárult.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom az ügyintézési határidők vizsgálatát folyamatosan végrehajtotta, és döntését, az irányadó eljárási szabályoknak megfelelően alkotta meg.

Jelen ügy a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, és az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. melléklet 3. pontja és 2. mellékletében foglalt táblázat 78. sora alapján a tervezett beruházásra vonatkozó összevont eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügy.

Hatáskörömet a környezeti hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A §-a, valamint a 8. számú melléklet 4. pontja, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerület) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg. ”

A Főosztály az eljárás során a 482-6/2025. számú ügyiratában *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal **Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát**, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal **Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát**, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal **Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal **Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát**, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal **Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (Nyíregyháza)** és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal **Állami Főépítési Irodáját** kereste meg.

- A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/00866-2/2025. számú szakkérdés vizsgálata során az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában **kifogást nem emelt, előírását jelen határozat rendelkező része tartalmazza.** Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„ A HUNGARY SUNWODA AUTOMOTIVE TECHNOLOGY Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 5F. ép. torony. lház. 6. em.) meghatalmazásából eljáró EY Denktatt Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az üggyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett akkumulátorgyár megvalósítása, üzemeltetése, felhagyása esetén a szakértői anyagban bemutatott –*„az Engedélykérő által biztosított adatszolgáltatás figyelembevételével végrehajtott számítások eredményei alapján a számított terhelések az egészségügyi határértékek, illetve a tervezési irányértékek alatt maradnak”*– adatok és számítások, valamennyi (dokumentációban bemutatott) környezet(egészségügyi) védelmi-, biztonsági-, és terhelés csökkentő eljárás megvalósítása esetén, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, így szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állás.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. ”

- **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/ETDR-06/5456-2/2025. számú szakkérdés vizsgálata során az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdést kikötés nélkül megadta.**

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály, a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte az Örökségvédelmi hatóságnál 2025. július 10. napján.

Az Örökségvédelmi hatóság a benyújtott tervdokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyeket érint (66226, 66222, 57190, 63486, 63488, 97599, 34824, 99823, 99825).**

Jelen beruházás a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, és az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. melléklet 3. pontja és 2. mellékletében foglalt táblázat 78. sora alapján a tervezett beruházásra vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügy.

A beruházás kapcsán a Magyar Nemzeti Múzeum - Nemzeti Régészeti Intézet 2023-ban előzetes régészeti dokumentációt készített *„Nyíregyháza – Déli Fejlesztési Terület, Skylark Projekt”* címmel. A megállapításai alapján a lelőhelyek földmunka és alapozási munkálatokhoz kapcsolódó földmunkával érintett részén megelőző feltárást kell végezni. A megvalósítandó földmunkák és mélyalapozás építési engedélyben foglaltak szerint a *Nyíregyháza, Ipari Park- Hármashalom II., Nyíregyháza, Császárszállás-Nyírjesi-tábla (ÉK), Nyíregyháza, Nyírjesi-tábla I., Nyíregyháza, Nyírjesi-tábla III., Nyíregyháza, Halomi-dűlő, Nyíregyháza, Kettős-halmoktól Ny-re, Nyíregyháza, Nyírjesi-tábla IV.* lelőhelyeket teljes felületű megelőző feltárást keretében fel kell tártatni. A földmunkákkal érintett és az

egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek. A Nemzeti Régészeti Intézet 2024. január – szeptember között elvégezte a lelőhelyeken a teljes felületű feltérást és elkészítette „Nyíregyháza, Southern Development Area” Skylark Project” címmel a záró dokumentációját. A fel nem tárt területeken régészeti megfigyelést biztosítottak az egyéb földmunkákhoz. Jelen engedélyezési eljárásban nincs földmunkával járó folyamat, ezért örökségvédelmi érdeket nem sért.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.). 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgálta az Örökségvédelmi hatóság. A szakkérdés vizsgálata Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Az Örökségvédelmi hatóság hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. ”

- **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/02454-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában foglalt előírását a határozat rendelkező része tartalmazza**, melyet az alábbiakkal indokolt:

„ Az Ipari létesítmény kialakítása termőföldet nem érint, kivett (kivett beruházási célterület és csatorna) művelési ágú területeken valósul meg.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján *„beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”*

A talajvédelmi hatóság az összevont környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentációban ismertetett tevékenység - a talajvédelmi előírások betartása mellett - a környező mezőgazdasági területeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közgazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve az Összevont környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati dokumentáció (Dokumentum címe: A HUNGARY SUNWODA AUTOMOTIVE ENERGY TECHNOLOGY KFT. által Nyíregyháza településen kialakítani tervezett akkumulátorgyár összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyeztetés iránti kérelme; Környezetvédelmi szakértők: Nagy Tamás, Kamarai nyilvántartási szám: 16-0731, Földi Levente, Kamarai nyilvántartási szám: 01- 18107 és Dr. Tallósi Béla, Nyilvántartási szám: Sz.016/2011; Kelt: 2025. 07. 02.) alapján adta ki. Az ügy a 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet 2. melléklet 78. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. ”

- **A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB/15-ERD/10416-2/2025. számú szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy környező**

erdőt érintő negatív környezeti hatás nem feltételezhető és **kifogást nem emelt** az engedély kiadásával szemben. Indoklása a következő:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az erdészeti hatóságtól a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§-a és a 3. sz. melléklet, valamint 12.§ és a 8. sz. melléklet alapján szakkérdés vizsgálatában állásfoglalás megküldését kérte.

Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdése szerinti erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területet közvetlenül nem érint.

A tervdokumentáció alapján a beruházás hatásterületén található erdőkre negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet alapján adta. „

- **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** a 10824/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés jelen eljárásban nem vizsgálandó, és **hatáskörének hiányát állapította meg.** Indoklása az alábbi:

„ A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2023. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényre juttatása érdekében **csak akkor van szakkérdés vizsgálatára kijelölve, ha az eljárás termőföldön megvalósuló beruházás engedélyezésére irányul.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tftv.) 2. § 19. pontjának rendelkezései szerint „*termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt. –ben meghatározott erdőnek minősül.*”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. § alapján „*A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.*”

Vizsgálatom során megállapítottam, hogy **a jelen eljárással érintett ingatlan (Nyíregyháza 01502/2 hrsz.)** a Tftv. értelmében **nem minősül termőföldnek**, így az ügyben illetékes ingatlanügyi hatóság – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya – termőföldvédelmi szakkérdés vizsgálata tekintetében a fentiek alapján nincs kijelölve.

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § b) *A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki.*”

„37. § (1) *Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.*”

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg, miszerint „b) fővárosi és vármegyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott vármegye (főváros) területére terjed ki.”, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján „2. § (1) A kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest vármegyére terjed ki.”.

A Tft. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”

A Tft. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)–(3a) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”.

- **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda** az SZ/4ÁF/00131-2/2025. számú nyilatkozatában megállapította, hogy a **területrendezési tervekkel való összhang biztosított**. Indoklása az alábbi:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztálya (a továbbiakban: Eljáró hatóság) 2025. július 3. napján érkezett megkeresése és mellékletei alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás van folyamatban **Nyíregyháza, külterület 01502/2 hrsz.-ú ingatlant érintően a tárgyi ügyben.**

Az Eljáró hatóság megkeresésében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda közreműködését kérte - a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése, és a 3. melléklet 9. pontja alapján - szakkérdés vizsgálatában.

A megkeresésükben hivatkozott és mellékelte, „Közérthető összefoglaló”-ban foglaltak szerint a tervezett akkumulátorgyár építésének rövid leírása:

- A HUNGARY SUNWODA AUTOMOTIVE ENERGY TECHNOLOGY KFT. által Nyíregyháza településen kialakítani tervezett akkumulátorgyár összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyeztetés iránti kérelme,
- A technológia rövid ismertetése: Az akkumulátorcellák gyártása két fő lépésből áll: az anód és katód elektródok előállításából, valamint a cellák összeszereléséből,
- A Sunwoda a magyarországi beruházásával egy olyan, csúcstechnológiát képviselő akkumulátorgyárat kíván létrehozni Nyíregyháza Déli Ipari Parkjában, amely az európai autóipar számára gyárt majd elektromos járművekbe szükséges akkumulátorcellákat. A két ütemben megvalósuló akkumulátorgyár nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

A Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásokban szakkérdésként vizsgálni kell – ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul - a területrendezési tervekkel való összhangot.

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (a továbbiakban: Tft.) 27. § (3) bekezdés c) pontja alapján megállapítható, hogy az állami főépítész a tárgyi ügyben hatáskörrel rendelkezik.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról kormányrendeletek

módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kiemelő Korm. rendelet) 1. melléklet 3. pontja és a 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora alapján a tervezett beruházásra vonatkozó összevont eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű** ügyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügy.

A Kiemelő Korm. rendelet 3.§ (2a) bekezdése alapján: „A 2. mellékletben foglalt táblázat 7., 7a., 21., 34., 42., 42a., 58., 63., 69., 71., 78., 79., 83., 85., 86., 100., 101., 108. és 118. sora szerinti beruházás esetében nem kell alkalmazni a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 12. § (1) bekezdését.”

A Nyíregyháza, külterület 01502/2 hrsz.-ú ingatlan a Nyíregyháza Ipari Park bővítésével kapcsolatos további intézkedésekről szóló 1806/2021. (XI.16.) Korm. határozat alapján beruházási célterületté nyilvánított.

Az e-építés.hu oldalon megtalálhatóak az Országos Területrendezési Terv térképi mellékletei (hatályos: 2019. 03. 15. napjától), melyek alapján megállapítható, hogy az Ország Szerkezeti Tervén a tárgyi létesítményt nem kell szerepeltetni, az országos területfelhasználási kategóriák közül mezőgazdasági térség övezetét érinti.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MATrT.) 10.§ (1) b) alapján az országos területfelhasználási kategóriák területén belül a vármegyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során –a mezőgazdasági térség legalább 95%-át mezőgazdasági térség kategóriába kell sorolni.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről szóló 9/2023. (II. 24.) számú Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés önkormányzati rendeletével elfogadott Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területrendezési tervében (a továbbiakban: Vármegyei Terv) nem kell szerepeltetni a tárgyi létesítményt, az ingatlan térségi területfelhasználási kategóriák közül a mezőgazdasági térség övezetébe tartozik.

Az MATrT.) 11.§ b) alapján az országos területfelhasználási kategóriák területén belül a vármegyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során –a mezőgazdasági térség legalább 95%-át mezőgazdasági térség kategóriába kell sorolni.

A vármegyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével - mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki.

„A tervezési terület az érvényben lévő szabályozási terv szerint Nyíregyháza külterületén Ge besorolású területen helyezkedik el, melynek besorolása a telekalakítást követően beruházási célterület lesz.”
/Idézet az összevont környezeti és egységes környezethasználati engedélyeztetés kérelme című dokumentáció 21. oldal/

A Nyíregyháza Megyei Jogú Város honlapján megtalálható Nyíregyháza Megyei Jogú Város hatályos egybeszerkesztett szabályozási terve - I5 szelvényszámú szabályozási tervlapja -, mely a földrészletet Ge-egyéb ipari gazdasági zónába sorolja, megfelel a fennmaradó rész követelményeinek (nem nagyvárosias lakóterület és nem vegyes terület építési övezet).

A beruházáshoz kapcsolódó beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a Kiemelő Korm. rendelet 6/Z. § szakasza határozza meg.

Fentiekre tekintettel a Nyíregyháza, külterület 01502/2 hrsz.-ú ingatlanra tervezett beruházás esetében a területrendezési terveknek való összhang biztosított.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljáró Állami Főépítési Iroda hatáskörét az Korm. rendelet. 3 melléklet 9. pontja és a Tft. 27. § (3) bekezdés c) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg. ”

A Főosztály a 482-11/2025. számú levelében az eljárás megindításáról és a dokumentáció elérhetőségéről tájékoztatta a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, a vízügyi igazgatósági feladatköreire való tekintettel. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság szakmai véleményét a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálati eljárásában megtette.

A Főosztály a 482-12/2025. számú levelében a Khvr. 1.§ (6b) bekezdése alapján tájékoztatta Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy az eljárásban ügyféli jogállás illeti meg.

A Főosztályon az eljárás időtartama alatt – a 2025. július 18-án benyújtott, 5074-1/2025. iktatási számú kérelmével – a Nyíregyházi Társalgó Közéleti Egyesület (4400 Nyíregyháza, Than Mór utca 4.) ügyfélként jelentkezett be. A Főosztály az 5074-3/2025. ügyiratszámú végzésével az Egyesület ügyféli jogállását a Kt. 98.§ (1) bekezdése alapján megállapította.

Az eljárás időtartama alatt a Nyíregyházi Társalgó Közéleti Egyesület képviselője 2025. szeptember 3-án küldött, 482-58/2025. iktatási számú, ügyféli nyilatkozatában észrevételt tett. Az észrevételeket és az azokra adott válaszokat jelen határozat **8. számú melléklete** tételesen tartalmazza. Az észrevételek értékelése jelen határozat „A lakossági észrevételek és az ügyféli nyilatkozat értékelése” című fejezetében található.

A Főosztály a Kt. 91/C. § (2) bekezdésének, a (3) bekezdés b) pontjának, továbbá a Khrv. 9.§ (11) bekezdésének megfelelően az érintett személyes megjelenése nélkül honlapon történő közzététel útján **közmeghallgatást** rendelt el, amelyről a 482-30/2025., 482-32/2025. és 482-37/2025. számú ügyirataiban tájékoztatta az ügyben érintett ügyfeleket, az eljárásban résztvevő szakhatóságokat, szakkérdést vizsgálókat, a beruházással érintett település Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét.

A Főosztály a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat, az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges információkat tartalmazó közleményét honlapján közzétette, valamint annak közhírré tétele érdekében a 482-30/2025. számú iratában megküldte az eljárásban részt vevő önkormányzat Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének. Az IG/14308-2/2025. számú levele szerint Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője gondoskodott a közlemény közzétételéről.

Fentiek szerint a Főosztály a közmeghallgatást az érintett nyilvánosság számára a közhírré tétel révén biztosította: a közzététel 30 napos időtartama alatt – 2025. július 26. - 2025. augusztus 24. – volt lehetőség a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozó észrevételek, kérdések feltevésére.

A közmeghallgatás időtartama alatt a Főosztályhoz **11 észrevétel érkezett**. Az észrevételeket a Főosztály megküldte környezethasználónak és az észrevétel tartalmát tekintve a hatáskörrel rendelkező illetékes társhatóságoknak, valamint Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának. A Főosztály az észrevételekkel kapcsolatos válaszokat a Kt. 91/C.§ (3) bekezdése b) pontja alapján 15 napon belül a honlapján közzétette. Az észrevételeket és az azokra adott válaszokat jelen határozat **8. számú melléklete** tételesen tartalmazza. Az észrevételek értékelése jelen határozat „A lakossági észrevételek és az ügyféli nyilatkozat értékelése” című fejezetében található.

A Főosztály döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresett szervektől érkezett javaslatok, az érintett nyilvánosságtól és ügyfelektől érkezett észrevételek, valamint a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló információk alapján a következők szerint hozta meg:

❖ Hulladékgazdálkodás:

A Főosztály az eljárás során megvizsgálta a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pontja alapján vizsgálendő szakkérdéseket, és az alábbiakat állapította meg:

A kivitelezési munkák alatt a burkolt felületek és az épületek kialakítása során beton, acél, műanyag és aszfalt építési hulladékok keletkezésével kell számolni, amelyek kezelését a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben meghatározottak szerint végzik.

Az üzemelés során az alábbi technológiákból és tevékenységekből képződnek hulladékok:

- akkumulátor gyártás,
- akkumulátor tesztelés,
- konyha üzemeltetés,
- szennyvíztisztító üzemeltetés,
- karbantartás.

A technológiai folyamatok során keletkező hulladékok:

- a gyártás során keletkező vágási hulladék,
- a gyártásközi veszélyes és nem veszélyes hulladék,
- a tesztelés során keletkező hulladékok,
- laboratóriumi hulladékok,
- a berendezések karbantartása során keletkező veszélyes hulladékok,
- hulladék akkumulátor cellák, illetve azok összetevői,
- csomagolási hulladék (papír, műanyag és fa),
- irodai hulladék (papír, kommunális).

A tevékenység során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek:

Az üzemelés során keletkező nem veszélyes hulladékok.

HAK	A hulladék megnevezése	A hulladék neve	Éves mennyiség [t/év]	
			1. fázis	2. fázis
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	Papír csomagolási hulladék	100	100
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	irodai hulladék	120	-
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	Műanyag csomagolási hulladék	50	50
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	irodai hulladék	180	-
15 01 03	fa csomagolási hulladék	hulladék fadoboz	50	50
15 01 04	fém csomagolási hulladék	Fém csomagolási hulladék	50	50
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	Egyéb csomagolási hulladék	10	10
16 01 18	nemvas fémek	Vágási hulladék és por anód oldal (Cu) Hulladék/selejtes Cu fólia Selejtes bevont anód fólia/hulladék anód elektród Vágási hulladék és por katód oldal Hulladék/selejtes Al fólia Selejtes bevont katód fólia/hulladék katód elektród Fém ragasztószeg, dugók Hulladék Al, Cu egyéb fém alkatrész	3626	3626
16 01 19	műanyagok	Hulladék, vágási hulladék szeparátor fólia Műanyag dugók, lezárók	10	10
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	Konyhai üzemeltetésből származó	118	122
Összesen			4 314	4 018

Az üzemelés során keletkező veszélyes hulladékok:

HAK	A hulladék megnevezése	A hulladék neve	Éves mennyiség [t/év]	
			1. fázis	2. fázis
08 01 13*	ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	Hulladék anód slurry Hulladék katód slurry	1570	1570
08 01 19*	szerves oldószereket, valamint más veszélyes anyagokat tartalmazó festés vagy lakk tartalmú vizes szuszpenziók	Katód mosóvíz (Szennyezett NMP) és iszap Anód mosásból származó iszap Selejtezett minták Laboratórium szennyvizek Szennyezett NMP	25 525	225
13 01 05*	szerves oldószereket, valamint más veszélyes anyagokat tartalmazó festék vagy lakk tartalmú vizes szuszpenziók	Hulladék olaj, kenőanyagok stb. karbantartásból származó	5	5
14 06 03*	egyéb oldószerek és oldószer keverékek	Hulladék elektrolit gyártásból, vákuumszivattyúból Szennyezett DMC (tisztításból származó) hulladék elektrolit	101,5	101,5
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	Szennyezett big-bag zsákok, csomagolások, egyéb műanyag csomagolások Szennyezett papír csomagolási hulladék Szennyezett fém csomagolási hulladék	136	136
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	Hulladék rongyok, törlek, kesztyűk, edények stb.	150	150
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó kislejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 06 02 12-ig terjedő hulladéktípustól	Selejtes jelly roll (összeállított tekercs) Elektrolittal nem szennyezett félkész akkumulátor cella Elektrolittal szennyezett félkész akkumulátor cella Selejtes kész akkumulátor hulladék katód fólia hulladék szeparátor fólia szerkezeti elemek fémhulladék szerkezeti elemek műanyag	2756,7	2756,7
19 02 05*	ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	NMP desztillációs párlat (nehéz és könnyű frakció iszap)	0	1385
19 02 11*	veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb hulladék	ártalmatlanított anód fólia	3,5	3,5
19 08 13*	ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	Rácsszemét Evaporátor üstmaradék Fizikai-kémiai iszap 25%sz.a. Biológiai iszap 16%sz.a.	95	210
Összesen			30342,7	6542,7

A keletkező veszélyes- és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi, valamint üzemi gyűjtőhelyeken gyűjtik.

Az egyes épületekben a gyártó területekről a keletkező hulladékok gyűjtésére munkahelyi hulladékgyűjtők kialakítása tervezett, ahol az egyes technológiai hulladékok elkülönített gyűjtése, illetve

a kommunális hulladékok gyűjtése megvalósul. A munkahelyi gyűjtőkről a napi, vagy műszakonkénti kiszállítás során a hulladékok az üzemi gyűjtőhelyekre kerülnek átszállításra.

A karbantartások során keletkező hulladékok (elhasználódott szűrők, motorolaj stb.) a keletkezés helyén nem kerülnek gyűjtésre, keletkezésüket követően az üzemi gyűjtőhelyre kerülnek szállításra.

A munkahelyi gyűjtőhelyek kialakítása a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. §-a szerint tervezett.

Az üzemi gyűjtőhelyeket (12 db) térben körülhatárolt gyűjtőtérrel rendelkező hulladékgazdálkodási létesítményként tervezik kialakítani. Az üzemi gyűjtőhelyek kialakítása a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 14.-16. §-a és 2. melléklete szerint tervezett.

A dokumentációhoz csatolták az üzemi gyűjtőhelyek 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése szerinti üzemeltetési szabályzatát, melyet a Főosztály a rendelkező részben jóváhagyott.

A keletkező hulladékokat a gyűjtést követően engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át.

A létesítményben lítium-nikkel-kobalt-mangán alapú, illetve lítium-vas-foszfát alapú akkumulátorok gyártása tervezett. A gyártási tevékenység szerves részét képezi a gyártott akkumulátorok tesztelése, vizsgálata, mely során hulladék akkumulátorok keletkeznek.

A keletkező akkumulátor hulladékokat a hulladékgyűjtő területen tárolják a hulladékgazdálkodási szolgáltató céggel történő elszállítatásig.

Abban az esetben, ha az akkumulátor meghibásodása olyan jellegű, vagy a gyártás olyan fázisában kerül megállapításra, ami miatt a lemerítés normál eszközökkel nem megoldható, az akkumulátor szétbontásáról és az anód fólia elkülönített kezeléséről szükséges gondoskodni, amely hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység.

A hulladékkezelési tevékenységet a környezethasználó kizárólag a saját, a gyártás és tesztelés során keletkező akkumulátor cella hulladékainak kezelésére kívánja alkalmazni.

A környezethasználó a dokumentációban benyújtotta a gyártás során keletkező selejt akkumulátorok hasznosítást megelőző előkészítésére vonatkozó, 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 9. § szerinti hulladékgazdálkodási engedélykérelmét.

A Főosztály a kérelemben és a hiánypótlásban foglaltakat megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem tartalma megfelelt a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén az engedélyezett tevékenység a környezetet nem veszélyeztető módon végezhető, az engedélyben szereplő hulladékgazdálkodási tevékenység megfelel a hulladékokra vonatkozó általános és speciális szabályoknak, alapelveknek.

A Főosztály megvizsgálta az eljárásban benyújtott pénzügyi biztosíték és környezetvédelmi biztosítás igazolását, és megállapította, hogy azok megfelelnek a Ht. 70. § (1) bekezdés, a Ht. 71. § (1) bekezdés, és a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásainak.

A Főosztály a határozat rendelkező részében előírást tett, hogy a belföldön forgalomba hozni kívánt akkumulátorok gyártása esetén mely további jogszabályi kötelezettségeket kell teljesítenie a környezethasználónak.

A dokumentáció szerint a fejlesztés második ütemében NMP desztilláló rendszer telepítése tervezett, mellyel a felhasznált és visszanyert NMP a gyártási tevékenységben ismételtelen felhasználhatóvá válik. A tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenységnek minősül, melyre vonatkozóan a Főosztály a rendelkező részben tett előírást.

A hulladékgazdálkodási hatóság a határozat 2. pontjában foglalt előírásait az alábbi jogszabályok alapján hozta meg:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 445/2012. (XII.29.) Korm. rendelet,

- az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet,
- a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló 80/2023. (III.14.) Korm. rendelet,
- a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet,
- a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet,
- a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet,
- a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet,
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet,
- a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet.

❖ Levegőtisztaság-védelem:

A létesítéssel érintett terület Nyíregyháza délkeleti részén található, az ipari park területén, így a terület ipari övezetben fekszik. Délre az M3-as autópálya nyomvonala, északra vasúti sínpálya, keletre és nyugatra Ge besorolású egyéb ipari gazdasági zóna található. Az akkumulátorgyár létesítése két ütemben tervezett. A fejlesztés 1. fázisában 4 gyártósor kialakítását tervezik, melyeken LiNiCoMn és LiFePO₄ alapú akkumulátor cellákat fognak gyártani. A 2. fejlesztési fázisban további 4 gyártósor kialakítását tervezik, melyeken szintén LiNiCoMn és LiFePO₄ alapú akkumulátor cellákat kívánnak gyártani. A két fejlesztési ütem között a jelenlegi tervek szerint körülbelül 2 év fog eltelni, így a tervek szerint az 1. ütem első gyártósora 2026. novemberében, a 2. ütem első gyártósora 2029. májusában kezdi meg az üzemelést.

A kivitelezés 1. üteme során a munkagépek és tehergépjárművek által kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelő hatást. Az építési munkafolyamatok során így a munkagépek és a szállító gépjárművek – mint mozgó légszennyező források – kibocsátásaival kell számolni. A kivitelezési területen a terület méreteiből adódóan 28 db munkagép (hidraulikus forgókotró, homlokrakodó, illetve döngölő gép; a munkagépek figyelembe vett maximális teljesítménye 110kW) együttes jelenléte várható. A területen belül az anyagbeszállítások, valamint a betonüzemből származó beton felhasználási területre szállítása kapcsán a nappali időszakban maximálisan óránként 28 db, illetve napi szinten maximálisan 184 db tehergépjármű közlekedésével számoltak. A 2. ütemben a munkagépek száma kevesebbnek, a tehergépjárművek száma azonosnak feltételezhető az 1. ütemhez képest.

A bemutatott AERMOD modellszámítások alapján a kivitelezés során a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterületet az 1. ütemben a szén-monoxid (CO) 1683 méterrel, a 2. ütemben a szénhidrogének (CH) 1292 méterrel határozzák meg. A hatásterület déli irányba nyúlik túl jelentősen (1. ütem: 905 méter, 2. ütem: 405 méter) a telekhatáron. A kivitelezési fázist követően a tehergépjármű mozgással járó kibocsátások tovább csökkennek, a hatások átmenetiek és nem minősíthetők jelentősnek, a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában nem várható határértéket meghaladó terhelés kialakulása egyik beszállítási útszakasz vonatkozásában sem.

A létesítményben összesen 158 db technológiai pontforrás létesítését tervezik a dokumentumban foglaltak szerint, melyek között szerepelnek fűtési célú (4 db, egyenként 160 kW-os hőteljesítményű, földgáz tüzelésű) kazánok, konyhai elszívást biztosító ventilátorok, továbbá vészeseti villamos energiaellátást biztosító dízel generátorok is. Utóbbiak normál üzemmenetet feltételezve csak esetileg, a megfelelő működés ellenőrzése érdekében kerülnek üzemeltetésre. A személy, illetve tehergépjárművek a területen belül csak célforgalmat bonyolítanak le, így a telken belüli közlekedés levegőtisztaság-védelmi hatása nem jelentős. A technológia minden esetben úgy került kiválasztásra, hogy az zárt rendszerű legyen, vagyis direkt elszívások kerüljenek beépítésre, így elkerülve a diffúz

kibocsátásokat. A szennyvíztisztítási technológia zárt épületekben kerül kialakításra, az ülepítő medencék, illetve az egyéb szennyvíztisztítási technológiai elemek elszívással rendelkeznek, mely biofilterbe, illetve ütemenként 1-1 pontforrásba kerülnek bekötésre. A pontforrások teljes listáját jelent határozat **4. számú melléklete** tartalmazza.

Az 1. ütemben a felületkezelés kapcsán az éves szinten a beszállítani (felhasználni) tervezett oldószer (NMP és 1,3-butilén-glikol) mennyisége összesen: 25.696,545 t/év (katód slurry – NMP: 24.346 t/év, anód slurry – 1,3 butilén-glikol: 108,058 t/év, CNT paszta (slurry) – NMP: 1242,487 t/év). Ez a mennyiség a 2. ütemben összesen: ~2.260,95 t (katód slurry – NMP: 807,22098 t/év, anód slurry – 1,3 butilén-glikol: 211,24 t/év, CNT paszta (slurry) – NMP: 1242,487 t/év). A 2. ütemre megjelenő csökkenés a 2. ütemben telepíteni tervezett NMP desztilláló berendezés eredménye, a desztilláló mindkét fázis kapacitását kiszolgálja majd.

A hatásterület meghatározása során a modellezéshez a tényleges meteorológiai viszonyok mellett meghatározott maximális koncentrációkat, valamint a környezetben üzemelő, vagy várhatóan üzemeltetésre kerülő létesítmények hatásait is figyelembe vették. A légszennyező pontforrások által kibocsátott anyagok részletes listáját jelent határozat **5. számú melléklete** tartalmazza.

Az 1. ütemben a modellezési eredmények alapján a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület a sósav vonatkozásában alakul ki. A sósav maximális hatásterülete 1933 méter, a telephely középpontjától mérve (EOV Y: 851370,0 és EOV X: 286896,0). A hatásterület a telekhatártól nézve, égtájak szerint, az alábbi módon alakul: észak - 900 méter, északkelet - 255 méter, kelet - 1040 méter, délkelet - 445 méter, dél - 270 méter, délnyugat - 1099 méter, nyugat - 1752 méter, északnyugat - a telekhatáron nem ér túl.

A 2. ütemben a modellezési eredmények alapján a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület a hidrogén-fluorid vonatkozásában alakul ki. A hidrogén-fluorid maximális hatásterülete 2072 méter, a telephely középpontjától mérve (EOV Y: 851418,0 és EOV X: 286853,0). A hatásterület a telekhatártól nézve, égtájak szerint, az alábbi módon alakul: észak – 900 méter, északkelet – 327 méter, kelet – 1040 méter, délkelet – 925 méter, dél – 675 méter, délnyugat – 1256 méter, nyugat – 1752 méter, északnyugat – a telekhatáron nem ér túl.

A hatásterületeket ábrázoló térképi másolatok jelen határozat **3. számú mellékletét** képezik.

Közvetlen hatásterület a kivitelezés, illetve az üzemelés fázisában kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület. A hatásterületeken lakóterületi funkcióval rendelkező ingatlan nem található. A hatásterületek által érintett helyrajzi számok az alábbiak:

Közvetlen hatásterület a kivitelezés 1. ütemében:

Nyíregyháza, külterület: 01355/2, 01469/5, 01469/34, 01469/35, 01476/2, 01491/1, 01495/4, 01499/5, 01502/2 hrsz.;

Közvetlen hatásterület a kivitelezés 2. ütemében:

Nyíregyháza, külterület: 01355/2, 01469/34, 01469/35, 01469/36, 01469/37, 01476/2, 01491/1, 01491/36, 01491/37, 01491/38, 01491/39, 01495/4, 01502/1, 01502/2, 01502/5, 01512/8, 01515/3, 01515/5 hrsz.;

Közvetlen hatásterület az üzemelés 1. ütemében:

Nyíregyháza, belterület: 31567/1; 31567/14; 31567/15 hrsz.;

Nyíregyháza, külterület: 01209/32; 01209/33; 01209/34; 01355/2; 01469/34; 01469/35; 01476/2; 01491/1; 01491/33; 01491/35; 01491/36; 01491/37; 01491/43; 01491/44; 01491/45; 01494/6; 01502/1; 01502/2; 01502/3; 01502/5; 01512/7; 01512/8; 01515/3; 01515/4; 01515/5; 01517/1; 01518/1; 01518/4; 01518/7; 01518/8; 01521/1; 01521/2; 01521/3; 01521/4; 01522/1; 1523; 1524; 1525; 1532; 01533/8; 01533/20; 01536/3; 01536/5; 01536/8; 01536/9; 01548/3; 01561/1; 01491/16; 01491/34; 01491/42; 01526/2; 01495/2; 01496/1; 01496/2; 02398/15; 2405; 1547; 01659/1; 1660; 02415/33; 02415/34; 02415/35; 02415/36; 02415/37; 02415/38; 02415/39; 02415/40; 02415/41; 02415/42; 02415/43; 02415/44; 02415/45; 02415/46 hrsz.;

Közvetlen hatásterület az üzemelés 2. ütemében:

Nyíregyháza, belterület: 31567/1, 31567/14, 31567/15 hrsz.;

Nyíregyháza, külterület: 01209/32, 01209/33, 01209/34, 01355/2, 01469/34, 01469/35, 01469/36, 01469/37, 01469/39, 01476/16, 01476/17, 01476/18, 01476/19, 01476/2, 01476/20, 01476/21, 01476/26, 01476/27, 01488/4, 01488/5, 01488/6, 01488/7, 01488/8, 01489, 01490/10, 01490/12, 01490/15, 01490/17, 01490/19, 01490/21, 01491/1, 01491/16, 01491/33, 01491/34, 01491/35, 01491/36, 01491/37, 01491/38, 01491/39, 01491/40, 01491/41, 01491/42, 01491/43, 01491/44, 01491/45, 01492/1, 01493/2, 01494/6, 01495/2, 01495/4, 01496/1, 01496/2, 01499/5, 01502/1, 01502/2, 01502/3, 01502/5, 01512/7, 01512/8, 01515/3, 01515/4, 01515/5, 01517/1, 01517/2, 01518/1, 01518/4, 01518/7, 01518/8, 01521/1, 01521/2, 01521/3, 01521/4, 01522/1, 01523, 01524, 01525, 01526/2, 01532, 01533/12, 01533/15, 01533/16, 01533/17, 01533/18, 01533/2, 01533/20, 01533/3, 01533/5, 01533/7, 01533/8, 01536/3, 01536/5, 01536/8, 01536/9, 01547, 01548/3, 01561/1, 01659/1, 01660, 02396/1, 02397, 02398/1, 02398/11, 02398/15, 02398/2, 02398/4, 02398/6, 02398/7, 02398/8, 02398/9, 02404, 02405, 02415/33, 02415/34, 02415/35, 02415/36, 02415/37, 02415/38, 02415/39, 02415/40, 02415/41, 02415/42, 02415/43, 02415/44, 02415/45, 02415/46 hrsz.

A levegőterhelést okozó technológiák, berendezések és légszennyező források üzemeltetésére vonatkozó kibocsátási határértékeket, emisszió mérési gyakoriságot és egyéb levegőtisztaság-védelmi előírásokat az *ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a szerves oldószerekkel történő felületkezelés, többek között a faanyagok és a faipari termékek vegyi anyagokkal történő tartósítása tekintetében történő meghatározásáról* szóló A BIZOTTSÁG (EU) 2020/2009 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2020. június 22.) (továbbiakban: **BAT**), az *egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról* szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet (továbbiakban: **VOCr.**), és a *140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: **FMr.**), a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: **VM1r.**), a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: **VM2r.**) és a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Lvr.**) alapján adta meg a Főosztály.

A VOCr. 1.§ (1) szerint a rendelet hatálya az 1. számú mellékletben felsorolt tevékenységekre terjed ki, amennyiben azok szerves oldószer felhasználása meghaladja a 2. számú mellékletben megállapított besorolási küszöbértéket. A tervezett tevékenység a VOCr. 1. melléklet 2.5. Bevonatkészítés azon belül 2.5.2 ((Fém- és műanyag felületek, beleértve repülőgépek, hajók, vasúti járművek stb. felületeit is (2. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat 8. pontja).) pontjában szerepel és az oldószer-felhasználás éves mennyisége meghaladja a VOCr. 2. melléklet 8. sorában szereplő tevékenység és besorolási küszöbértéket (oldószer-felhasználás >15 t/év), ezért a technológiára a VOC rendelet előírásai vonatkoznak.

A **T1 – Akkumulátorgyártás** technológia kibocsátási határértékeit illékony szerves vegyületekre (VOC) a BAT 24. pontja 10. és 11. táblázata, a további kibocsátási határértékeket a VM1r. 6. számú melléklet 2.1.1., 2.2, 2.3.1. és 2.5.4. táblázatai, a VOCr., valamint a benyújtott dokumentációban foglalt vállalások – *A tervezés során önkéntesen figyelembe vett emissziós, illetve imissziós határértékek című 63. számú táblázat* – alapján határozta meg a Főosztály. Az előbbiek együttes figyelembevételével a Főosztály bizonyos légszennyező anyagok kibocsátásánál szigorúbb határértékeket állapított meg, mint a jogszabályi helyekben előírtak.

A pontforrások kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó előírás a VM2r. 15.§ b) bekezdése értelmében a 14. számú melléklet 1.1.5. pontja – *A méréseket a környezetvédelmi hatóság által megállapított gyakorisággal kell végezni, de legalább évenként kötelező a mérés az alábbi technológiáknál akkumulátorgyártás.* – szerint került megállapításra. A Főosztály tekintettel az alkalmazott technológiában felhasznált anyagok paramétereire, féléves gyakorisággal írta elő a technológiaiához kapcsolódó pontforrások mérési gyakoriságát.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások VOC véggáz kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó szabályokat a VOCr. 8.§-a tartalmazza. A Főosztály kibocsátások ellenőrzési gyakoriságát a VOCr. 8.§ (3) bekezdésének megfelelően a VM2r. 15.§ (1) bekezdés alapján állapította meg. A Főosztály a magas oldószer felhasználásra, a felhasznált anyagok összetételére és a technológia egyedi voltára való tekintettel a mérés elvégzését félévenkénti gyakorisággal állapította meg.

A mérés alatti mintavételi idő időtartamára vonatkozó előírás a VOCr. 8.§ (4) bekezdés b) pontja szerint került előírásra. A kibocsátási határértékek betartására vonatkozó előírások a VOCr. 8/A.§ (2) b) és 9.§ (3) b) alapján kerültek előírásra.

A VOC kibocsátások ellenőrzésére vonatkozó előírások a VOCr. 10.§ (1)-(4) pontjain alapulnak. Az éves oldószermérleg készítése a VOCr. 10.§ (1) és (2) alapján került előírásra.

A T2 – Lézervágás technológia kibocsátási határértékeit a VM1r. 6. számú melléklet 2.1.1., 2.2. és 2.5.4. táblázatai és a benyújtott dokumentációban foglalt vállalások – *A tervezés során önkéntesen figyelembe vett emissziós, illetve imissziós határértékek című 63. számú táblázat* – alapján határozta meg a Főosztály.

A pontforrások kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó előírás a VM2r. 15.§ b) bekezdése értelmében a 14. számú melléklet 1.1.5. pontja – *A méréseket a környezetvédelmi hatóság által megállapított gyakorisággal kell végezni, de legalább évenként kötelező a mérés az alábbi technológiáknál akkumulátorgyártás.* – szerint került megállapításra.

A T3 – Hegesztés technológia kibocsátási határértékeit a VM1r. 6. számú melléklet 2.1.1. táblázata, a 7. számú melléklet 2.52.1 és 2.52.2. pontjai, valamint a benyújtott dokumentációban foglalt vállalások – *A tervezés során önkéntesen figyelembe vett emissziós, illetve imissziós határértékek című 63. számú táblázat* – alapján határozta meg a Főosztály.

A pontforrások kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó előírás a VM2r. 15.§ b) bekezdése értelmében a 14. számú melléklet 1.1.5. pontja – *A méréseket a környezetvédelmi hatóság által megállapított gyakorisággal kell végezni, de legalább évenként kötelező a mérés az alábbi technológiáknál akkumulátorgyártás.* – szerint került megállapításra.

A T4 – Konyha technológia kibocsátási határértékeit a VM1r. 6. számú melléklet 2.4. táblázat 188. pontja és 2.3.1. pont 4. sor C oszlopa alapján határozta meg a Főosztály.

A pontforrások kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó előírás a VM2r. 15.§ b) bekezdése értelmében a 14. számú melléklet 1.3. pontja – *A méréseket a környezetvédelmi hatóság által megállapított gyakorisággal kell végezni, de legalább öt évenként javasolt a mérés minden egyéb technológiánál, amelynél a kibocsátás méréssel egyértelműen meghatározható* – szerint került megállapításra.

A T5 – Tartalék áram technológiához az FMr. 4.§ 13. bekezdés b) pontja értelmében – *A helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.* – kibocsátási határértékeket nem határozott meg a Főosztály. Tekintettel arra, hogy kibocsátási határértékek nem kerültek megállapításra, így rendszeres mérési gyakoriság sem került megállapításra a tartalék áram dízelmotorjaira.

A T6 – Fűtés technológia kibocsátási határértékeit az FMr. 4. számú melléklet 2. táblázat F oszlopa alapján határozta meg a Főosztály.

A pontforrások kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó előírás az FMr. 8.§ 2. bekezdése a) pontja – *(2) Az (1) bekezdésben előírt méréseket a (3)–(5) bekezdésekben foglalt kivételekkel a) az 1 MWth-nál kisebb tüzelőberendezések esetében öt évente legalább egyszer; kell elvégezni.* – szerint került megállapításra.

Az FMr. 10.§ (3) bekezdése alapján a határértékeknek való megfelelés értékelése során az indítási (felfűtési) és a leállítási időszakokat figyelmen kívül kell hagyni.

A tüzelőberendezések nem megfelelő működése esetén a környezethasználó kötelességét az FMr. 9.§ (1)-(4) bekezdései írják elő.

A légszennyező források és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről történő üzemnapló vezetése az FMr. 8.§ (10.) és a VM2r. 18.§ (1) bekezdése alapján került előírásra.

A VM1r.-ben név szerint nem szereplő anyagok abba az osztályba kerültek besorolásra, és az alapján kerültek a kibocsátási határértékeik megállapításra, amely anyaghoz a legközelebb állnak környezeti hatás és hatásszint szempontjából.

A VM1r.-ben meghatározott légszennyező anyagok tömegáramát [kg/h] a Főosztály nem minden légszennyező anyag tekintetében vette figyelembe és a tömegáramtól függetlenül határozott meg kibocsátási határértéket.

Az engedélyezési dokumentum szerves oldószerekre vonatkozó elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos fejezetének (8.2. fejezet) következtetési szerint a létesítmény megfelel BAT által támasztott követelményeknek.

Az Lvr. 25.§ (2) bekezdése alapján a Főosztály a légszennyező pontforrás kibocsátásának időszakos méréssel történő meghatározását írta elő a VM2r. 5.§ (1), 6.§, 7.§, 12.§ (1) b) pontja és (2) bekezdése szerint.

A Főosztály az éves oldószermérleg készítését a VOC rendelet 10.§ (1) és (2) alapján írta elő.

Az időszakos kibocsátás mérésének szükséges időtartamát a VM2r. 15. melléklete, a kibocsátás ellenőrzés eredményeinek értékelését a 16. melléklete tartalmazza.

A helyhez kötött légszennyező forrás ellenőrzésének dokumentálása a VM2r. 18.§ (1)-(2) pontja alapján került előírásra.

Az emisszió mérésről készült vizsgálati jegyzőkönyv megküldésére vonatkozó határidő a VM2r. 19.§ (3), a mérőszervezetre vonatkozó előírás a 12.§ (2), a mérési módszer a 6.§ (1) bekezdései, a mérőhellyel kapcsolatos előírás a 7.§ alapján került előírásra.

A légszennyező pontforrásokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség az Lvr. 31.§ (1), (2), (3) és (4) bekezdései és 32.§ (1) bekezdése alapján került előírásra.

A levegőtisztaság-védelmi követelmények a Khvr. 20.§ (3), (4) bekezdése, valamint az Lvr. 22.§ (1), (2) a) és 25.§ (4), (5) bekezdései, illetve az Lvr. 6. számú melléklete alapján kerültek megállapításra.

A bűzkibocsátásra vonatkozó előírások az Lvr. 30.§ (1) bekezdés kerültek megállapításra.

A Főosztály által előírt éves levegőtisztaság-védelmi jelentést az Lvr. 7. számú melléklet szerinti adattartalommal kell teljesíteni a tárgyévet követő év március 31-ig, az Lvr. 31. (2) bekezdése alapján. Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton, ügyfélkapun (OKIR kapu) keresztül nyújtható be.

A Főosztály a pontforrásokra vonatkozó próbaüzemeket az Lvr. 23.§. (4) és (5) bekezdései alapján összhangban a Khvr. 22.§-ával határozta meg. A próbaüzemek időtartama: 6 hónap.

A Főosztály a levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálatának időpontjával megegyezően állapította meg.

❖ **Zajvédelem:**

A tervezéssel érintett ingatlan Nyíregyháza déli részén a déli ipari parkban, külterületen található. A tervezési terület közvetlen környezetében ennek megfelelően ipari és mezőgazdasági területek, valamint közlekedő utak, kereskedelmi szolgáltatói területek találhatók.

A létesítmény környezete az alábbiak szerint írható le:

- É-i mezőgazdasági területek és vasút, ÉNy-on kereskedelmi szolgáltatói területek találhatók,
- K-i irányban ipari, majd mezőgazdasági területek találhatók,
- D-i irányban mezőgazdasági területek és az M3 autópálya található,
- Ny-i irányban ipari, majd mezőgazdasági területek, távolabb a 4-es számú főút, majd mezőgazdasági területek találhatók.

A tervezési terület, illetve annak környezetében elhelyezkedő ingatlanok településrendezési tervben szabályozott besorolása az alábbiak:

Irány	Funkció, besorolás
É-i irányban	Má, majd Lf terület
K-i irányban	Ge, majd Má területek

D-i irányban	Ev, majd Köu, illetve Má, valamint Ge területek
Ny-i irányban	Ge, Z, illetve Köu területek

- Ev: Védelmi célú erdőterület
- Ge: Egyéb gazdasági terület
- Z: Közpark zóna
- Köá: Általános közlekedési zóna
- Má: Mezőgazdasági általános zóna

A létesítményhez legközelebbi lakóházak:

- Északi irányban a telekhatártól 1.760 méter távolságban helyezkedik el a Rezeda köz lakóháza
- Észak-Nyugati irányban a telekhatártól 710 méter távolságban helyezkednek el Kistelekibokor Gyík utca lakóházai
- Nyugati irányban, a telekhatártól minimálisan 1.410 méterre helyezkedik el a Nyíregyháza 01536/2 hrsz-ú ingatlanon
- Délnyugati irányban, a telekhatártól minimálisan 1.595 méterre helyezkednek el a Császárszállási út lakóházai
- Déli irányban a telekhatártól minimálisan 1.100 méterre helyezkednek el Lászlótanya településrész lakóházai
- Dél-Keleti irányban a telekhatártól minimálisan 1.000 méterre helyezkednek el Újsortanya településrész lakóházai
- Észak-keleti irányban a telekhatártól 1.370 méter távolságban helyezkednek el Nyírjes, Hold utca lakóházai
- Keleti irányban a telekhatártól minimálisan 725 méter távolságban helyezkednek el az Újsortanya lakóházai

A fenti felsorolás alapján a legközelebbi védendő ingatlan minimális távolsága a létesítmény telekhatárától számítva 710 méterben jelölhető meg.

A vizsgált terület jelenlegi zajvédelmi állapotáról elmondható, hogy a jelenlegi zajterhelését főként a határoló utak forgalmától származó zajkibocsátás adja, főként az M3 számú autópálya átmenő forgalma, üzemi tevékenységtől származó zaj egyik mérési pontban sem volt hallható.

Építés

A beruházási területen a földmunka, a szükséges talaj feltöltés és tömörítés a korábbi előzetes vizsgálati eljárásban hozott, nem jelentős környezeti hatást megállapító határozat és építési engedélyek alapján megtörtént. A területen a telephelyi infrastruktúra kialakításához kapcsolódóan további földmunka, illetve alapozás és szerkezet építés végrehajtása tervezett.

Az építési munkálatok során a munkagépek, valamint tehergépjárművek által okozott zajterheléssel kell számolni.

Az 1. ütem kivitelezése során figyelembe vett jelentősebb zajterheléssel járó berendezések az alábbiak:

Munkagép típusa	Munkagépek száma (db)
Hidraulikus forgókotró	6
Homlokrakodó	8
Tehergépjármű	16
Döngölő	5
Lánc talpas daru	3
Autódaru	3
Önjárós karos munkaállvány	3

A területen a munkavégzés során a fentebb megadott géppark együttes jelenlétével kell számolni. A kivitelezés nappali időszakban tervezett, a 7:00 -19:00 intervallumban. Éjszakai időszakban történő

munkavégzés nem tervezett. A tervezett létesítmény 1. ütemének kivitelezési munkálatai várhatóan 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb időtartamot érintenek.

A 2. ütem kivitelezése során figyelembe vett jelentősebb zajterheléssel járó berendezések az alábbiak:

Munkagép típusa	Munkagépek száma (db)
Hidraulikus forgókotró	4
Homlokrakodó	5
TGK	16
Döngölő	3
Láncfalpas daru	2
Autódaru	2
Önjárós karos munkaállvány	2

A területen a munkavégzés során a fentebb megadott géppark együttes jelenlétével kell számolni. A kivitelezés nappali időszakban tervezett, a 07:00 – 19:00 közötti intervallumban. Éjszakai időszakban történő munkavégzés nem tervezett. A tervezett létesítmény 2. ütemének kivitelezési munkálatai várhatóan 1 évnél hosszabb időtartamot érintenek.

A tervezett létesítmény kivitelezésének vonatkozásában zajmodell került kidolgozásra az IMMI 2024/2 szoftver segítségével. A szoftver az MSZ 15036 szabványban és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben előírtakkal egyenértékű eredményt adó módszerrel dolgozik.

A számítási eredmények alapján a zajvédelmi határértékek túllépése nem várható a kivitelezés időszakában a legközelebbi zajtól védendő ingatlan vonatkozásában.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdése a) pontjának előírásai alapján a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték. A háttérterhelés maximális mértéke a mérési pontok esetében 50 dB-nél alacsonyabb, a munkásszálló esetében kijelölt megítélési pontoknál pedig alacsonyabb, mint 55 dB, így a jogszabály ezen pontja került alkalmazásra a lehatárolás során.

Az így végrehajtott lehatárolás szerint a létesítmény a kivitelezés időszakában várható maximális zajvédelmi hatásterülete a telekhatártól számítva az alábbiak szerint adható meg égtájak szerint. A modellezés eredményei alapján a hatásterület lakott területet nem érint.

Zajvédelmi hatásterület kiterjedése égtájak szerint az 1. ütem kivitelezésének időszakában:

Égtáj	Távolság (m)
Észak	470
Északkelet	477
Kelet	328
Délkelet	a hatásterület nem nyúlik túl a telekhatáron
Dél	138
Délnyugat	249
Nyugat	618
Északnyugat	240

Zajvédelmi hatásterület kiterjedése égtájak szerint a 2. ütem kivitelezésének időszakában:

Égtáj	Távolság (m)
Észak	54
Északkelet	a hatásterület nem nyúlik túl a telekhatáron

Égtáj	Távolság (m)
Kelet	187
Délkelet	20
Dél	300
Délnyugat	249
Nyugat	a hatásterület nem nyúlik túl a telekhatáron
Északnyugat	a hatásterület nem nyúlik túl a telekhatáron

Üzemelés

A tervezési területen a technológiához kapcsolódó pontszerű források, gépészeti berendezésekhez kapcsolódó pontszerű és felületi források, valamint felületi forrásként jelentkező parkolók telepítése tervezett. A belső közlekedés kapcsán a jelentős forgalmat viselő térrészek vonatkozásában vonalforrást alkalmaztak a hatások értékelésére.

A létesítmény üzemeltetése folyamatos, ezért a zajforrások is folyamatos üzeműek.

Beruházó a dokumentációban felsorolt hűtőtornyok esetében zajcsillapított üzemű berendezések alkalmazása mellett döntött, mely során a ventilátor ház, valamint a ventilátor lapátok is zajcsillapításra kerülnek, ezzel tovább csökkentve a várható zajterhelés, illetve a többlet zajterhelés mértékét a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában.

A tervezett létesítmény zajterhelésének, valamint zajvédelmi hatásterületének meghatározását az IMMI 2024/2 szoftver segítségével végezték. A szoftver az MSZ 15036 szabványban és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben előírtakkal egyenértékű eredményt adó módszerrel dolgozik.

Az üzemeltetés időszakában a zajvédelmi hatásterületet a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdése a), b) és c) pontja alapján határozták meg.

Az így végrehajtott lehatárolás szerint a létesítmény 1. ütemének üzemelési időszakában várható maximális zajvédelmi hatásterülete a telekhatártól számítva az alábbiak szerint adható meg égtájak szerint.

Égtáj	Távolság (m)
Észak	670
Északkelet	363
Kelet	449
Délkelet	a hatásterület nem nyúlik túl a telekhatáron
Dél	83
Délnyugat	97
Nyugat	354
Északnyugat	546

Az így végrehajtott lehatárolás szerint a létesítmény 1. és 2. ütemének együttes üzemelési időszakában várható maximális zajvédelmi hatásterülete a telekhatártól számítva az alábbiak szerint adható meg égtájak szerint.

Égtáj	Távolság (m)
Észak	1100
Északkelet	510
Kelet	611
Délkelet	77
Dél	248
Délnyugat	139
Nyugat	554

Égtáj	Távolság (m)
Északnyugat	818

A számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő terület, ezért a Főosztály a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1.§ (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem állapít meg zajkibocsátási határértéket.

A Főosztály a próbaüzemek időszakában előírta a zajvédelmi hatásterület méréssel történő meghatározását. Amennyiben a zajvédelmi vizsgálatok eredményei alapján további zajvédelmi intézkedések válnak szükségessé, úgy azokat a Főosztály a megvalósulási dokumentáció elbírálására irányuló eljárásban írja elő.

A zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos előírásokat a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3.§ (1) és (3) bekezdése, az 5.§ (2) és a 9.§ (1) bekezdése alapján tettem.

Közlekedés

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Összeadódó hatások vizsgálata

A tervezett beruházás a Nyíregyháza Déli Ipari Park területén helyezkedik el. A tervezési terület közvetlen környezetében helyezkedik el az IGPark, a W-Scope Hungary Plant Kft. és a Boysen Battery Components Hungary Kft fejlesztése. A tervezett létesítmény 1. és 2. ütemben történő üzemelése során várhatóan a környező területeken elhelyezkedő gyárak is üzemelni fognak, melyek vonatkozásában szükséges az összeadódó hatások vizsgálata.

A számítási eredmények alapján a zajvédelmi határértékek túllépése az együttes terhelést vizsgálva sem következik be.

❖ Természetvédelem:

A BERUHÁZÁSI TERÜLET JOGI JELLEGE

A tervezett beruházással érintett **Nyíregyháza, Déli Ipari Parkon belül** található **01502/2 hrsz.** alatti terület a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem érint országos jelentőségű egyedi jogszabállyal kihirdetett védett, ex lege védett természeti, Natura 2000 területet, az Országos Ökológiai Hálózat övezetét, Ramsari vizes élőhelyet, természeti területet, valamint egyedi tájértéket. A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztálynak és a HNPI-nak nincs tudomása védett és/vagy közösségi jelentőségű élőhely vagy faj jelenlétéről a vizsgálati területen.

A Nyíregyháza település külterületén fekvő 102 ha kiterjedésű 01502/2 hrsz.-ú művelésből kivett építési telekké nyilvánított ingatlan telekalakítást követően az ingatlan-nyilvántartás jelenlegi adatai szerint az alábbi ingatlanokból alakult ki: Nyíregyháza 01546 hrsz. a) szántó; 01546 hrsz. b) rét; 01546 hrsz. c) szántó; 01546 hrsz. d) rét; 02412 hrsz. a) szántó; 02411 hrsz. művelésből kivett csatorna; 02410 hrsz. a) szántó; 01499/3 hrsz d) legelő; 01499/2 hrsz j) legelő; 01503 hrsz. a) szántó b) legelő; 01511 hrsz. művelésből kivett csatorna; 01512/6 hrsz. a) szántó b) rét; 01512/5 hrsz. a) szántó b) rét; 01516 hrsz. szántó.

A tervezett beruházás **közvetlen hatásterülete** az eljárás tárgyi ingatlanját képező **Nyíregyháza 01502/2 hrsz.-ú** 102 ha nagyságú lehatárolt építési telek, így a végleges, illetve ideiglenes terület igénybevétel kizárólag ezen az ingatlanon engedélyezett. Az érintett ingatlanon kívüli egyéb területek munkaterületként történő hasznosítását a Főosztály a határozat rendelkező részében megtiltotta.

A tervezett beruházás **közvetett hatásterületét** a beküldött dokumentáció szerint a szakértők a beruházási terület határától kb. **1 km** kiterjedésben határozták meg a tervezési terület súlypontjához képest valamelyest DK-i irányban. A közvetett hatásterület meghatározásánál releváns szempont volt az uralkodó NY-ÉNY-i szélirány és a térség beépítettségének elrendeződése. *[Térképi megjelenítése a 3. számú mellékletben található.]*

A tervezett beruházási terület környezetében az alábbi természetvédelmi oltalom alatt álló területek találhatók:

- **Kis-Nyírjes-szik ex lege védett szikes tó és láp természeti terület** és egyben az Országos Ökológiai Hálózat (a továbbiakban: OÖH) Magterülete – a tervezési területtől ÉK irányban ~110 méter távolságra,
- **Ókistelki-tó ex lege védett szikes tó természeti terület** és egyben az OÖH Magterülete – a tervezési területtől ÉNY irányban ~750 méter távolságra,
- **Nyírjes-szik ex lege védett szikes tó és láp természeti terület** és egyben az OÖH Magterülete – a tervezési területtől ÉK-K irányban ~ 1 kilométer távolságra,
- **Felüljáró-alji-láprét ex lege védett láp természeti terület** és egyben az OÖH Magterülete – a tervezési területtől ÉNY irányban ~ 1 kilométer távolságra,
- **Rühes-rét ex lege védett szikes tó természeti terület** és egyben az OÖH Magterülete – a tervezési területtől É irányban ~ 1,35 kilométer távolságra,
- **Kettőshalom északi ex lege védett kunhalom** – a tervezési területtől K irányban ~ 250 méter távolságra,
- **Kettőshalom déli ex lege védett kunhalom** – a tervezési területtől K irányban ~ 250 méter távolságra,
- **Nyírjes-halom ex lege védett kunhalom** – a tervezési területtől K-ÉK irányban ~ 780 méter távolságra,
- **Hosszú-szék** (Nyíregyháza 01659/1 hrsz.-ú) **OÖH Ökológiai folyosó** területe – a tervezési területtől K-ÉK irányban ~ 780 méter távolságra,
- **Nyírjes-tói-folyás és Asszonylaposi-szivárgó által bezárt** (Nyíregyháza 01521/2 hrsz.-ú) **OÖH Ökológiai folyosó** területe – a tervezési területtől K-ÉK irányban ~ 430 méter távolságra.

A beruházás tekintetében a nagy térbeli távolságok miatt a várható környezeti hatások vizsgálata szempontjából természetvédelmi tekintetben kizárható a negatív hatásviselés az alábbi távolabb fekvő területeken:

- **Rozsréti-kaszáló ex lege védett láp természeti terület** – a tervezési területtől NY irányban ~ 2,25 kilométer távolságra,
- **Natura 2000 Nyíregyházi lőtér (HUHN20060) Különleges Természetmegőrzési Terület** – a tervezési területtől ÉNY irányban ~ 2,9 kilométer távolságra,
- **Sajtár-tó ex lege védett szikes tó természeti terület** – a tervezési területtől DK irányban ~ 3,25 kilométer távolságra,
- **Szelkő-tó ex lege védett szikes tó természeti terület** – a tervezési területtől NY-DNY irányban ~ 3,7 kilométer távolságra,

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján a hivatkozott törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár.

Az Országos Ökológiai Hálózat (OÖH) Mag-, Pufferterületének és az Ökológiai Folyosó övezetének aktuális kiterjedését a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény határozza meg.

A Natura 2000 területek kiterjedését és megnevezését az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet határozza meg.

A BERUHÁZÁS ELŐZMÉNYEI

A tervezési terület korábban majdnem teljes kiterjedésében intenzív szántó művelés alatt állt, és ahogy a környezete is, vízfolyások által körbeszőtt jellegzetes agrárélőhelynek számított, néhol a vízfolyásoknak köszönhetően egy-egy mélyebben fekvő természeti értéket képviselő lápi, lápréti vagy szikes tó jelleget mutató folttal. Az elmúlt évtizedben végbemenő iparosodási folyamatok fellendülésének következményeként Nyíregyháza város agglomerációs területén kijelölt Déli Ipari Park rohamos ütemben történő bővülése vált szükségessé. A 2006 óta folyamatosan különböző beruházások

következtében bővülő és terjeszkedő Déli Ipari Park egyre nagyobb területi igényének szükségessége miatt a korábbi természetközeli életközösségeket és mezőgazdasági területeket mára felváltották a meglévő vagy létesülő üzemek telephelyeül és azok megközelítéséül szolgáló ipari és infrastrukturális építmények, valamint az építési telkeként szolgáló kopár, jellegtelen, homogén, biotikai értelemben sivár területek. A környéken lévő még beépítetlen ingatlanok nagyrészt intenzív művelés alatt álló szántóterületek.

Magyarország Kormánya a beruházás által érintett ingatlant és a teljes Déli Ipari Park területét beruházási célterületté minősítette a 1274/2020. (VI. 2.) Korm. határozattal (a Nyíregyháza város külterületén fekvő földrészek beruházási célterületté nyilvánításáról) és a 1806/2021. (XI. 16.) Korm. határozattal (a Nyíregyházi Ipari Park bővítésével kapcsolatos további intézkedésekről).

A Nyíregyházi Ipari Park fejlesztéséhez kapcsolódóan az elmúlt években 17 db előzetes vizsgálat (EV), 2 db környezeti hatásvizsgálat és 2 db összevont környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés került lefolytatásra a környezetvédelmi hatóságon. Jelen eljárás előzményéhez az alábbi határozatszámú környezetvédelmi eljárások kapcsolódtak:

- 7890-23/2006. sz. határozat (EV): a Nyíregyházi Ipari Park 01518, 01521 és 01536/6 hrsz.-ú területekkel tervezett bővítése (kb. 125 hektár);
- 3901-28/2022. sz. határozat (EV): a Nyíregyházi Ipari Park bővítése és a meglévő Nyírjes-tói (VIII/3.) folyás áthelyezése (kb. 423 hektár);
- 4518-26/2023. sz. határozat (EV): a Nyírjes-tói (VIII/3) folyás áthelyezése;
- 5165-25/2023. sz. határozat (EV): a Nyírjes-tói (VIII/3) folyás áthelyezését megelőző ideiglenes korrekciók megvalósítása;
- 2014-53/2024. sz. határozat (EV): a SUNWODA Nyíregyháza, 01502/2 hrsz.-ú ingatlanon kialakítani tervezett akkumulátorgyárának földmunka és cölöpözési munkálatai.

Ahogy az *a Firenzében, 2000. október 20-án kelt, az Európai Táj Egyezmény kihirdetéséről* szóló 2007. évi CXI. törvény (továbbiakban: Tájégyezmény) is megállapítja és elfogadja, a Nyíregyházi Ipari Park fejlesztési területén is olyan infrastrukturális és iparosodási jellegű változások következtek be az elmúlt években, amelyek felgyorsították a táj átalakulását. A korábban túlnyomó részt szántó, illetve degradált területekkel borított Ipari Parkban a táj átalakulása az elmúlt években folyamatosan nyomon követhető volt, mivel a korábban lefolytatott 21 db környezetvédelmi hatósági eljárásban a Khvr. előírásainak megfelelően az engedélyezési dokumentációk egyik alapvető tartalmi követelménye volt az élővilágvédelmi, tájvédelmi felmérés, illetve az azokra gyakorolt hatások vizsgálata.

A Tvt.-ben megfogalmazott természet- és tájvédelmi előírásokra figyelemmel – az Ipari Park komplex jellegére tekintettel – minden említett eljárásban külön-külön előírásra kerültek olyan intézkedések, amelyek a tervezett beruházások negatív természeti és tájképi hatásait megfelelő módon mérsékeltek, mérsékelik.

A földmunkára és cölöpözésre vonatkozó előzetes vizsgálatban – már a telekalakítás megvalósulását követően – a beruházásra szánt Nyíregyháza 01502/2 hrsz.-ú területének további botanikai és zoológiai vizsgálata is lefolytatásra került. A 102 ha területen főként a felhagyott szántókra jellemző parlagok és jellegtelen gyomos, helyenként invazív fajokkal fertőzött élőhelyfoltok voltak jellemzőek. A szántók szorításában kialakult egy-egy természetes mélyületben megmaradt a szikesedő vagy réti talaj jellege, azonban vegetációját tekintve fajszegény, a kissodródó agrokemikáliák következtében a magas fűvű rétekre, néhol mocsárrétekre jellemző, főként zavarástűrő és magas toleranciátartománnyal rendelkező gypfajok alkották (a kistűzű aszat állományának áttelepítés előtti élőhelye). A vizsgálati területen a továbbiakban jellemző volt a szántókat összekötő földutak hálózata, mezsgyéikben pedig idegenhonos fajokból, főként akácból álló természetvédelmi vagy dendrológiai jelentőséggel nem rendelkező védőfásítások sora, valamint a fent részletesen ismertetett lezárt Nyírjes-tói (VIII/3.) mellékág medre, a régészeti feltárásból származó gödrök és az akkor bent fészkelő partifecskek. Zoológiai vizsgálat során a felelős élővilágvédelmi szakértők a teljes tervezési területet, beleértve egyéb természetvédelmi tekintetben releváns fajt vagy nyomát nem észlelték.

A környezethasználó célja a beruházás megvalósulása érdekében a felmért teljes területen a sík talajfelszín és építési telekké történő alakítása volt a természetvédelmi előírásokkal összhangban, a

meder feltöltését és a partifecskek kiköltözését követően. 2024 vegetációs időszakát követően elvégezték a fás szárú állományok (idegenhonos fasorok) és a teljes humuszréteg eltávolítását, valamint a gödrök, illetve egyéb talajegyenetlenségek feltöltését a 2014-53/2024. sz. határozatban foglaltaknak megfelelően.

A BERUHÁZÁSI TERÜLET AKTUÁLIS ÁLLAPOTÁNAK JELLEMZÉSE

A beruházási terület térbeli elhelyezkedése és a környező területek bemutatása

A tervezett beruházási terület térbeli elhelyezkedését tekintve Nyíregyháza közigazgatási határán belül, a város központjától délre kb. 6 km távolságra fekszik, a már kibővített Déli Ipari Park területének 102 ha kiterjedésű részét foglalja el. A telekalakítást követően a Nyíregyháza 01502/2 hrsz.-ú észak-dél irányban megnyújtott, sokszög alakú tervezési terület, amely nyugati irányban a már korábban ipari létesítmények által beépítésre került ingatlanok szomszédságában fekszik, majd távolabb szintén nyugati irányba a tervezési terület határától kb. 760 méter távolságra az Ökológiai folyosó eleme, az Asszonylaposi-szivárgó és a Nyírjes-tói (VIII/3.) folyás által közrezárt, az antropogén objektumok szorításában megmaradt magas természeti értékkel bíró jó vízellátottsággal rendelkező üde rét található, amely az áttelepített, és a már korábban is jelenlévő védett és közösségi jelentőségű kistestű aszat és védett és közösségi jelentőségű pompás koskor populációnak nyújt élőhelyet. A területet déli irányban az M3 autópálya határolja, majd távolabb újabb gyárkomplexum, valamint nagy kiterjedésben szántóföldek parcelláinak sora fekszik. A tervezési területtől északra közvetlenül a Nyírjes-tói (VIII/3.) mellékág új, mesterségesen kiépített medre húzódik, majd ezt a Nyíregyháza-Nagykálló vasútvonala követi. A vasútvonalon túl az Ökológiai folyosó elemeként a Hosszú-szék elnevezésű degradált szikes rét/ üde rét jelleget mutató, az eddig bemutatott antropogén elemektől magasabb természeti értéket képviselő folt húzódik a beruházástól 70 méter távolságra északi irányban. Keleti oldalról korábban szántó, jelenleg szintén ipari beruházás céljából építési telekké átalakított terület helyezkedik el, távolabb pedig a Nyírjes 132/22 KV-os transzformátor-alállomása található. A beruházási terület keleti, déli és nyugati oldalról is infrastrukturális létesítményekkel sűrűn átszőtt, a betelepült vagy betelepülésre szánt ipari létesítmények gépjárművel vagy kerékpárral történő könnyű megközelítése céljából. Tájvédelmi érdekből az utak mezsgyéin telepített védőfásítások révén stabilizálódott növényzeti sávok alakultak ki. A tervezési terület északkeleti oldalán, a Nyíregyháza-Nagykálló vasútvonal által elválasztva helyezkedik el 2 élőhelyfoltban a beruházást érintő legjelentősebb természeti értéket képviselő területe. A tervezési terület határától 110 méter távolságra mért ex lege védett Kis-Nyírjes-szik déli kiszögelése, amely kb. 290 m hosszúságban észak felé csak a Nyírjes-tói (VIII/3.) folyás mára degradált természeti értékű, gyakran kiszáradó medrét és partvonalát foglalja magában. A beruházástól ~450 méter távolságban kezdődik az ex lege védett szikes tó és láp releváns természeti értéket képviselő Hosszú-láp elnevezésű területrésze, melynek elzártabb északi szikes rét jellegű része – a vizsgálati terület határától számított kb. 1050 - 1100 méter távolságban - szintén a védett és közösségi jelentőségű kistestű aszat és védett és közösségi jelentőségű pompás koskor helyi populációjának ad otthont. A másik északkelet-keleti irányban fekvő, a beruházástól körülbelül 1 km távolságtól kezdődő ex lege védett szikes tó és láp Nyírjes-szik területe található, amelynek a természetvédelmi jelentőséggel bíró része szintén a beruházás közvetett hatásterületén jóval távolabb, az északi zártabb vízállásos mélyületekben található.

A közvetlen hatásterület botanikai jellemzése

A szakértői dokumentáció alapján a terület élőhelyeinek botanikai jellemzése ÁNÉR 2011 alapján történt 2025. vegetációs időszakában.

A teljes 102 ha építési telekké nyilvánított tervezési terület, mint közvetlen hatásterület, az ÁNÉR szerint **U4 - Telephely** kategóriába sorolható. A fentebb bemutatott előzmények ismeretében a helyszínen végbement terület-előkészítési és tereprendezési folyamatok következtében a terület a humuszeszedés által növényzetmentes felületté alakult. Mivel az épületekkel és burkolt felszínekkel lefedett terület a teljes 102 ha terület csupán 30%-ára terjed ki, a cölöpözési munkálatok is csak azon földrészeket érintették, ezáltal a tervezési terület 2/3 része a szakaszosan ütemezett létesítési fázist követően is beépítetlen marad. A 2/3 hányadú beépítetlen földrészen a területelőkészítést követően a környező területekről gyorsan terjedő lágyszárú, zavarástűrő, némi invazív fertőzőséggel terhelt

ruderalis egy- és kétéves gyomfajok (ÁNÉR: **OF - magaskórós ruderalis gyomnövényzet**) és akácsarjak kezdő hajtásai jelentek meg, de a tereprendezésen átesett talajon a propagulumok hiánya folytán többnyire foltos, gyér állományokban. Főként a betyárkóró (*Erigeron canadensis*), ürömlévelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), útszéli bogáncs (*Carduus acanthoides* L.), a számbogáncssal (*Onopordum acanthium*), a kerti labodával (*Atriplex hortensis*) és a foltos bürökkel (*Conium maculatum*) képez kisebb foltos állományokat, valamint a 2024. évben eltávolított, főként akác fasorok helyén kibújó fehér akácsarjak (*Robinia pseudoacacia*) vegetatív hajtásai tűzdelik a helyszínt.

A közvetett hatásterület botanikai jellemzése

A telephely északi határa mentén húzódó Nyírjes-tói-folyás frissen kialakított új, csatornaszerű ága (ÁNÉR: **U8 - Folyóvizek**) gyakorlatilag növényzettől mentes, csupán a telephely jelenlegi szárazföldi flórájára jellemző tág tűrésű, pusztai gyomflóra (ÁNÉR: **OF - magaskórós ruderalis gyomnövényzet**) friss hajtásai bukkannhatnak elő a partmenti területeken vagy a kiszáradt mederben.

A beruházási területet közvetlenül határoló összekötő utak (ÁNÉR: **U11 - út és vasúthálózat**) mezsgyéinek élőhelyei mentén telepített védőfasorként szolgáló faültetvények beteljesítik a tájvédelmi követelményeket, ugyanakkor a főként idegenhonos kultúr, hibridizált alfajokból álló faültetvények (ÁNÉR: **S7 - nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok**) természetvédelmi jelentőséggel nem rendelkeznek. Aljnövényzetüket tekintve permanensen erős zavarásnak és intenzív igénybevételnek kitett, természetvédelmi jelentőséggel nem bíró, főként ruderalis, vagy egyéb nitrofil gyomvegetációval (ÁNÉR: **OF - magaskórós ruderalis gyomnövényzet**) meghatározottak.

Az újonnan létrehozott csatornán túl észak felé a vasútvonal (ÁNÉR: **U11 - út és vasúthálózat**) rendszeres bolygatásnak ki nem tett területrészei és mezsgye jellegű felszínei találhatók. Jellemzően sáv jellegű élőhelyek, őshonos és idegenhonos fás szárú fajok (ÁNÉR: **S7 - nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok X RA - őshonos fafajú facsoportok, fasorok, erdősávok**) egyvelege és kisebb nagyobb mértékben stabilizálódott magaskórós ruderalis növényzet jellemző némi inváziós aranyvessző fertőzöttséggel. A felnyíló részekben a teresztis nád (*Phragmites australis*) és a siska nádtippa (*Calamagrostis epigeios*) a (ÁNÉR: **OC - jellegtelen száraz-félszáraz gyepek**) szárazabb gyepekre jellemző degradált tágtűrésű jellegtelen fajokkal alkot társulást.

A hatásterület északi felén, közvetlenül a vasútvonalon túl található kb. 7 ha nagyságú Hosszú szék nevű folt az ÁNÉR: **B1a - Nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások** élőhelyfolt. A kiszáradó vizes, vizenyős területeken jellemző a nád (*Phragmites australis*) monodominanciája, nagy kiterjedésű, zárt állományokat képez. Ezáltal az állomány szerkezete többnyire egynemű, fajszegény, és a nád gyakran képez átjárhatatlan vegetációt. Az állomány jó vízellátottságú peremterületein megjelenhet a vízi menta (*Mentha aquatica*), az inváziós aranyvessző (*Solidago sp.*) és a csalán (*Urtica dioica*), valamint kísérő elemként az ebszőlő csucsor (*Solanum dulcamara*) és a komló (*Humulus lupulus*).

A tervezési terület határától 110 méter távolságra kezdődő **ex lege védett Kis-Nyírjes-szik** medre és parti zónája az ÁNÉR: **BA - Fragmentális mocsári- és/vagy hínárnövényzet mozaikok álló és folyóvizek partjainál** élőhelykategóriába sorolandó. Az élőhely a közvetett hatásterületen belüli, vasúti pályán túli szakasza erősen degradált, karakterét veszített, medre tartósan ki van száradva és az agrobiocönózisokra jellemző társulások borítása jellemzi, a partok mentén, ahogy a környezetében is hosszú szakaszon a nád (*Phragmites australis*) stabil, teljesen záródott állománya jellemző. Észak felé haladva az antropogén hatásoktól elzártabb Hosszú-lápos elnevezésű magasabb természeti értékű területreszen csapadékosabb időszakban a Nyírjes-tói-folyás medrének mélyebb részein a **BA élőhelyre** jellemző karakterfajok is fellelhetők, mint a vízi hídör (*Alisma plantago-aquatica*), virágkaka (*Butomus umbellatus*), nyílfű, (*Sagittaria sagittifolia*), tavi káka (*Schoenoplectus lacustris*) és a széleslevelű gyékény (*Typha latifolia*). A csatorna felsőbb szakasza mentén a nádas ritkuló állománya és a relatíve nedves meder menti sávban kisebb foltokban az aranyvessző (*Solidago sp.*) és a csalán (*Urtica dioica*) fertőzöttség mutatkozik. Kísérő elemként megjelenik az ebszőlő csucsor (*Solanum dulcamara*) és a komló (*Humulus lupulus*) is, ezzel beleolvadva az ÁNÉR: **B1a - Nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások** élőhelyfoltba, mely a medertől kelet-nyugati irányú távolabbi részein fekvő kb. 5 ha nagyságú kiszáradt **Hosszú-lápos** szikes tó területe. A klímaváltozás miatt egyre

súlyosbodó szárazodás és a hazánkat sújtó fél évtizede tartó aszály miatt karakterét veszített és biodiverzitásában jellegtelenedett terület gyakorlatilag a zárt állományú nádas foltok és a nyíltabb jellegtelen csalános, invazív aranyvesszős, vízi mentás vegetációtársulás keveréke. Csapadékosabb időszak esetén azonban a mélyületekben a vízi hídör (*Alisma plantago-aquatica*), virágkáká (*Butomus umbellatus*), nyílű, (*Sagittaria sagittifolia*), tavi káká (*Schoenoplectus lacustris*) és a széleslevelű gyékény (*Tipha latifolia*), mint mocsári indikátorfajok is megjelenhetnek.

A tervezési terület határától számított kb. 1 km távolságra a **Hosszú lápos** szikes tó mélyebben fekvő területén, a nádassal nem uralt, és elszántásokkal, herbicid terheléssel kevésbé érintett keleti oldalán, maradványfoltokban maradt meg az ÁNÉR: **D34 - mocsárrétek** élőhelyfolt. A jó vízellátottságú periódusokban, főként tavasszal gyakran vízállások, de nyárra rendszerint kiszáradnak. A talaj szikesedő és vegetációját tekintve relatíve szegény, amiért a szántók közeli elhelyezkedés miatt erősebben ható degradációs folyamatok okolhatók. Magas fűvű rét jellegű gyepek jellemző fajai alkotják. Leginkább az olyan fűfajokról ismerhető fel, mint a fehér tippán (*Agrostis stolonifera*), réti ecetpázsit (*Alopecurus pratensis*), gyepes sédbúza (*Deschampsia caespitosa*), nádképű és réti csenkesz (*Festuca arundinacea*, *Festuca pratensis*), réti és sovány perje (*Poa pratensis*, *Poa trivialis*), pántlikafű (*Phalaris arundinacea*), réti és kúszó boglárka (*Ranunculus acris*, *Ranunculus repens*), réti kakukkorma (*Cardamine pratensis*), fekete nadálytő (*Symphytum officinale*), mocsári tisztesfű (*Stachys palustris*), mocsári galaj (*Galium palustre*), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*) és a réti peremizs (*Inula britannica*). Az élőhelyfolt kiemelkedő természetvédelmi jelentőségét a kiemelt természeti értékű a védett és közösségi jelentőségű kistészkű aszat és a védett és közösségi jelentőségű pompás kosbor jelentős állománya nyújtja. Mivel a folt igen nagy távolságra fekszik a telephelytől, így kizárható a védett állományok hatásviselése a beruházás létesítése és/vagy üzemelése kapcsán.

Az 1 km sugarú közvetett hatásterület határánál húzódik továbbra is az ex lege védett Kis-Nyírjes-szik északi, Hosszú lápos nevű egységének a csatorna bal partjától délre D34 és a BA élőhelyfolt között kialakult ÁNÉR: **F2 - szikes rétek** élőhelyfolt. A magasfűvű állományok főleg a csapadékosabb időszakokban jutnak kifejezésre, amikor a tavaszi, korányári hónapokban átmenetileg vízzel borítottak lehetnek. A jó természetességű foltokon jellemző fűfajok a fehér tippán (*Agrostis stolonifera*), és a réti ecetpázsit (*Alopecurus pratensis*), hernyópázsit (*Beckmannia eruciformis*), valamint jelentős botanikai értéket képviselnek a fent már említett kistészkű aszat és pompás sisakoskosbor, de jelen van a védett réti őszirózsa (*Aster sedifolius*) is. A beruházás helyszínétől lévő nagy térbeli távolság miatt kizárható a védett állományok hatásviselése a beruházás létesítése és/vagy üzemelése kapcsán. *A beruházástól keletre eső, korábban szántó művelésű területen is egy kisebb foltban szintén megtalálható volt a szikes rétek degradált állománya, azonban a terület egy másik beruházás révén építési telekké történő átalakítása folytán az élőhely megszüntetésre került.*

A beruházási területtől nyugatra található Ökológiai folyosóhoz tartozó Asszonylaposi-szivárgó és a Nyírjes-tói-folyás által közrezárt, az ipari és infrastrukturális beruházások által közrefogott szigetszerűen izolált természeti területen szintén az **F2 - szikes rétek** élőhelytípus jellemző. A vízfolyások által jó vízellátottsággal bíró területen az üde réti és szikes magasfűvű állományok egyvelege alkot egy közösséget. A terület a kistészkű aszat állományának, valamint a pompás sisakoskosbornak és réti őszirózsának szolgál élőhelyéül. A telephely nyugati határától 430 m távolságban található területen kizárható a gyár létesítésének vagy üzemelésének hatásgyakorlása a természeti területre és a védett állományokra, tekintve a relatíve nagy távolságot, valamint a közbenső gyárépületek barrierfunkciót betöltött szerepét.

A beruházás 1 km-es közvetett hatásterületébe beletartozó további élőhelyek - keleti, nyugati és déli irányban lévő U4 - telephelyek, U11 - út- és vasúthálózat, valamint északi irányban T1 - intenzív művelésű szántók csupán technikai értelemben nevezhetők élőhelyeknek, a valóságban semmilyen, vagy jelentéktelen élőhelyi funkcióval rendelkeznek, természetvédelmi értelemben vizsgálatuk szükségtelen.

A közvetlen és közvetett hatásterület zoológiai jellemzése

A tervezési területen és annak környezetében a közvetett hatásterületen előforduló élőhelyek

faunastruktúrája és az állatvilág diverzitása, a földterületek használati módjának, azok funkciójának és az alkalmazott kezelésnek, valamint az utóbbi időben egyre inkább jellemző urbanizációs és iparosodási hatásoknak megfelelően, vagyis döntően az emberi tevékenység függvényében alakul. Az intenzívebben használt területrészekben (már létező üzemek, utak, autópálya, szántók és más mezőgazdasági területek) a potenciális élőhelyi adottságok érvényüket veszítették. Az élőhelyek zavartsága és az életfeltételek korlátozottsága vagy megszüntetése az állatvilág alacsony szintű diverzitását, vagy elvándorlását eredményezte. Ennek megfelelően elenyésző a stabil állományú és a területhez kötődő fajok száma, **természetvédelmi szempontból értékesebb állatfajok már korábban elhagyták a térséget**. Kizárólag csak a hazánkban általánosan előforduló és többnyire közönséges, az élőhelyen uralkodó környezeti feltételekre kismértékben érzékeny, tágtoleranciájú, zavarástűrő, urbanizálódott fajok fordulnak elő.

A 2024. évben befejezett építési telekké történő átalakítás következtében a telephelyen megszűnt a lehetőség az állatvilág számára életfeltételeinek biztosítására. Az esetlegesen eddig ott tartózkodó fajok elvándoroltak, távolabbi helyeken kerestek élőhelyet, illetve telepedtek le. Az időközben gyomosodásnak induló területen legfeljebb ideiglenesen oda vetődő, vagilis fajok egyedeivel lehet találkozni, ugyanakkor az üzemi terület kialakításával körbekerített telephelyen a nagyobb testű emlősfajok számára a bejutás lehetetlenné válik.

Mivel a közvetett hatásterület nagy részének - a további gyártelepnek, vonalas infrastruktúrális létesítményeknek - tényleges élőhelyi funkciója nincs, így a tervezési területtel megegyezően, azokat az állatvilág hiánya jellemzi. Legfeljebb szintén eseti jelleggel lehet odatévedt, urbanizálódott egyedekkel találkozni, valamint az építmények, utak körül telepített takarófásítások nyújthatnak élőhelyet az antropogén hatásokra indifferens, tágtoleranciájú generalista fajok, főként madarak és gerinctelenek számára.

A szűkebb közvetett hatásterületen az egyetlen valódi élőhelynek minősíthető terület a Nyírjes-tói-folyás új csatornája közvetlenül a gyártelep északi szegélyénél, valamint az ipari park közös, nyílt csapadékvíz elvezető árkai. Az (időszakos) vizes élőhelyként funkcionáló területek a kételtűek potenciális szaporodási helyszínéül szolgálnak. A területen számítani lehet állandó kételtű és hüllő állomány jelenlétére, azonban ennek fajösszetétele csak az általánosan elterjedt, tágtoleranciájú taxonokból fog állni, mint a zöld leveli béka (*Hyla arborea*), zöld varangy (*Bufo viridis*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*) és fürge gyík (*Lacerta agilis*). Tekintve, hogy hazánkban minden hüllő és kételtű faj védett, így a megfelelő természetvédelmi óvintézkedéseket a Főosztály a rendelkező részben előírta.

A közvetett hatásterület zoológiai értelemben valódi ökológiai jelentőséggel bíró területe az ex lege védett Kis-Nyírjes-szik területe. A zömmel monodomináns nádassal borított, fajszegény szikes tó és rét, valamint mocsárrét ötvözetén stabil állományt képeznek az élőhelyre jellemző madárfajok. A terület fontos fészkelő-, búvó- és táplálkozóhely olyan madaraknak, mint a védett barkóscinege (*Panurus biarmicus*), a védett nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*), a védett foltos nádiposzáta (*Acrocephalus scirpaceus*), a védett nádi tücsökmadár (*Locustella luscinioides*), a védett barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), a fokozottan védett bölömbika (*Botaurus stellaris*), a fokozottan védett törpegém (*Ixobrychus minutus*) és a fokozottan védett vörös gém (*Ardea purpurea*). Az ex lege védett szikes tó és láp továbbá menedéket és szaporodási helyet nyújt különösen csapadékosabb években a kételtűek és vízhez kötődő hüllők számára is. A szikes tavak a nedves partokhoz kötődő makrogerinctelenek számára is időszakos menedéket és telelőhelyet jelent. A növényzet, jóllehet határozottan alacsony biodiverzitású, a zártság és méret miatt fontos élőhely a térségben és az élőhelykomplex megőrzésénél is szerepe van.

Emlősök tekintetében nem lehet különbséget tenni a térség különböző élőhelyei tekintetében. Mivel az értékesebb emlősök már a kezdődő antropogén jelenlét és környezetátalakítás következtében elhagyták a térséget, legfeljebb a gyakori, tágtoleranciájú, valamilyen mértékben már az emberhez kötődő kistestű emlősök fordulnak elő, mint a védett mezei cickány (*Crocidura suaveolens*), a védett vakond (*Talpa europaea*), a védett keleti sün (*Erinaceus europaeus*), a védett görény (*Mustela putorius*), a védett menyét (*Mustela nivalis*), a mezei pocok (*Microtus arvalis*) és a nyest (*Martes foina*). A

vadászható nagyobb testű emlősök – a hatásterületre történő óvatlan odatévedésüket leszámítva – kerülnek az emberi jelenlétet és a művi építményeket, így megjelenésük legfeljebb eseti lehet.

A BERUHÁZÁS KIVITELEZÉSÉNEK HATÁSA A TERVEZÉSI TERÜLET KÖZVETLEN ÉS KÖZVETETT HATÁSTERÜLETÉRE

A 2024. évben végrehajtott szükséges tereprendezés során a teljes lágy- és fás szárú vegetáció, valamint a humusztakaró eltávolítása volt szükséges. Az egy évig parlagon álló építési területen megindult a vegetáció spontán regenerálódása, így jelenleg a területet a legigénytelenebb, ruderalis, természeti jelentőséget nem képviselő, az emberi bolygatást és porhatást jól toleráló, gyorsan terjedő gyomvegetáció és fehér akácsarjak alkotják. Az építkezések megkezdődésekor az eltávolításukkal járó újabb, kisebb tereprendezés (gyomvegetáció eltávolítása) során további természetvédelmi intézkedések előírása nem indokolt, egyúttal a tereprendezéssel járó hatás elviselhetőnek értékelhető.

Mivel a tervezési területen korábban meglévő idegenhonos, főként akácból álló faültetvények 2024. vegetációs időszakát követően eltávolításra kerültek, így további fakivágási tevékenység nem tervezett a környezethasználó részéről. Azonban, tekintve a beruházás kivitelezési folyamatában a munkálatok hosszú időtartamát, a fel-felbukkanó gyorsan növvő akácsarjak az évek alatt akár megvastagodott fás szárú faegyedekké fejlődhetnek, kiváltképp a terület szegélyzónáiban. Az élővilág, főképpen a madarak sikeres fészkelésének és fiókanevelésének megvalósulása érdekében az esetlegesen mégis szükségessé váló fás szárú növényzet eltávolítását és egyéb zajhatással járó munkafolyamatokat a fészkelési és vegetációs időszakon kívülre kell időzíteni a természetvédelmi előírásokban tett rendelkezések szerint. A fészkelési és fiókanevelési időszak kivételével a madárfajok vagy nem tartózkodnak a területen, vagy vagilis (röpképes) egyedenként figyelhetők meg (pl. vonulás, telelés, vagy fészkelés utáni kóborlás időszakában), melyek képesek a zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálni, így semlegesíthető vagy minimalizálható az esetleges káros hatások valószínűsége.

A teljes beruházási terület a beküldött dokumentáció szerint kerítéssel elzárt egységet fog képezni az Ipari Parkon belül. Habár a fentebb bemutatott szűkebb környezetet antropogén eredetű elemek alkotják, mégis az egyes létesítmények takarása céljából telepített faültetvények sora jellegzetes tájelemként és egyben élőhelyként funkcionál. Ezen, bár mesterségesen telepített, mégis a művi környezetben fontos természeti értékkel bíró tájelemek megőrzése különös jelentőséggel bír. Védelmük érdekében a Főosztály kizárólag a 102 ha nagyságú, kerítéssel lehatárolt tervezési területre korlátozta az igénybe vehető munkaterületet. A környező fasorok, faültetvények védelme érdekében a Főosztály a rendelkező részben megtiltotta az üzemi területen kívüli munkavégzést, egyéb terület igénybevételét.

A tervezett beruházás tágabb környezetében, az ex lege védett Kis-Nyírjes-szik és a Nyírjes-szik területén található fokozottan védett madárfajoknak és fészkelésüknek, fiókanevelésüknek megóvása elsődleges természetvédelmi jelentőséggel bír. Abban az esetben, ha a létesítés időszakában a tervezési területen, vagy lehatárolt terület közvetlen környezetében lévő faültetvényeken a fokozottan védett madárfajok tartós jelenléte, esetlegesen fészkelése bizonyossá válik, a természetvédelmi kezelővel egyeztetettek alapján az adott helyzetre vonatkozó rendkívüli intézkedést (korlátozást) Főosztály a rendelkező részben meghatározta.

A kivitelezés további földmunkával járó építkezési tevékenység válhat szükségessé. Ezen esetre vonatkozóan, szintén a homokfalakba, depóniákba telepesen fészkelő üreglakó madárfajok érintettsége által válhat természetvédelmi tekintetben potenciálisan aggályossá. Megakadályozásuk érdekében április-májusban az árkok, depóniák oldalát vagy le kell hálózni, vagy 45 fokos rézsút kell kialakítani. Ha mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészleteket a fiókanevelési időszak végéig, vagyis általánosságban augusztus közepéig érintetlenül kell hagyni, a természetvédelmi ör jóváhagyása alapján. E madarak természetes élőhelyeinek egyre gyorsabb ütemű csökkenése miatt a jelenséggel fokozottan számolni kell, védelmük érdekében a rendelkező részben lévő természetvédelmi előírás szolgál.

A létesítési munkák során előreláthatólag számos ideiglenes élőhely jön létre, mint például kisebb-nagyobb gödrök, árkok, melyek csapdaként is megjelenhetnek a hullók, kétéltűek, kisemlősök

részére, behullásuk pusztulásukhoz vezethet. Ennek megakadályozására a természetvédelmi előírások között szereplő óvintézkedések által gondoskodni kell ezen egyedek önerejük által történő kiszabadulásáról, szükség esetén kimentésükről. Ezen felül az ideiglenes gödrök, árkok csapadékos időjárás esetén vízállás jellegű vizes élőhelyekké válhatnak, melyek a kétéltűek, hüllők számára aktív időszakokban vonzó élőhelyként szolgálnak, így az előírásoknak megfelelően ezen az árkokat minden nap napnyugtakor le kell zárni, be kell behálózni.

A csapadékvíz-elvezető rendszer Nyírjes-tói-folyásba és Érpataki-főfolyásba, valamint a drén rendszer Nyírjes-tói-folyásba történő bevezetése előtt, amennyiben az érintett vízfolyás befogadási pontján kotrási munkálatok válnak szükségessé, a halfaunaállomány vonatkozásában a medrében történő kivitelezési munkákat a nyár végi - őszi hónapokra (augusztus 1. és október 15. közé) kell időzíteni. A korlátozás a halegyüttesre gyakorolt kedvezőtlen hatások mértékét csökkenti, hiszen július végére már az érintett fajok többségének azévi zsenge ivadéka is megerősödik annyira, hogy a fizikai zavarások, veszélyeztető tényezők elől hatékonyan menekülni tudjon; másrészt a téli nyugalmi időszakban elszenvedett fizikai behatások sérüléseket okozhatnak a lelassult életműködésű halegyedeknek, ami közvetlen pusztulásukat, vagy betegségek, fertőzések nagyobb arányú megjelenését okozhatják.

Az építkezésből eredő por, rezgés, zaj és zavaró egyéb hatásokkal, valamint a szállítás, az építés okozta megnövekedett nehézgépjármű forgalommal mindenképpen számolni kell, ami ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegőszennyezés, többlet zajkibocsátás stb.), mely ideiglenesen az élővilágra is kihatással lehet. A tervezett üzem megközelítését szolgáló útvonalak jelenleg már adóttak, újak kiépítésére nincs szükség. Tekintve, hogy a térségből az antropogén műveletekre érzékeny állatfajok már évekkel ezelőtt elhagyták a területet a térség iparosodott környezete és az agrártevékenységek következtében, így hatásviselőkként legfeljebb a környező területeken tartózkodó, táplálkozó állatfajok urbanizált, tág toleranciájú, zavarástűrő képviselői, illetve a fentebb említett faültvényeken előfordulható fészkelő madárfajok egyedei fordulhatnak elő. A káros hatások élővilágra ható enyhítésének érdekében a tervezett tevékenységek csak kifogástalan állapotú gépekkel végezhetők, továbbá a munkavégzés kizárólag napkeltétől napnyugtáig megengedett, valamint a forgalom zavaró hatásának a minimálisra történő csökkentésének érdekében a beruházási terület csak a meglévő, kiépítésre került utak használatával közelíthető meg. A térségben lévő számos beruházás által az állatok a megnövekedett gépjárműforgalomhoz már minden bizonnyal adaptálódtak, így nem valószínűsíthető a beruházás következtében a környező utakon átvonuló állatok mortalitásának megnövekedése.

A kivitelezés élővilágvédelmi közvetett hatásterülete érinti a 110 m távolságra fekvő ex lege védett Kis-Nyírjes-szik országosan védett területet, ugyanakkor ennek a beruházáshoz közelebb eső részei és teljesen kiszáradt Nyírjes-tói-folyás medre jelentősen degradáltak, illetve azokat monodomináns nádasok, a tartós agrokemikáliák használata következtében ruderalis gyomtársulások borítják. Az ex lege védett Kis-Nyírjes-szik egységéhez tartozó természeti állapota alapján ténylegesen szikes és lápos jelleget mutató Hosszú lápos szikes tó kiszáradó medre a tervezési terület határától már kb. 450 m távol kezdődik. A védett területet barrierként elválasztja a közöttük húzódó vasútvonal, amely fizikálisan is izolációs vonalként szolgál. Emellett az ipari park bővítésével járó már megépítésre került ipari komplexumok létesítése által az elzártabb területet érintő szálló por, zaj és rezgés hatásaihoz már adaptálódtak az ex lege védett területen jelenlévő életközösség, így az ott található védett és közösségi jelentőségű kifestő asztal, pompás sisakoskosbor és réti őszirózsa állományára valószínűsíthetően nem fog különösebb hatást gyakorolni a tervezett kivitelezés.

Az Ökológiai folyosó eleméhez tartozó Hosszú szék nevű szintén náddal, valamint a tervezési területhez közel eső oldala idegenhonos facsoportok között jellegtelen, ruderalis, mezőgazdasági vegyszerrel súlyosan terhelt gyomtársulásokkal borított területe közvetlenül a vasúti pályán túl kezdődik, kb. 70 m távolságban az akkumulátorgyár területének északi határától. A létesítés folyamán a kialakuló hatótényezők a környék természeti értékeit jelentéktelen intenzitással érintik. Legfeljebb a fényhatások, rezgés, a szállítási forgalom jelent némi változást, viszont az érintett Hosszú szék élőhelyének alacsony ökológiai jelentősége miatt, azok hatásai a potenciális, természetvédelmi szempontból alacsony relevanciájú hatásviselőre nézve igen enyhén manifesztálódnak, és a korábban is zajlódnak markáns

területátalakító folyamatok következtében már hozzászoktak a jelenségekhez.

A kivitelezés közvetett hatásterületén belül szintén Ökológiai folyosó eleméhez tartozó Asszonylaposi szivárgó és Nyíres-tói-folyás által bezárt nagyobb természeti értékkel bíró Nyíregyháza 01512/2 hrsz.-ú földrészletre vonatkozóan a viszonylag nagyobb térbeli távolság, valamint az érintett élőhelyet minden oldalról körbe ölelő ipari és infrastrukturális létesítményeket, az akkumulátorgyár kivitelezési munkáinak hatásgyakorlóként való érvényesülése nem valószínűsíthető. Az említett körbe ölelő üzemi épületek jótékony hatással szolgálnak, mivel közvetetten por, zaj, hang és rezgés felfogó szereppel rendelkeznek, így kizárható a védett és közösségi jelentőségű kifestő asztal és pompás sisakoskosbor állományára irányuló negatív hatásgyakorlás.

A BERUHÁZÁS ÜZEMELÉSÉNEK HATÁSA A TERVEZÉSI TERÜLET KÖZVETLEN ÉS KÖZVETETT HATÁSTERÜLETÉRE

A kerítéssel leválasztásra kerülő 102 ha üzemi területen belül, annak 1/3-ad része tervezett beépítésre a terület déli irányába, így a 2/3 rész beépítetlen terület is pufferként fog funkcionálni. Ez a gyártási technológiákkal legfeljebb közvetetten és áttételesen érintett tér, a hatásterület természetvédelmi tekintetben értékesebb északi és keleti részétől átlagosan legalább 300-400 méter szélességben képez védősávot, aminek védelmi funkcióját a telekhatárok mentén előírt védőfásítással jelentősen fokozni lehet. A környező infrastrukturális és egyéb ipari létesítményeken, a környező szántóterületeken és azok mezsgyéiben nem ismertek és nem is valószínűsíthetők olyan természeti értékek, amelyekre az üzemelés hatótényezői természetvédelmi tekintetben releváns hatásokkal lehetnének. Az üzemelés során az üzemcsarnok belső terén kívül is megnyilvánuló zaj- és fényterhelés a terület jellegéből és elhelyezkedéséből adódóan ebben az antropogén környezetben nem számít jelentősebb élővilágvédelmi hatótényezőnek, és lehetetlen is gyakorlatilag az egyes üzemek hatásainak elkülönítése. Az üzemelés ezen zavaró hatásainak megnyilvánulását szabályos üzemelés esetén a fent bemutatott, ún. nagyobb biológiai aktivitású, magasabb természeti értékű területek (ex lege védett Kis-Nyírjes-szik, Hosszú szék) funkcionális leválasztottsága mellett a biocönózis évek, évtizedek alatt történt adaptáltsága révén a Főosztály rendelkezésére álló információk és beküldött dokumentáció által elfogadhatónak tekinthető, így a távolabbi zártabb részekben található védett és közösségi jelentőségű kifestő asztal, pompás sisakoskosbor és réti őszirózsa állományára valószínűsíthetően nem fog különösebb hatást gyakorolni az üzemelés a Főosztály által előírtak teljesítése esetén.

A keletkezett szennyvíz kezelésének első része az akkumulátorgyáron belül, zárt rendszerben történik. Az egyes gyártási folyamatok és más eljárások során keletkező cseppfolyós szennyező anyagokat üzemi tárolással kezelik, és ilyen módon szennyezett anyagok a környezetbe nem kerülnek. A telephelyen keletkező szennyvíz, csapadék és drén-rendszerrel kifejtett talajvíz kezelése olyan izolált rendszerben történik, ami nem teszi lehetővé, hogy szabályszerű üzemrend mellett a térség felszíni és felszín alatti vizeire és az élővilágára káros hatótényezőként jelentkezzen. A tervezett szenny-, csapadék- és felszínre hozott talajvizek telken belüli elvezetésére elválasztott hálózat áll rendelkezésre. A gyártási folyamat során keletkező szilárd szennyezőanyagokat zárt rendszerű hulladéktárolókban gyűjtik, illetve izoláltan kezelik. Ezen ártalmatlanító technológiák kellő odafigyeléssel és szakértelemmel történő megvalósítása kiemelt relevanciával bír mind a közeli, mind a távolabbi természet területek ökológiai állapotának megőrzése érdekében.

A területen tervezett szennyvíz-, csapadékvíz és drén-rendszerrel kifejtett talajvíz tárolására szolgáló puffertározók, valamint csapadékvíz-elvezető árkok megfelelő lefedéséről az élőlények bekerülésének elkerülése érdekében kiemelten fontos gondoskodni, melyre vonatkozóan a Főosztály természetvédelmi előírást tett.

Az urbanizált molnár- és füstifecskeké megtelepedése az épületeken nem kizárható, ugyanakkor zavartalan fészkelésük és fiókanevelésük biztosítása révén – a Főosztály rendelkező részben tett előírása szerint – az üzemelés valószínűsíthetően nem fog különösebb hatást gyakorolni rájuk. Továbbá bármilyen védett, ritka, különleges természeti értéket képviselő egyed megjelenése esetén a természetvédelmi kezelő a természetvédelmi hatóság útján korlátozásokat tehet.

Az éjszakai megvilágítás kapcsán az élővilágra kedvezőtlenül ható fényszennyezés az érintett az ipari környezetben valószínűleg nem fog különösen jelentős káros hatótényezőnek számítani.

Mindemellett a térvilágítást csak a legszükségesebb mértékben kell kialakítani és használni. Szükség esetén a megfelelő világító berendezések és módok tervezésével és alkalmazásával arra kell törekedni, hogy az élővilágra gyakorolt káros hatások minimalizálva legyenek. A mesterséges megvilágítás által keletkező fényszennyezés károsan érintheti a repülő rovarokat, denevéreket, madarakat. Bizonyos fajok a kivilágított objektumoktól távolabb választanak élő- és szaporodóhelyet. A mesterséges megvilágítás okozta „állandó nappal” felboríthatja az élőlények bioritmusát. A vonuló madarak közül, az éjszaka vonuló madaraknál a mesterséges fényforrások eltévedéshez, „kényszerleszálláshoz” vezethetnek, a tájékozódó képességük ezáltal romolhat. A természetes éjszakai tájkép elsősorban a madarak és az éjjel repülő rovarfajok védelme érdekében a berendezések megvilágításának kiépítése esetén az élet és vagyonbiztonság érdekében feltétlenül szükséges szabványos megvilágítási (fényszűrési) értéktartomány minimális értékét kell tervezni, illetve a horizont síkja fölé fényáramot nem bocsátó, teljesen ernyőzött lámpatesteket kell alkalmazni a lehető legkisebb fénykibocsátással. Fontos a fényforrás minőségének a környezetvédelmi szempontok szerinti megválasztása is, pl. az éjjel repülő rovarokra rendkívül káros halogén és kompakt-fénycsőes lámpák helyett kis-nyomású nátrium lámpa vagy led-rendszerű világítótestek alkalmazása. A természetvédelmi előírások között szereplő megvilágításra vonatkozó feltételek és előírások teljesítése esetén a fényszennyezésre gyakorolt hatás összességében elviselhetőnek minősíthető.

A kerítéssel körbekerített üzemi terület nem beépített és nem burkolt gyepesített és nyírással kezelt, illetve többszintű fás szárú állománnyal parkosított felszínein, teljes mértékben kizárható nagyobb diverzitású természetes flóra spontán megtelepedése, vagy faunaállomány képviselőinek lakóhelyválasztása a közvetlenül mellette zajló intenzív gyártási folyamatok, és emberi jelenlét, gépjárműforgalom következtében. A kerítés révén a nagyobb testű állatfajok a területre történő bejutása kizárható, gyakorlatilag csak a vagilis igen kistestű, illetve röpképes zavarástűrő, urbanizált, generalista fajok juthatnak be a területre, azonban adaptáltságuk okán hatásviselésük nem releváns. Az üzem előtt húzódó Nyírjes-tói folyás közelségéből adódóan a beépítetlen zöldterületen a hazánkban általános elterjedt hulló és kételtű populáció előfordulása szintén nem zárható ki, ugyanakkor a normál üzemműködés mellett és közvetlen zavartalanságuk biztosítása esetén hatásviselésük semlegesnek, elfogadhatónak tekinthető.

AZ AKKUMULÁTORGYÁR TERÜLETÉRŐL KIKERÜLŐ SZENNYVÍZ TERMÉSZETI KÖZEGBE TÖRTÉNŐ JUTTATÁSA ÉS VÁRHATÓ KÖVETKEZMÉNYE

A tervezési területen belül külön rendszer létesül a kommunális szennyvíz, a technológiai szennyvizek, a kezelt technológiai szennyvíz, a tetőkről összegyűjtött esővíz és az utakról összegyűjtött esővíz részére. A kommunális szennyvíz és a technológiákból keletkező szennyvizek, minőségük szerint külön kerülnek elvezetésre a gyár szennyvíztisztító épületeibe. A tisztítás után a víz a tervezési területen belül a tisztított/kezelt technológiai szennyvizek elvezetésére szolgáló hálózaton kivezetve a külső közüzemi technológiai szennyvízelvezető hálózatra kerül, ahová bevezetésre kerülnek továbbá, az akkumulátorgyár üzemi szennyvíztisztítójának elkerülésével az RO berendezésekből származó vizek, a leiszapoló vizek és a légkezelők kondenzátuma. A telephelyről kibocsátásra kerülő tisztított szennyvizek és a külső közüzemi technológiai szennyvízelvezető hálózat befogadója a Déli Ipari Park területén telepíteni tervezett (a 4628-34/2024. sz. határozatban környezetvédelmi engedély kapott) Közműudvari szennyvíztisztító telep. A Közműudvari szennyvíztisztító telep tervezett befogadója a Simai (IX. sz.) főfolyás.

A Szennyvízkibocsátáshoz kapcsolódó kockázatértékelés c. dokumentáció szerint az akkumulátorgyár üzembe helyezését követően, üzemszerű működés mellett a Közműudvari szennyvízkezelőből kivezetésre kerülő tisztított technológiai szennyvíz az akkumulátorgyár által vállalt terheléscsökkentési fejlesztések megvalósítása és a FETIVIZIG által meghatározott kibocsátási határértékek betartása mellett a felszíni befogadó vizének minőségét nem változtatja meg szignifikáns mértékben. Ennek ellenőrzésére a kilépő szennyvíz minőségének vizsgálati pontjainál létesülő **monitorozási rendszer** szolgál, így a közműudvari szennyvíztelepről csak megfelelő határértékre tisztított technológiai szennyvíz távozhatsz, illetve kerülhet bevezetésre a Simai (IX. sz.) főfolyásba.

Az akkumulátorgyár és a Közműudvari szennyvíztisztítótelep üzembe helyezése előtt a Simai (IX.sz.)

főfolyás állapotjellemezése:

- Víztipológia: a Simai-főfolyás időszakos vízfolyásként jegyzett, habár állandóan van benne víz, az a települési kommunális és ipari tisztított szennyvíz, valamint a települések és közutak csapadékvíz bevezetéséből származik, így időszakosként kezelendő. A bevezetés helyétől több száz méteren át viszonylag szűk keresztmetszelyű szinte fátlan mederpart jellemzi a csatornát. A bevezetés felett és alatt szántóföldek és kiskertek között kanyarog. Számos főutat és az M3-as autópályát keresztezi, melyről csapadékvizek kerülnek a vízfolyásba. A Hosszúhát-szivárgó a Nyíregyháza 2-es szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizét szállítja a Simai-főfolyásba. Gyakran ez a vízmennyiség adja meg a Simai-főfolyás teljes vízmennyiségét ezen a szakaszon.
- A Simai-főfolyás alsó szakasza - az Újfehértói bevezetéstől a Nyíregyháza II-es számú szennyvíztisztító befogadásáig - inkább kibocsátó a talajvíz felé, olyannyira, hogy Nyíregyháza külterületén gyakran már el is szikkad a víz a csatornából.
- A Simai-főfolyás felső szakasza - a Nyíregyháza II-es szennyvíztelep bevezetéstől a Lónyay-főcsatornába való betorkollásáig azonban a talajvíz kb. egyszintben van a csatorna vízszintjével. Az év nagyobb részében a talajvíz magasabb, mint a csatorna vízszintje, ezért a talajvíz inkább táplálja a csatornát.
- A Simai-főfolyás felső szakaszának medre a Nyíregyháza II-es számú telep 2014-es tisztított szennyvíz bevezetése miatt valószínűleg jelentős hosszban már kolmatálódott állapotú. A mederfenéken lévő iszap magas kolloidtartalmú, a leülepedett finom szemcsék miatt pedig enyhén vízzáróvá vált. A meder részletes kotrását a Közműudvari szennyvíztisztító és távvezeték létesítésére vonatkozó beruházással kapcsolatosan megfelelő szakfelügyeleti irányítás mellett tervezik végrehajtani.

Az Európai Unió által megalkotásra került a *vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló az Európai Parlament és a Tanács 2000/60/EK irányelve (a továbbiakban: Vízkeretirányelv/ VKI)*. A Vízkeretirányelv alap gondolata, hogy a víz nem pusztán kereskedelmi termék, hanem alapvetően örökség is, amit ennek megfelelően óvni kell. A Vízkeretirányelv előírásai szerint az Európai Unió tagállamaiban 2015-ig jó ökológiai és kémiai állapotba kell hozni minden felszíni és felszín alatti vizet, és fenntarthatóvá kell tenni a jó állapotot. A Keretirányelv különösen nagy hangsúlyt helyez az ökológiai állapot meghatározásának módjára. A szemléletváltás legfontosabb eleme, hogy a vizeket ökológiai rendszerekként kezeli. Nem egy abszolút értelemben vett vízminőség elérését célozza meg, hanem azt tűzi ki, hogy 2015-ig egy adott vízgyűjtő minden elemének (tavak, folyók) hidromorfológiai, kémiai és biológiai paraméterei csak csekély mértékben térjenek el azon értékektől, melyek egy ugyanolyan típusú érintetlen vízteret jellemeznek. A Víz Keretirányelv a vizek ökológiai állapotértékelése során négy biológiai elem vizsgálatát várja el, úgymint halak, makroszkopikus vízi gerinctelenek, fitoplankton, valamint víztípustól függően makrofítonok és/vagy bentikus algák. Ezeket az elemeket relatív skálán kell értékelni úgy, hogy referenciaként az érintetlen vízterek élőlényegyüttesei szolgálnak. Valamennyi biológiai elem esetén, az adott csoport mennyiségi és minőségi összetétele alapján, mérőszámokat (metrikákat) kell képezni, és e mérőszámokra határértékeket kell megállapítani. A mérőszámokat ún. EQR (Ecological Quality Ratio) értékekkel kell végül jellemezni, melyek 0 és 1 közé eső számértékek, és 0,2-es osztásközökkel fednek le 5 minőségi osztályt (kiváló, jó, közepes, gyenge, rossz). A fitoplankton esetén a VKI előírja, hogy legalább három metrikát kell képezni a fitoplankton biomasszája, taxonómiai összetétele, illetve a vízvirágzások intenzitása és gyakorisága alapján. E metrikák értékeit kell összevetni a referenciálisnak tekinthető érintetlen vízterek mérőszámaival. Az összehasonlítások adott típuson belül történnek, ezért az ökológiai állapotértékelés első lépése a víztipológia kialakítása, mely alapján a felszíni vizek az adott típusokba sorolhatók. A VKI eredetileg 2015-ig írta elő a "jó állapot" vagy potenciál elérését. Azonban a víztestek jellegzetességei vagy a túlterheltség miatt indokolt esetben mentesség volt alkalmazható, amelynek a legkésőbbi határideje: **2027**.

A VKI megvalósítására vonatkozóan minden tagállam köteles saját, olyan vízgyűjtő-gazdálkodási tervet összeállítani, amelyben a meghatározott elérendő célokhoz vezető intézkedéseket és eredményeket az államnak prezentálnia kell az adott ciklus végén az Európai Unió felé. **Magyarország Vízgyűjtő-**

gazdálkodási Tervét (VGT1) 1127/2010. (V. 21.) Kormány határozattal hirdették ki. A VGT2-t az 1155/2016. (III.31.) Kormány határozattal hirdették ki. **A VGT3-at** a 1242/2022. (IV. 28.) Kormány határozattal hirdették ki. A Simai-főfolyás mederrendszáma AEP 957, melynek befogadója a Lónyay-főcsatorna, ez utóbbi VGT kódja AEP766.

A Simai-főfolyás (VOR azonosító: AEP957) VGT3 szerinti állapotvizsgálata:

Biológiai elemek szerinti jelenlegi állapot: **gyenge**

Fizikai-kémiai elemek szerinti jelenlegi állapot: **gyenge**

Ökológiai jelenlegi állapot: **gyenge**

A Simai-főfolyásról (VOR azonosító: AEP957) **2022. évben** készült a „Nyírség vízrendezése” c. projekt keretében egy átfogó **vizsgálati monitoring**, amelyben bemutatásra került az EU Vízkertirányelve és a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet alapján kidolgozott VGT3 keretében kidolgozott útmutató szerint a vízfolyás aktuális ökológiai állapota.

A Simai-főfolyás 2022-es VKI szerinti biológiai állapot összefoglalója a 4 élőlénycsoporton keresztül („A Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését célzó projekt előkészítés” c. projekt - készítette: BioAqua Pro Kft.):

Fitoplankton

1 mintavételi hely: **SIM_5701**

Ökológiai állapot: **jó kategória**

Összetétel: többnyire a bentoszból leszakadó kovaalgák (*Navicula* sp., *Cocconeis* sp., *Amphora* sp.), tychoplanktonikus elemek dominálják, viszonylag sok, kisborítású taxonnal (27 db).

Összbiomassza: igen alacsony (76µg/L).

Fitobentosz

1 mintavételi hely: **SIM_5701**

Ökológiai állapot: **mérsékelt kategória**

Összetétel: domináns fajok (>5%) *Amphora indistincta*, *Nitzschia amphibia*, *Nitzschia fonticola*, *Nitzschia inconspicua*, *Planothidium frequentissimum*, *Sellaphora nigri*. Összesen 34 faj, a közösség diverzitása 3,85 (a maximális 5-höz képest). Többnyire a mozgó ökológiai guildhez tartozó fajok, amelyek toleránsak a szervetlen és szerves tápanyagterheléssel szemben és jól tűrik a magas vezetőképességet is.

Összbiomassza: alacsony.

Makrozoobenton

2 mintavételi hely: (Simai-ff. felső szakasza) **SIM_5700** és (Simai-ff alsó szakasza) **SIM_5701**

Ökológiai állapot: SIM_5700: **mérsékelt**; SIM_5701: **gyenge**.

Összetétel: 43 vízi makrogerinctelen faj vagy genusz szinten identifikált taxon: 1 kagyló, 4 csiga, 3 pócra, 1 magasabb rendű rák, 9 szitakötő, 2 kérész, 11 poloska és 12 bogár.

A Simai-főfolyás víztértípus karakterfajai közül kevés volt kimutatható; a fajok többsége inkább a gazdag makrovegetációval jellemezhető állóvizek tipikus fajai voltak. Ennek megfelelően a makroszkopikus vízi gerinctelen közösség alapján kapott ökológiai állapot sem érte el a jó állapotot az összetétel mellett az egyedsűrűség vizsgálata alapján.

Halfauna

2 mintavételi hely: (Simai-ff. felső szakasza) **SIM_5699** és (Simai-ff alsó szakasza) **SIM_5701**

Ökológiai állapot:

A magyarországi vízfolyások halközösség alapú ökológiai minősítési rendszere (EQIHRF) alapján a víztest ökológiai állapota a Lónyay-főcsatorna irányába haladva: SIM_5699: **rossz**; SIM_5701: **mérsékelt**.

A Magyar Multimetrikus Halindex (HMMFI) alapján a víztest ökológiai állapota a Lónyay-főcsatorna irányába haladva: SIM_5699: **rossz**; SIM_5701: **gyenge**.

Összetétel: összesen 8 faj, többnyire őshonosak, az alföldi kis vízfolyások jellemző halfajai.

2 védett faj: a vágó csík (*C. elongatoides*) és a szivárványos ökle (*Rhodeus amarus*). Az idegenhonos halfajok száma alacsony, ugyanakkor egyedszámban kiugróan magas dominancia jellemző.

Összbiomassza: *alacsony*.

Vízi makrofiton

adathiány (magasabbrendű vízinövények hiánya).

A VGT3 alapján a Simai-főfolyásra vonatkozó célkitűzések:

1. **Jó potenciál elérése, időpontja: 2027. év.**
2. Az átjárhatóságot javító és a vízszintszabályozás hatását csökkentő intézkedések [2027. után megvalósuló intézkedések]:
 - 2.1. **A vándorló élőlények hosszirányú mozgását/vándorlását és/vagy a vízi élőhelyek állapotának javítását elősegítő intézkedések** (átjárhatóság növelése).
 - 2.2. Duzzasztás és a vízszintszabályozás hatásának csökkentése (üzemeltetés módosítása, szivárgó csatornák, drénezés).
3. A szabályozottságot, illetve annak ökológiai hatását csökkentő intézkedések [2027. után megvalósuló intézkedések]:
 - 3.1. **Hullámtér megfelelő növényzetének kialakítása, a zöld infrastruktúra fejlesztése, átalakítása, fenntartása.**
 - 3.2. **Mederrehabilitáció** kategóriától és típustól (nagy folyó, kis és közepes vízfolyások, állóvizek, mesterséges víztestek) függő módszerekkel a környezeti és emberi igények együttes érvényesítése mellett.
 - 3.3. Vízfolyásokon és állóvizekben **felhalmozódott iszap és mederbeli növényzet egyszeri eltávolítása**, hasznosítása.
 - 3.4. Vízfolyások és állóvizek **parti zónájában** a víztípustól függő **zonáció rehabilitációja**.
 - 3.5. **Az ártér, illetve a hullámtér vízellátottságának javítása.**
4. Védett természeti területek állapotát javító hidromorfológiai intézkedések a természetvédelmi relevanciájú intézkedéseken túl [2027-ig tervezett intézkedések]:
 - 4.1. A belvízelvezető rendszer kialakításának és üzemeltetésének módosítása, beleértve zöld energia alkalmazását.

A VGT3 és a VKI szerinti vizsgálatok és megállapítások összefoglalója gyanánt megállapítható, hogy a Simai-főfolyás besorolás szerint időszakos vízfolyás. A csatorna vízi élővilággal jellemzett, biológiai mutatója minden élőlénycsoportra egyöntetűen gyenge, esetleg közepes, mely releváns indikátorként szolgál a víz gyenge természeti állapotának kifejezésére. A VGT3 által előírt intézkedések szerint az akkumulátorgyári, majd összesített Közműudvari tisztított szennyvíz bevezetése által a további megnövekedett vízhozam minden kétséget kizáróan a jelentősen megnövekedett vízszint révén hozzájárulna, segítené az (2.1. pont) átjárhatóság javítását, az élőlények hosszirányú áramlását, a vízi élőhelyek állapotának javítását, valamint (3.5. pont) az ártér, illetve a hullámtér vízellátottságának javítását. A Közműudvari szennyvíztelep és távvezeték építésére kiadott (4628-34/2024. számú) környezetvédelmi engedély alapján Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata elvégzi a Simai (IX. sz.) főfolyás mederrendezését, a felhalmozódott iszap és vízinövényzet teljes körű eltávolítását az érintett szakaszokon, így a VGT3 szerinti (3.2. pont) mederrehabilitáció és a (3.3. pont) felhalmozódott iszap és mederbeli növényzet egyszeri eltávolítása a projekt során megvalósul. Mivel a kotrási és mederrehabilitációs munkák elvégzéséhez szükséges a vízparti (főként nádas) vegetáció eltávolítása is, azonban a VGT3 szerinti (3.4. pont) parti zónájában a víztípustól függő zonáció rehabilitációjára vonatkozóan a Simai (IX. sz.) főfolyás érintett szakaszain a spontán vegetáció-betelepülés jóváhagyásra került. A 4.1. pontba foglalt általános és igen tág értelmezhetőségű hidromorfológiai intézkedések olyan beavatkozások, amelyek a vizek fizikai (morfológiai) jellemzőinek megváltoztatásával javítják azok természeti állapotát, ökológiai funkcióját, különösen a védett területeken. Ezek közé tartozik a vízkivételek szabályozása, a vízpótlás és a vízkormányzás, hogy a természetvédelmi igényeknek megfelelően a vízmenyiség és minőség.

A VGT3 alapvetései szerint a befogadó a jó állapot határáig terhelhető, de a síkvidéki kisvízfolyások esetében, azok eleve rossz – gyenge – mérsékelt kémiai állapota miatt ez nehezen érvényesíthető.

Ökológiai szempontból azonban figyelembe kell venni, hogy a vízfolyásba vezetett tisztított szennyvíz, csapadékvíz, artézi víz az általa adott plusz vízmennyiségért cserébe mennyivel rontja, esetleg bizonyos komponensek tekintetében mennyivel hígítja a vízminőséget. A plusz vízmennyiség sokszor megakadályozza a csatorna évszakos kiszáradását, így a benne lévő élővilág stabilan fennmaradhat.

A VGT3-ba foglalt alapvetéseknek megfelelően, a tervezett akkumulátorgyár üzembe helyezését követően a tisztított szennyvízben előforduló speciális szennyezőanyagokra (NMP, etil-metil-karbonát, dimetil-karbonát, AOX, nikkel, kobalt és lítium) vonatkozóan a Water4All Kft. által végzett terhelhetőségi vizsgálatok során kimutatott eredmények révén megállapítást nyert természetvédelmi hatáskörben, hogy különösen kiemelt, elsődleges fontosságú a vízi élővilág (és közvetetten az emberi egészség) védelme érdekében a Simai-főfolyás élőlényközösségét és a speciális szennyezőanyagok koncentrációját vizsgáló szigorú monitoring rendszer kidolgozása és végrehajtása, különösen azért, mert a tisztított szennyvíz bevezetésétől a Lónyay-főcsatornáig számított tartózkodási ideje: $18474 \text{ m} / 0,19 \text{ m/s} = 97231,6 \text{ sec} = 27 \text{ óra}$.

A Kockázatértékelés c. dokumentációban a Water4All Kft. által végzett vizsgálatok alapján megállapították, hogy tervezett beruházások megvalósulását követően a Simai-főfolyás az év nagyobb részében csak kis mértékű hígulást fog okozni a Közműudvari tisztított szennyvízen, a bevezetés mennyisége ugyanis jelentősen meghaladja a vízfolyás vízhozamát. Tehát a tisztított szennyvízben lévő anyagok koncentrációjában csupán kismértékű csökkenés várható a Simai vízfolyásba történő bevezetést követően, melyet a Water4All Kft. számításai is alátámasztottak.

A dokumentációi szerint normál üzemműködés mellett a fent felsorolt speciális szennyezőanyagok (NMP, etil-metil-karbonát, dimetil-karbonát, AOX, nikkel, kobalt és lítium) kibocsátási koncentrációja a Simai-főfolyásba történő bevezetés pontján a FETIZIG javaslata alapján meghatározott határérték alatt lesznek, amellyel nem várható ökológiai károsodás. Az akkumulátorgyártás, mint Magyarországon nem széles körben elterjedt technológia, tekintetében fontos – különösképpen a vízi szervezetekre (biótára) ható tényezők vizsgálatát tekintve – a dokumentációban megjelenő számítások és értékelések többfaktorú, komplex ellenőrzése. A Simai főfolyásban az ökototoxicitást az algákra és a makrozoobentoszra és a halakra is figyelembe kell venni faj és egyedszám, nehézfémtartalom (kobalt, nikkel, stb.), szervezeti károsodások vizsgálata (szerves vegyületek, különösen az NMP hatásának) szempontjai szerint. A halak, mint általában a kopoltyús élőlények érzékenyebbek a speciális szennyező anyagokra. Az ökotoxikológiai hatást a VKI szerinti biomonitoringozással lehet a leghitelesebben figyelni, hiszen az megmutatja a hosszú távú változásokat is, mint például a **bioakkumuláció** hatását, vagy a vegyületek együttes hatását, a **koktéllhatást**.

A felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól szóló 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendeletben foglaltak szerint:

A megállapított határértéken belül kibocsátásra kerülő veszélyes, speciális szennyezőanyagok élővilágra kifejtett hatásának vizsgálata és ellenőrzése céljából először **egy feltáró vizsgálati monitoring rendszer, majd ennek eredményeit követően operatív monitoring program kidolgozása** szükséges, meghatározott időintervallumunként történő végrehajtása az akkumulátorgyár, mint környezetterhelő részéről, majd annak bemutatása a környezetvédelmi hatóság felé, az EU-s Vízkeretirányelvől a hazai környezetbe átvittetett **a felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól** szóló 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendeletben meghatározott kritériumok alapján, az alábbiak szerint:

7. § (1) A felszíni víztestek monitorozását úgy kell kialakítani, hogy a víztestek állapota – az ökológiai és a kémiai állapot figyelembevételével – minden vízgyűjtőn összefüggéseiben áttekinthető legyen.

(2) A monitorozó programok tervezésénél és a hálózati rendszer kialakításánál elsősorban azokat a paramétereket kell megfigyelésre kiválasztani, melyek indikatívak az adott víztest vízminőségi állapotára nézve. A monitorozási adatoknak megfelelőeknek kell lenniük a víztestek állapotértékelés utáni e rendelet 3. számú melléklete szerinti osztályba sorolásához.

(3) A monitorozás kiterjed:

a) a víztérfogatra és vízszintre vagy a vízhozamra, továbbá a meder és a parti sáv, hullámtér jellemzőire olyan mértékben, amennyire az ökológiai és a kémiai állapot minősítéséhez szükséges;

b) az ökológiai és a kémiai állapotra, valamint az ökológiai potenciálra;

(4) Az ökológiai állapot monitorozása során a biológiai, a biológiai minőségi elemeket támogató fizikai-kémiai és a hidromorfológiai minőségi elemek állapotát kell vizsgálni. A biológiai minőségi elemek megválasztásakor meg kell határozni azt a taxonómiai szintet, amely a minőségi elemek osztályozásában a megfelelő pontosság és megbízhatóság eléréséhez szükséges.

(5) Az (1)–(4) bekezdésben meghatározott követelmények teljesülnek a 7. számú melléklet szerinti szabványok alkalmazásával.

8. § A felszíni víztestek megfigyelése érdekében feltáró, operatív, illetve vizsgálati monitorozó programokat kell kialakítani.

8/B. § (1) Az operatív monitorozó program célja a víztesteket érő terhelések hatásainak feltérképezése, a jó állapot vagy potenciál el nem érésének igazolása, az állapot javítására tett intézkedések hatásainak nyomon követése, továbbá a külön jogszabály szerinti védett területen lévő felszíni víztest állapotának ellenőrzése akkor, ha az előzetes állapotértékelés alapján megállapítható a környezeti célkitűzés teljesíthetőségének bizonytalan volta.

(2) Az operatív monitorozást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy elegendő adatot nyújtson a megbízható értékeléshez a 4. számú mellékletben meghatározottak alapján. Az operatív monitorozó program a vízgyűjtő-gazdálkodási terv végrehajtásának időszaka alatt módosítható, illetőleg a megfigyelések gyakorisága csökkenthető azon víztestek esetében, ahol megállapítható, hogy a terhelések hatása nem jelentős, vagy nem kockáztatja a célkitűzések elérését, vagy az adott terhelést időközben megszüntették.

(3) Az operatív monitoring rendszer megfigyelési pontjainak helyét és mennyiségét úgy kell megválasztani, hogy

- a) minden olyan víztest megfigyelhető legyen, melybe elsőbbségi anyagot vezetnek be,
- b) egy jelentős pontforrásból, jelentős mennyiségű vízszennyező anyag okozta terhelés hatásának értékeléséhez elegendő megfigyelési pont álljon rendelkezésre,
- d) a jelentős hidromorfológiai terhelések mértéke és hatása értékelhető legyen.

(4) Az élőhelyek és fajok védőterületeit alkotó víztesteket akkor kell bevonni az operatív monitoring programba, ha fennáll a veszélye annak, hogy nem teljesülnek a környezeti célkitűzések.

(5) A (3) bekezdés a) pontja esetén a megfigyelési pont kijelölésénél figyelembe kell venni a környezetminőségi határértékeket megállapító jogszabály vonatkozó előírásait.

(6) A (3) bekezdés b) pontja esetén ahol egy víztestet több pontforrásból származó terhelés ér, ott a megfigyelési pontokat úgy kell megválasztani, hogy a különböző terhelések mértékét és hatását összességében lehessen értékelni.

(7) A (3) bekezdés c) pontja esetén a megfigyelt víztesteket úgy kell kiválasztani, hogy azok reprezentálják a vizsgált vízgyűjtőn lévő többi víztest esetén is a jó állapot elérésének viszonylagos bizonytalanságát.

(8) A (3) bekezdés d) pontja esetén a megfigyelt víztesteket úgy kell kiválasztani, hogy azok reprezentálják a vizsgált vízgyűjtőn lévő többi víztest hidromorfológiai mutatóit.

(9) Az operatív monitoring rendszerben megfigyelésre kiválasztandó minőségi elemeket úgy kell meghatározni, hogy azok a víztestet, illetőleg a víztestcsoportot érő terhelések szempontjából indikatívak legyenek. A terhelések hatásainak értékeléséhez meg kell figyelni:

- a) azokat a biológiai minőségi elemeket, amelyek a legérzékenyebben reagálnak az adott víztest kockázatot okozó szennyezőanyag terhelésére,
- b) minden, a víztestbe vezetett elsőbbségi anyag, illetőleg az egyéb jelentős mennyiségben bevezetett szennyezőanyag immisszió értékét,
- c) azokat a hidrológiai, morfológiai, fizikai-kémiai minőségi elemeket, melyek leginkább érzékenyek az adott víztestet érő, ökológiai állapotot befolyásoló terhelésre, beavatkozásra.

(10) **A mesterséges és erősen módosított víztestek állapotának megfigyelésére operatív monitorozó programot kell működtetni.** A vizsgálandó vízminőségi elemeket az érintett

erősen módosított vagy mesterséges víztestre legjobban hasonlító természetes vízfolyás, illetve állóvíz típus minőségi elemeinek figyelembevételével kell meghatározni.

(11) Az erősen módosított és mesterséges felszíni víztestekre megállapítandó, a kiváló ökológiai állapothoz tartozó minősítő értékeket a legjobban hasonlító természetes vízfolyás vagy állóvíz típus minősítő értékeinek figyelembevételével, és az uniós útmutatók alapján kidolgozott módszertanok szerint kell meghatározni. A maximális ökológiai potenciálhoz tartozó értékeket hatévente (a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során) felül kell vizsgálni.

8/C. § (1) **A vizsgálati monitorozó program** célja a határérték-túllépések, illetve az állapotváltozások ismeretlen okainak, a rendkívüli szennyezések mértékének és hatásainak vizsgálata, továbbá információgyűjtés ott, ahol operatív monitorozás még nem működik, valamint információgyűjtés a szükséges intézkedési tervek készítéséhez. A vizsgálati monitorozás gyakoriságát úgy kell megválasztani, hogy az megbízható és pontos adatokat nyújtson.

(2) A vizsgálati monitoring létesítése és működtetése akkor szükséges, ha

- a) a feltáró megfigyelések alapján valószínűsíthető, hogy a környezeti célkitűzések nem teljesülnek, és a víztest operatív monitorozási programját még nem alakították ki, vagy
- b) **a rendkívüli, illetőleg az új terhelésként megjelenő szennyezések mértékét és hatását kell megállapítani.**

(3) A megfigyelések gyakoriságát egyedileg kell a programhoz kidolgozni úgy, hogy az eredmények elegendő és megbízhatóan pontos adatsort adjanak az állapotváltozások okainak felderítéséhez, illetőleg a szükséges intézkedések megtervezéséhez.

A fentiek értelmében első alkalommal, még az akkumulátorgyár és a közműudvari szennyvíztelep üzembe helyezését megelőzően vizsgálati monitorozó program kialakítása szükséges, melyre vonatkozó kritériumokat a Főosztály a rendelkező rész természetvédelmi fejezetében meghatározta.

A megfelelő értékek, eredmények esetén kiépített **operatív monitorozó program kialakítására és végrehajtására vonatkozó kritériumok** a rendelkező rész természetvédelmi fejezetében szintén meghatározásra kerültek a **31/2004. (XII. 30.) KvVM rendeletében foglaltak alapján.**

A Simai-főfolyás a bebocsátott specifikus szennyezőanyagokat tartalmazó tisztított szennyvíz bebocsátást követően az alábbi kategóriákba sorolandó a **31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet 4. mellékletének 4. és 10. pontja szerint – az operatív monitorozó program mérési gyakoriságaira vonatkozóan:**

**4. Tápanyag- és szervesanyag-tartalom miatt kockázatos helyzetű vízfolyások
(HUSWPO_1RWNO alprogram)**

Vizsgálandó minőségi elemek:

	A	B	C
1.	<i>Minőségi elem</i>	<i>Gyakoriság (éven belül)</i>	<i>6 éves cikluson belül</i>
2.	Fítoplankton	4	3 éven keresztül évente
3.	Fítobenton	2	3 éven keresztül évente
4.	Makrofita	1	3 éven keresztül évente
5.	Makrozoobenton	2	3 éven keresztül évente
6.	Hidrológia	365	3 éven keresztül évente
7.	Alapkémia	4	3 éven keresztül évente

**10. Specifikus szennyezők miatti operatív program vízfolyásokra, szennyvízterhelés
HUSWPO_1RWSP**

Vizsgálandó minőségi elemek:

	A	B	C
1.	<i>Minőségi elem</i>	<i>Gyakoriság (éven belül)</i>	<i>6 éves cikluson belül</i>
2.	Összes és oldott As, Cd, Hg, Ni, Cu, Cr, Pb, Zn	4	3
3.	Oktil- és nonil-fenolok, PFOA és PFOS	4	3
4.	Makrozoobenton	2	3 éven keresztül évente
5.	Hal	1	3 év alatt 1-szer
6.	Hidrológia	365	3 éven keresztül évente
7.	Alapkémia	4	3 éven keresztül évente

CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS

A 102 ha méretű tervezési területről csapadékvíz elvezetést is terveznek. A tervek szerint az elfolyó vizek 28%-át NY-i irányba a Nyírjes-tói (VIII/3) csatornába, 48%-át ÉNY-i irányba az ipari parki út melletti árokba, a vizek 24%-át D-i irányba az ipari parki út melletti árokba, a közterületi csapadékvíz befogadók felé továbbítják, 6 db átemelő műtárggyal, összesen 249 liter/sec munkaponti vízszállítással. Ez alapján a csapadékvizek közvetlen befogadója a Nyírjes-tói vízfolyás, illetve a kialakításra kerülő önkormányzati út csapadékvíz elvezető árka, melyek végső befogadója az Érpataki-főfolyás, valamint a Nyírjes-tói főfolyás is az Érpataki-főfolyásba torkollik. **A Nyírjes-tói főfolyás és az Érpataki főfolyás a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete értelmében időszakos vízfolyásnak**

minősül, melyre tekintettel az ezen kategóriához tartozó határértékek alkalmazandók.

A gépjármű parkolók és kamion dokkolók területéről elfolyó csapadékvizeket az előírásoknak megfelelően, CE minősítéssel rendelkező, méretezett, Pureco gyártmányú iszap-olajfogó berendezésekkel előtisztítják. A csapadékvíz puffer tárolók a terepszint alatt létesülő, zárt, vízzáró módon kiépített műtárgyak lesznek, amelyeket az építési ütemekhez igazodva, megfelelő térfogattal méretezve építenek ki. A puffertárolók szivattyús leürítésére vízmintavételt követően, megfelelő vízösszetétel esetén kerülhet sor. A leürítést biztosító csapadékvíz átemelő műtárgyakban 2-2 db bűvárszivattyú váltott üzemben fog működni és csapadékvíz nyomócsövön továbbítják a vizeket a befogadók irányába.

A kivitelezés és az üzemelés időszakában a csapadékvíz-elvezetés hatással lesz a befogadó Nyírjes-tói főfolyás és az Érpataki főfolyás felszíni víztest vízháztartására. A beruházás megvalósulását követően várható, hogy a többletcsapadék-víz bevezetés hatására átmenetileg megnő, illetve egyenetlenebb lesz az érintett víztestek vízellátottsága (periodikusan nagyobb mennyiségű vizet kell befogadnia), utóbbit azonban részben egyensúlyozza a csapadékvizek területen belüli betározása és egyenletes kiengedése. A vízi élővilág megóvásának érdekében a Főosztály rendelkezett a megfelelő iszap- és olajfogó berendezések használatáról, a puffertárolók vízösszetételének és minőségének minden leürítés előtt történő kötelező méréséről.

A csapadékvíz az A1, A4, A5, A7, A9 pontokon elhelyezkedő átemelőkből bocsátják ki. A kibocsátást megelőzően, a kibocsátási pont előtt rendszeresen vizsgálni kell a csapadékvíz szennyezettségi állapotát a vízügyi és vízvédelmi hatóság előírásai szerint.

A csapadékvíz elvezetése a Nyírjes-tói főfolyásba és végső során az Érpataki -főfolyásba VKI szerint a VGT3 keretében előírt célkitűzések fényében, a Simai-főfolyásban tervezett intézkedésekhez hasonlóan, a víztest hidrológiai viszonyait jelentősen javítja, amely közvetetten kedvez a hidofil élővilág számára, ugyanakkor fontos a csapadékvíz által okozott vízminőség változás figyelemmel kísérése.

Az Érpataki-főfolyásra vonatkozó 2027-ig megvalósítandó célkitűzések gyakorlatilag megegyeznek a Simai-főfolyás jellemzésénél feltüntetett pontokkal. Az időszakos vízfolyású Érpataki-főfolyás vízhozama jelentősen ingadozó az év különböző szakaszaiban, függetlenül az ebbe is bevezetett tisztított kommunális szennyvíz mennyiségtől. Hidromorfológiai értelemben a csapadékvíz-bevezetése révén megnövekedett vízhozam így megnövekedett vízszint által hozzájárulna, segítené az (2.1. pont) átjárhatóság javítását, az élőlények hosszirányú áramlását, a vízi élőhelyek állapotának javítását, valamint (3.5. pont) az ártér, illetve a hullámtér vízellátottságának javítását. A (3.2. pont) mederrehabilitáció és a (3.3. pont) felhalmozódott iszap és mederbeli növényzet egyszeri eltávolítására vonatkozóan, mivel a Nyírjes-tói-főfolyás 2023-ban mesterségesen kialakított új medrébe tervezik bevezetni az összegyűjtött csapadékvíz egy részét, kotrási mederrendezési munkálatok indokolatlanok, tekintve a bióta mentes/ rendkívül szegény mederállapotot. A vízelvezető árkokból az Érpataki-főfolyásba tervezett bevezetés a későbbiekben kerül megállapításra, hogy szükséges-e egy egyszeri kotrás és mederrendezés elvégzése, és az ehhez kapcsolódó a VGT3 3.4. pontjába foglalt parti zóna vegetáció rehabilitációja.

A 4.1. pontba foglalt általános és tág értelmezhetőségű hidromorfológiai intézkedések olyan beavatkozások, amelyek a vizek fizikai (morfológiai) jellemzőinek megváltoztatásával javítják azok természeti állapotát, ökológiai funkcióját, különösen a védett területeken. Ezek közé tartozik a vízkivételek szabályozása, a vízpótlás és a vízkormányzás, hogy a természetvédelmi igényeknek megfelelően a vízmennyiség és minőség. E tekintetben a beruházás révén a víztest vízmennyiségének állapotában egyértelmű javulás következik be, ugyanakkor a víz minőségét tekintve vizsgálni szükséges, hogy valóban megfelelően tisztított/szűrt csapadékvíz kerül bebocsátásra az Érpataki-főfolyásba.

Az ökotoxikológiai hatást a fentebb ismertetett módon, a VKI alapján **biomonitoringozással** lehet a leghitelesebben figyelni, hiszen az megmutatja a hosszú távú változásokat is, mint például a **bioakkumuláció** hatását, vagy a vegyületek együttes hatását, **a koktélnyilvánulást**. Ez magában foglalja az Érpataki-főfolyásra irányulóan is a **vizsgálati és operatív monitorozó program** kialakítását a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendeletben foglaltak szerint. Az első alkalommal, vizsgálati monitorozó program

kialakítása szükséges, melyre vonatkozó kritériumokat a Főosztály a rendelkező rész természetvédelmi fejezetében meghatározta. A megfelelő értékek, eredmények esetén kiépített operatív monitorozó program kialakítására és végrehajtására vonatkozó kritériumok a rendelkező rész természetvédelmi fejezetében szintén meghatározásra kerültek a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendeletében foglaltak alapján, a 4. melléklet megfelelő táblázata szerinti mérési gyakorisággal.

Az **Érpataki-főfolyásról 2022. évben** készült a „Nyírség vízrendezése” c. projekt keretében egy átfogó **vizsgálati monitoring**, amelyben bemutatásra került az EU Vízkertirányelve és a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet alapján kidolgozott VGT3 keretében kidolgozott útmutató szerint a vízfolyás aktuális ökológiai állapota.

Az Érpataki-főfolyás 2022-es VKI szerinti biológiai állapot összefoglalója a 4 élőlénycsoporton keresztül („A Nyírség vízgazdálkodásának fejlesztését célzó projekt előkészítés” c. projekt - készítette: BioAqua Pro Kft.):

Morfológiai állapot

Érpataki-főfolyás felső (VOR azonosító: AEP465): **mérsékelt**;

Érpataki-főfolyás alsó (VOR azonosító: AEP464): **gyenge**.

Fitoplankton

Érpataki-főfolyás felső (VOR azonosító: AEP465), 1 mintavételi hely: **ÉRP_5653**.

Ökológiai állapot: **kiváló** kategória

Összetétel: többnyire a bentoszból leszakadó kovaalgák (*Nitzschia* sp., *Amphora* sp.), tychoplanktonikus elemek dominálják, viszonylag sok, kisborítású taxonnal (23 db).

Összbiomassza: igen alacsony (35µg/L).

Érpataki-főfolyás alsó (VOR azonosító: AEP464)

2 mintavételi hely: **ÉRP_5648** és **ÉRP_5651**

Ökológiai állapot: ÉRP_5648: **rossz** és ÉRP_5651: **mérsékelt** kategória

Összetétel: ezekben a mintákban már részben állóvízi fajok domináltak. Az ÉRP_5648-ban *Euglena* és *Trachelomonas* fajok, míg az ÉRP_5651-ben viszonylag sok centrikus kovaalga, így az index mérsékelt kategóriába került.

Összbiomassza: magas (703 és 1019µg/L).

Fitobentosz

Érpataki-főfolyás felső (VOR azonosító: AEP465), 1 mintavételi hely: **ÉRP_5653**.

Ökológiai állapot: **mérsékelt** kategória

Összetétel: domináns fajok (>5%) *Craticula subminuscule*, *Gomphonema parvulum*, *Nitzschia amphibia*, *Nitzschia inconspicua* és *Planothidium cavilanceolatum*. Összesen 40 faj, a közösség diverzitása 3,78 (a maximális 5-höz képest). A mozgó ökológiai guildhez tartozó fajok abundanciája magas, amelyek toleránsak a zavarásokhoz és szerves tápanyagterheléssel szemben.

Érpataki-főfolyás alsó (VOR azonosító: AEP464)

2 mintavételi hely: **ÉRP_5648** és **ÉRP_5651**

Ökológiai állapot: ÉRP_5648: **mérsékelt** és ÉRP_5651: **mérsékelt** kategória

Összetétel: Az ÉRP_5648-as mintavételi helyen a domináns fajok (>5%) az *Amphora indistincta*, *Nitzschia amphibia*, *Planothidium frequentissimum* és *Sellaphora nigri* voltak. A mintában összesen 41 fajt azonosítottak, a közösség diverzitása 3,72 volt. Az ÉRP_5651-es mintavételi helyen csupán a *Planothidium cavilanceolatum* faj volt domináns, viszont 76,22%-os relatív gyakorisággal volt jelen a mintában. A mintában összesen 23 fajt azonosítottak, a közösség diverzitása 1,71 volt.

Az Érpataki-főfolyás alsó szakasza (ÉRP_5648, ÉRP_5651) állandó vízborításúnak számít köszönhetően a szennyvíztelepről származó tisztított szennyvíz bevezetésnek. Ezen a helyen az alacsony profilú ökológiai guild volt a legjellemzőbb, amely képes nagy fizikai zavarásokat is tolerálni.

Makrozoobenton

Érpataki-főfolyás felső (VOR azonosító: AEP465); 1 mintavételi hely: **ÉRP_5653**.

Ökológiai állapot: **mérsékelt** kategória

Összetétel: 31 vízi makrogerinctelen faj vagy genusz szinten identifikált taxon: 1 kagyló, 6 csiga, 2 pióca, 1 szitakötő, 2 kérész, 6 poloska és 15 bogár, 3 kétszárnyú és 1 kevésstérű gyűrűsféreg.

Az Érpataki-főfolyás víztértípus karakterfajai közül kevés volt kimutatható; a fajok többsége inkább a gazdag makrovegetációval jellemezhető állóvizek tipikus fajai voltak. Ennek megfelelően a makroszkopikus vízi gerinctelen közösség alapján kapott ökológiai állapot sem érte el a jó állapotot az összetétel mellett az egyedsűrűség vizsgálata alapján. Az index a víztesttípusra jellemző karakterfajok jelenlétét-hiányát, valamint azok egyedsűrűségének referencia értékhez viszonyított értékeit veszi figyelembe az ökológiai állapotértékelés során.

Érpataki-főfolyás alsó (VOR azonosító: AEP464)

3 mintavételi hely: **ÉRP_5648**, **ÉRP_5649** és **ÉRP_5651**

Ökológiai állapot: **ÉRP_5648: mérsékelt**, **ÉRP_5649: gyenge** és **ÉRP_5651: gyenge** kategória

Összetétel: Az Érpataki-főfolyás alsó szakaszán a csatorna állandó vízű, a meder szélesebb, általában fajgazdagabbnak és természetközelibbnek mondható, gyakran a hínárnövényzet is megvan. Mozaikos mocsári-vízparti vegetáció jellemző. A mederre jellemző fajok: *Glyceria maxima*, *Potamogeton nodosus*, *Ceratophyllum demersum*, *Myriophyllum spicatum*, *Typha angustifolia*, *Carex riparia*, *Phragmites australis*, *Typha latifolia*, *Lysimachia vulgaris*, *Persicaria dubia*, *Sparganium erectum*, *Lemna minor*, *Lythrum salicaria*, *Schoenoplectus lacustris*, *Butomus umbellatus*. A középső szakaszokon a csatorna Nyíregyháza belterületein fut keresztül, ahol általában betonozott meder és relatív fajszegénység a jellemző.

Halfauna

Érpataki-főfolyás felső (VOR azonosító: AEP465), 1 mintavételi hely: **ÉRP_5653**.

Ökológiai állapot: **rossz** kategória

Összetétel: összesen 2 faj mindössze 7 egyedét azonosították.

A kimutatott 2 halfajból a vágócsík (*Cobitis elongatoides*) védett és közösségi jelentőségű, az ezüstkárász (*Carassius gibelio*) idegenhonos.

Összbiomassza: *igen alacsony*.

Érpataki-főfolyás alsó (VOR azonosító: AEP464)

3 mintavételi hely: **ÉRP_5648**, **ÉRP_5649** és **ÉRP_5651**

Ökológiai állapot:

A magyarországi vízfolyások halközösség alapú ökológiai minősítési rendszere (EQIHRF) alapján az Érpataki-főfolyás alsó szakaszának ökológiai állapota a Lónyay-főcsatorna irányába haladva: **ÉRP_5648: gyenge**, **ÉRP_5649: gyenge** és **ÉRP_5651: mérsékelt** kategória

A Magyar Multimetrikus Halindex (HMMFI) alapján az Érpataki-főfolyás alsó szakaszának ökológiai állapota a Lónyay-főcsatorna irányába haladva: **ÉRP_5648: rossz**, **ÉRP_5649: rossz** és **ÉRP_5651: gyenge** kategória

Összetétel: összesen 13 faj mindössze 624 egyedét azonosították.

Védett és közösségi jelentőségű a réti csík (*M. fossilis*) a szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus*), a vágócsík (*C. elongatoides*) és a halványfoltú küllő.

Idegenhonos a fekete törpeharcsa (*Ameiurus melas*), az ezüstkárász (*C. gibelio*), a kínai razbóra (*Pseudorasbora parva*) és az amurgéb.

Vízi makrofiton

Érpataki-főfolyás felső (VOR azonosító: AEP465); 1 mintavételi hely: **ÉRP_5653**.

adathiány (magasabbrendű hidrophil növények hiánya) = **nem minősíthető**.

Érpataki-főfolyás alsó (VOR azonosító: AEP464)

3 mintavételi hely: **ÉRP_5648**, **ÉRP_5649** és **ÉRP_5651**

Ökológiai állapot: **ÉRP_5648: nem minősíthető**, **ÉRP_5649: jó** és **ÉRP_5651: jó** kategória

Összetétel: Az Érpataki-főfolyás alsó szakaszán a csatorna állandó vízű, a meder szélesebb, általában fajgazdagabbnak és természetközelibbnek mondható, gyakran a hínárnövényzet is megvan. Mozaikos mocsári-vízparti vegetáció jellemző. A mederre jellemző fajok: *Glyceria maxima*, *Potamogeton nodosus*, *Ceratophyllum demersum*, *Myriophyllum spicatum*, *Typha*

angustifolia, Carex riparia, Phragmites australis, Typha latifolia, Lysimachia vulgaris, Persicaria dubia, Sparganium erectum, Lemna minor, Lythrum salicaria, Schoenoplectus lacustris, Butomus umbellatus

A középső szakaszokon a csatorna Nyíregyháza belterületein fut keresztül, ahol általában betonozott meder és relatív fajszegénység a jellemző.

A BERUHÁZÁS HATÁSA A TÁJVÉDELEMRE

Az Országgyűlés egyetértve az Európa Tanács azon felismerésével, hogy „a tájak elengedhetetlen összetevői az emberek környezetének, kifejezik közös kulturális és természeti örökségük sokféleségét, és identitásuk alapját képezik”, ezért az Országgyűlés megalkotta a Firenzében, 2000. október 20-án kelt, az *Európai Táj Egyezmény kihirdetéséről* szóló 2007. évi CXI. törvényt (a továbbiakban: Tájegyezmény).

A Tájegyezmény megállapítja, hogy a táj fontos közérdekű szerepet tölt be kulturális, ökológiai, környezeti és szociális téren, és a gazdasági tevékenységeket segítő erőforrásként működik, amelynek védelme, kezelése és tervezése új munkahelyeket teremthet. Rögzíti, hogy a táj egyformán fontos része az emberek életminőségének mindenhol: városon és falun, leromlott és kiváló állapotú felületeken. Megállapítja továbbá, hogy a mezőgazdaság, az erdészet, az ipari és ásványbányászati technikák, a regionális tervezés, várostervezés, a közlekedés és szállítás, az infrastruktúra, az idegenforgalom és a szabadidő eltöltése terén lezajlott változások, és általában véve azok a változások, amelyek a világ gazdaságban végbe mennek, sok esetben felgyorsítják a táj átalakítását. Ilyen tájalakulási folyamat figyelhető meg a vizsgált beruházás megvalósításával kapcsolatban is. Az eredeti agrárjelleg (döntően szántók és degradált gyepek területek) a beruházás mindkét ütemének megvalósulása után teljesen megszűnik, így az épületek és remélhetőleg a tájba illesztést szolgáló fásítás többszintes növényállománya fogja meghatározni ennek a területnek a tájkarakterét. Alapvetően változnak meg a tömegarányok, a művi és természeti elemek arányai. Ezt a folyamatot erősítette a Nyírjes-tói-folyás áthelyezése is egy művi mederbe.

A beruházás a város közigazgatási területének déli, enyhén hullámos felszínű előterén, az M3 autópályával délről határolt ipari-kereskedelmi övezetben, már beépített és üzemelő egyéb ipari létesítmények környezetében tervezett. A területet a nagy forgalmú autópálya, mint közlekedési útvonal választja el az attól délre, délkeletre eső, nagy részben már hasonlóan beépített területektől. Északnyugati irányban már régebb óta létező üzemek találhatók. A vizsgálati terület környezetében jelenleg kelet felé nyitott térségben építési telkek és agrárterületek fekszenek, a közeljövőben további gyártelepek létesítése tervezett.

Az akkumulátorgyár üzemi területe szakaszosan, előre tervezett ütemezés szerint felépülő üzemcsarnokba telepített ipari technológiákkal, a gyártási funkcióknak megfelelően, burkolt és beépített, ipari hasznosítású területként fog megjelenni a tájban. Az ipari parkban a tájesztétikát befolyásoló, különösen nagy magasságú épületek nincsenek, létesítésük nem is tervezett.

A helyszín tájképi megítélése szempontjából előnyös, hogy az viszonylag távol esik a lakott övezettől, és a települések felől természetes domborzati elemek, növényállomány, illetve már meglévő ipari építmények és infrastrukturális elemek takarják el a tájképi megjelenést. Északról és nyugatról a város irányából a már korábban létesült egyéb ipari területek épületei jelentős takarást biztosítanak. Északról a vasútvonal töltése és a védőfásítások jelentenek a tájképi megjelenést árnyaló takarást. Az akkumulátorgyár üzemcsarnokai főleg a nyitott déli, délkeleti és keleti irányból domborodnak ki a sík agrártájban, ahol átlagos látási viszonyok mellett kb. 1 km távolságról még látható tájképi elemként azonosíthatók. A cél, hogy az ipari létesítmény a lehető legnagyobb mértékben illeszkedjen az érintett térség mezőgazdasági és ipari funkciójú tájhasználati mintázatába, valamint annak környezeti karakterébe. A megépülő üzemcsarnokok vizuális hatása tovább mérsékelhető a megfelelő kialakítással – a színek és burkolóanyagok megfontolt megválasztásával – jól enyhíthető, amelyre a Főosztály a rendelkező részben előírást tett.

Az üzemi terület építési telekké történő átalakítása során végezett tereprendezést követően az agrárélőhelyekre jellemző pionír gyomnövények telepedtek meg. Mivel a tervek szerint a teljes beruházási terület 1/3-ad része szánt beépítésre, a fennmaradó 2/3-ad részen – az alacsony biológiai

aktivitással rendelkező ruderalis, jellegtelen és gyorsan terjedő akár invazív fajok sűrű borítása várható. Az ilyen kedvezőtlen hatások mérséklése érdekében a beépítetlen területeken kaszálás és gyomirtás, majd tájjellegű fűfélékkel történő gyepfelület kialakítása, fenntartása és rendszeres karbantartása került előírásra a Főosztály részéről.

Az esztétikai és ökológiai igényeket egyaránt kielégítő parkosítás során az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati dokumentációban foglaltak alapján a kivitelezés 1. ütemében 654 db, a 2. ütemében 77 db fa, így összesen **731 db fa ültetését irányozták elő**. A tájszerkezethez való illeszkedést fajgazdag fásítással tervezik biztosítani. A fásítás koncepciója és elrendezési elve szerint a kerítés teljes hosszában, az üzem körül zárt lombkoronájú, de természetközeli hatású, többszintű fásítást kell megvalósítani, amely egyrészt vizuális takarást biztosít, másrészt ökológiai folyósóként is funkcionál. Az üzemterületen belül a tájhonos többszintű őshonos cserje- és facsoportok tovább színesítik a területet, emellett biztosítják a tájvédelem takaró funkcióján túl a tájésztétikai kritériumoknak történő megfelelést is, ezen felül a faültetvények karbon megkötési képessége jelentősen hozzájárul a jövőbeli klímaadaptáció támogatásához, az előzetes számítások alapján a tervezett 731 db fa 913750 kg CO₂ megkötésére képes. A telepíteni tervezett fásszárúak kiválasztásánál elsődleges szempont a tájra jellemző őshonosság, a biológiai sokféleség támogatása, valamint az invazív, tájidegen fajok kerülése. A kiválasztásra kerülő fajoknál releváns szempont, hogy jól alkalmazkodjanak az alföld peremi, kontinentális éghajlatához, szárazabb, tápanyagszegényebb talajviszonyokhoz is. A növények származása csak magyarországi szaporítóanyag-forrásból történhet.

Javasolt lombos fafajok:

Quercus robur – Kocsányos tölgy
Acer campestre – Mezei juhar
Carpinus betulus – Közönséges gyertyán
Prunus padus – Zselnicemeggy
Ulmus laevis – Vénic szil
Tilia platyphyllos – Nagylevelű hárs

Javasolt cserjefajok:

Prunus spinosa – Kőkény
Rosa canina – Vadrózsa
Crataegus monogyna – Egybibés galagonya
Cornus mas – Húsos som
Cornus sanguinea – Veresgyűrű som
Euonymus europaeus – Csíkos kecskerágó
Ligustrum vulgare – Közönséges fagyal
Frangula alnus – Közönséges kutyabenge

Tilos telepíteni az alábbi tájidegen fajokat, nemesített fajtákat, mely az eredeti természetes vegetációtól idegen, beleértve az örökzöldek széles skáláját is. Szintén nem ültethető a széltörésre hajlamos, gyenge szövetszerkezetű, valamint az allergén fafajok:

Acer negundo – Zöld juhar (faj és fajták, gyomosít)
Acer saccharinum – Cukorjuhar (faj és fajták, gyomosít, széltörésre hajlamos)
Ailanthus altissima – Bálványfa (faj és fajták, gyomosít)
Betula pendula – Közönséges nyír (allergén)
Celtis occidentalis – Nyugati osterfa (gyomosít)
Chamaecyparis sp. – Hamisciprus fajok, fajták (tájidegen)
Corylus avellana – Közönséges mogyoró és fajtái (allergén)
Elaeagnus angustifolia – Keskenylevelű ezüstfa (gyomosít)
Fraxinus pennsylvanica – Amerikai kőris (gyomosít, tájidegen)
Padus serotina – Kései fűrtösmeggy (gyomosít)
Populus sp. – Nyárok termős példányai (allergén)
Robinia pseudoacacia – Akác (faj és fajták egyaránt, gyomosít)
Thuja sp. – Tuja fajok, fajták (tájidegen)

Vitis riparia – Parti szőlő (kúszó, gyom)

A fent részletezett megfelelő növénytelepítéssel biztosítható a területek ökológiai értékének megőrzése, a folytonosság részleges helyreállítása. A rendelkező rész természetvédelmi fejezetében előírt rekultivációs és tájvédelmi kritériumok megvalósítása és betartása esetén tájvédelmi tekintetben a beruházás elfogadhatónak tekinthető.

AZ AKKUMULÁTORGYÁR ÜZEMELÉSÉNEK FELHAGYÁSA A TERVEZÉSI TERÜLET KÖZVETLEN ÉS KÖZVETETT HATÁSTERÜLETÉRE

A tevékenység felhagyását követően, tekintettel a terület elhelyezkedésre és zónabesorolására, a környező természeti rendszerekben várhatóan nem fog bekövetkezni jelentős változás. A tevékenység leállása és a létesítmény tartósan vagy véglegesen üzemben kívül helyezése esetén gondoskodni kell a szennyeződésnek fokozottan kitett csapadékvíz, szennyvíz és a hulladékemisszió megakadályozásáról a környező területekre. A használaton kívüli épületekbe esetlegesen megtelepedő védett állatfajok okozta veszélyeztetettségi tényezők kezelését a természetvédelmi kezelő bevonásával a konkrét helyzetre szabottan a hatályos jogszabályok alapján kell lefolytatni.

Teljes felhagyás esetén a terület rekultivációja külön tervezési és engedélyezési eljárással jár, aminek része a táj- és természetvédelmi célállapot meghatározása is. A területre ható intenzív emberi hatás megszűnése vagy jelentős gyengülése lehetőséget teremthet az élővilág visszatelepedésére, habár ez csak abban esetben válhat reális forgatókönyvvé, ha a környező ipari parki létesítmények is felhagyásra kerülnek. Az előre láthatóan megváltozott pedológiai feltételek, például a területet borító beton- és aszfalttréteg vagy a gyorsabban kiszáradó talaj, valamint a természetestől nagyban különböző általános életfeltételek miatt, kicsi az esélye természeteshez közeli élőlényegyüttesek gyors kialakulásának.

Ennél fogva a felhagyott területen a rekultiváció spontán módon történő pionír szukcessziója helyett, rehabilitációs-rekultivációs terv létrehozása szükséges a térség megváltozott szerkezetű, viszonylag száraz viszonyokat elviselő, többségében a nyílt és ligetes élőhelyekre jellemző, általánosan elterjedt őshonos fajok betelepítésével. A várhatóan kedvezőtlen környezeti feltételek miatt számolni kell a térségben igen elterjedt akác és egyéb adventív növényfajok térhódításával, így ennek megakadályozására a felhagyást követően is szükségszerű az invazív fajok rendszeres irtása.

AZ AKKUMULÁTORGYÁR ÜZEMELÉSE SORÁN BEKÖVETKEZŐ HAVÁRIAHELYZET HATÁSA A TERVEZÉSI TERÜLET KÖZVETLEN ÉS KÖZVETETT HATÁSTERÜLETÉRE

A havária és az üzemzavar mértéke és módja jelentősen befolyásolhatja a természeti rendszerekre gyakorolt hatást. Amennyiben a zavar kizárólag az üzemi területen folytatott tevékenység körében következik be és belső területre koncentrálódik, a környező területek természeti értékeire várhatóan nem lesz hatással. Olyan egyéb esetben, amikor az ipari park területén kívül is tapasztalhatóak kedvezőtlen hatások, mint pl. nagyobb tüzeset vagy egyéb szennyezés, az a természeti értékeket veszélyeztetheti, károsíthatja. Természetvédelmi károsodás esetén vizsgálni kell károsodott élőhelyek és természeti értékek helyzetét, és a felmérés eredményeinek megfelelően a helyreállítás lehetőségét, végül pedig rehabilitációs tervben kell összeállítani a regeneráció egyes lépéseit, amelyet megelőzően természetvédelmi hatóság és kezelő jóváhagyott.

A Főosztály a természet- és tájvédelmi megállapításait a Tvt. alábbi rendelkezései alapján tette:

- 6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.
- 7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megőrzését.
 - (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megőrzése érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez."A tájba illesztés célja a tájban bekövetkező antropogén eredetű változásoknak a természeti adottságokhoz való igazítása, közelítése, a meglévő természeti, táji értékekkel való összhang megteremtése, valamint az értékek károsodásainak mérséklése, kiküszöbölése. Amennyiben az adott létesítmény, épület elhelyezésével, fizikai jellemzőinek alakításával nem érhető el a természet- és tájvédelmi szempontból kívánatos eredmény, járulékos módszerek alkalmazására van szükség. Ezek közé tartoznak a műszaki megoldások (tereprendezés, vízgazdálkodási létesítmények, építészeti szerkezetek, természetvédelmi műtárgyak), valamint a növénytelepítés.

- 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- 43. § (2) bekezdésének a) és l) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához, illetve egyede fészkének áttelepítéséhez.
- 78. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító, vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A *fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezeti őrszolgálatról* szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja alapján a természetvédelmi őr az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet – a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján – bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.

Az idegenhonos inváziós fajok jelentik az egyik legfőbb veszélyforrást a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma-szolgáltatásokra, mely kiemelten kezelendő természetvédelmi probléma. Erre való tekintettel különösen fontos az *idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről* szóló 1143/2014/EU és 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltak betartása, melyre vonatkozóan a Főosztály a területen előforduló invazív fajokra vonatkozóan írtási kötelezettséget írt elő.

❖ **Földtani közeg, felszíni-, felszín alatti víz:**

A Főosztályon a nyíregyházi *Déli Ipari Park bővítése és a Nyírjes-tó-(VIII/3.) csatorna nyomvonal korrekciója* tárgyában kérelemre **előzetes vizsgálati eljárás** lefolytatására és 3901-28/2022. ügyszámon az eljárást lezáró határozat kiadására került sor.

A környezetvédelmi hatóság fenti számú döntésében megállapította, hogy a tervezett tevékenységek /tereprendezés (földmunkák végzése, végleges terepszint kialakítása, talajvízszint viszonyok szabályozása), alapozási munkák (cölöp alapok készítése), vízpépítés (a Nyírjes-tó-(VIII/3.) csatorna áthelyezése, a Nyíri féle szivárgó felhagyása), nyomvonalas ellátó létesítmények-, körüljáró- és belső úthálózat kiépítése/ megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A beruházás SZ-10/ETDR-06/4965-13/2023. ügyszámon építési engedélyt kapott, amelynek birtokában a területelőkészítési munkák (talajrendezés, feltöltés, talaj stabilizáció) 2023. decemberében kezdődtek meg és 2024-ben fejeződtek be.

A Főosztály a HUNGARY SUNWODA AUTOMOTIVE ENERGY TECHNOLOGY Kft. (1133 Budapest, Váci út 76.) meghatalmazásából eljáró Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély utca 6.) kezdeményezésére a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatt létesítendő *akkumulátorgyár előkészítő munkálatai - tereprendezés és cölöpalapozás* - tárgyában **előzetes vizsgálati eljárást** folytatott le. A környezetvédelmi hatóság a 2014-53/2024. sz., eljárást lezáró határozatában szintén nem állapított meg várható jelentős környezeti hatást a tárgyi tevékenység kapcsán.

Az előzetes vizsgálatban bemutatott tereprendezés, feltöltés és talajstabilizációs tevékenységek 2024-ben megvalósultak, a projekt területre több, mint 300.000 m³ tömör talaj beszállítása történt meg, melyet a tervezési terület környezetében üzemelő anyagnyerőhelyről termeltek ki.

A jelen eljárás során benyújtott dokumentáció a korábbi eljárásokban vizsgált tevékenységekre fentiek alapján nem terjedt ki.

A Déli Ipari Parkban lévő telepítési hely korábban mezőgazdasági használatban állt, jelenleg „kivett beruházási célterület” minősítésű; minden oldalról gazdasági hasznosítású- vagy közlekedési terület (közút és vasút) övezi.

A **vizsgálati terület földtani közegének aktuális állapota bemutatása**, a korábbi használatokból eredő esetleges szennyezések feltárása céljából a közelmúltban jelen eljárást megelőzően is végeztek vizsgálatokat, amelyek eredményeit az

- ENVIRO-EXPERT Kft. által készített „Nyíregyháza külterületi - 323 ha nagyságú terület talaj- és talajvíz szennyezettséggel kapcsolatos alapállapot felmérés elvégzése” című projekthez kapcsolódó alapállapot-jelentés” tárgyú dokumentáció (2022),
- valamint a GEOHIDROTERV Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. által készített „Ipari park fejlesztési területén alapállapot felmérés elvégzése 3 részben 2. rész - alapállapot-felmérés 430 ha területen” tárgyú dokumentáció (2024) foglalta össze.

A hatástanulmány a hivatkozott dokumentációkban foglaltak figyelembevételével készült.

A hatástanulmány kidolgozásával párhuzamosan kiegészítő talaj- és talajvíz vizsgálatokat is végeztek a telephelyen alkalmazni tervezett technológiai anyagokat is figyelembe véve, a fent hivatkozott felmérésekben nem vizsgált és akkreditált laboratóriumi vizsgálattal értékelhető komponensek tekintetében.

A korábbi és a kiegészítő talajvizsgálatok eredményeit a hatástanulmányhoz csatolt Alapállapot-jelentésben összegezték.

Az *Enviro Expert Kft. vizsgálati eredményei* alapján

- nehézfémek tekintetében az arzén kivételével nem volt tapasztalható határérték túllépés,
- (az arzén mezőgazdasági területeken a természetes eredet mellett származhat műtrágya vagy növényvédőszer, pl. csávázószer használatából.) Nem jelent kockázatot a beruházás szempontjából,
- a vizsgált minták növényvédőszer-maradványtartalma kimutatási határ alatti eredményeket mutatott, határérték-túllépés egyik mintavételi ponton sem tapasztalható,
- a mezőgazdasági munkagépek esetleges olajszivárgásából adódó szénhidrogén szennyezésre utaló jel sem volt: a terület talajának TPH tartalma tekintetében szintén nem volt határérték-túllépés.

A *Geohidroterv Kft. jelentése* sem igazolt határérték-túllépést a vizsgált nehézfémek esetében.

A talaj növényvédőszer-maradvány- és a TPH tartalma is a fenti vizsgálati eredményekkel azonos képet mutat.

A talajmintákban a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletbe foglalt (B) szennyezettségi határérték túllépés egyik vizsgált komponens tekintetében sem volt kimutatható.

A 2025. évi *talajvizsgálatok* fémek és félfémek eredményeit tekintve a korábbi vizsgálatokhoz hasonlóan pontszerűen az arzén jelentkező (B) szennyezettségi határértéket elhanyagolható mértékben meghaladó koncentrációban, egy mintában. Nem jelent kockázatot a beruházás szempontjából.

A szénhidrogén eredetű és egyéb szerves szennyezést nem azonosítottak az elvégzett vizsgálati kör vonatkozásában, a jelenlegi szabályozást figyelembe véve.

A **kivitelezés** során a földtani közegre, talajra közvetlen hatást az előkészítő talajmunkák, tereprendezések, humuszréteg-letermelés gyakorol. Ezen tevékenységek vizsgálata a korábbiakban hivatkozott előzetes vizsgálati eljárásban megtörtént, építési engedély birtokában a földmunkák megvalósultak, a cölöpözés megkezdése tervezett.

A létesítés fázisában az alkalmazott munkagépek, teherautók által a felvonulási útvonalakon és a munkaterületeken tapasztalható talajtömörödés szintén a beruházás földtani közegre gyakorolt közvetlen hatása.

A munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, havária események (ütközés, borulás stb.) a talaj, a felszín alatti víz hidraulika olaj-, vagy üzemanyag szennyezését okozhatja.

A beszállított építőanyagokból is kerülhetnek ki környezetet károsító anyagok.

A környezetterhelés megakadályozása érdekében a fenti esetekben a szennyező forrás megszüntetését, a hibaelhárítást, a szennyezőanyag felitatását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét haladéktalanul megkezdik.

A munkagépek, tehergépjárművek karbantartását rendszeresen, a telephelyen kívül, szakszervízben végzik.

A gépek üzemanyaggal való feltöltését és a hidraulikai rendszer karbantartását, annak feltöltését a területen nem- vagy csak megfelelő kármentő alkalmazása mellett végzik.

A felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében a kivitelezéskor keletkező hulladékok megfelelő tárolására, gyűjtésére, arra engedéllyel rendelkező ártalmatlanító szakcégnak történő átadására figyelmet fordítanak.

A szociális igények kielégítése érdekében mobil WC-ket, vagy ideiglenes konténereket telepítenek.

A gyár **üzemeltetése** során normál üzemmenet esetében a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége az alkalmazandó, alábbiak szerinti kármentő technológiák következtében csekély.

Vizsgálták és a hatástanulmányban értékelték a tervezett tevékenységnek (alapanyag-, terméktárolás) a „Tárolásból eredő kibocsátások” tárgyú elérhető legjobb technika referencia dokumentumnak (BREF) való megfelelését; erre tekintettel történt az alkalmazandó technológia földtani közeg-védelmi tervezési szempontjainak meghatározása.

Minden olyan helyiségben, ahol folyadék halmazállapotú veszélyes anyagok tárolását vagy felhasználását végzik, a tárolt anyagok kémiai tulajdonságainak ellenálló burkolatot alakítanak ki, indokolt esetben (ld. alább) HDPE fólia és a monitoring szivárgó réteg alkalmazásával.

A következő épületeket, illetve területeket HDPE szigetelő réteggel, szivárgó és ellenőrző réteggel látják el:

- 103 sz. és 203 sz. épületek egyes részei (NMP manipulációval érintett részek, illetve mosó helyiség)
- 102 sz. és 202 sz. épületek egyes részei (injektálással és elektrolit tárolással érintett részek)
- 108 sz. és 212 sz. szennyvíztisztító épületek
- 114 sz. és 206 sz. veszélyes hulladék gyűjtők
- 112 sz. és 207. sz. NMP tártálparkok területei
- 222 sz. NMP desztilláló területe
- vészeseti medencék területei (109, 122, 132 sz. létesítmények)
- elektrolit tártálparkok, kapcsolódó szivattyú házak és lefejtő területek (119, 120, 136, 210, 213, 221. sz.)
- 115. sz. akkumulátor szétszerelő épület teljes területe

Az **NMP és az elektrolit tártálparkot** megfelelő méretezésű kármentőben telepítik, előtető alatt.

A tártályok anyaga rozsdamentes acél, amelyek felületét a korrózióállóság biztosítása érdekében passziválnak.

A tártálparkokhoz kapcsolódó *lefejtő területek* kármentő kialakításúak, megfelelő kapacitású, duplafalú, szivárgásérzékelő rendszerrel ellátott szlop tártállyal.

A kisebb köztes tártályokat épületekben helyezik el.

Az NMP szállító csővezetékek rozsdamentes acélból készülnek.

A VOC-tartalmú anyagok (pl. tinták, bevonatok, ragasztók, tisztítószer) szállítása szintén rozsdamentes acél csővezetéken történik.

A szivárgások, kiömlések megelőzése és az automatikus beavatkozás érdekében szivárgásérzékelő szenzorokat és oldószergőz-érzékelőket telepítenek és kötnek be a BMS-be (elektromos épület-felügyeleti rendszer).

Az üzem területén 3 db azonos kialakítású *vészeseti medence* létesül a gyártóterületeken fellépő havária helyzetekből származó kifolyások kezelhetősége érdekében.

Az egyes épületrészek padlóösszefolyóin keresztül a vészeseti medencébe kerül az oltóvíz; bármilyen, a területen kifolyó anyag, (a tűz-és robbanásveszélyes anyagok felhasználására, tárolására alkalmazott területek kivételével, amelyeknek saját kármentőjük van); felmosásból, takarításból származó szennyeződés.

A *folyadék halmazállapotú hulladékok*at zárt edényzetekben, megfelelő műszaki védelemmel tárolják az erre a célra kijelölt területeken.

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység a referencia dokumentum ajánlásainak, előírásainak megfelelő.

A többszörös védelmi rendszer kialakításával, a technológiai fegyelem betartása esetén, a hatástanulmányban részletezett védelmi intézkedések végrehajtása, a gyors kármentesítési beavatkozás révén a szennyezőanyagoknak a földtani közegbe jutása baleset következtében sem valószínű.

A **keletkező csapadékvizeket** zárt rendszerben gyűjtik, szikkasztása a telephelyen nem történik.

Az átemelőkön történő kibocsátást megelőzően, a kibocsátási pont előtt rendszeresen vizsgálják a csapadékvíz szennyezettségi állapotát.

A beruházási területre hulló tiszta vagy tisztított csapadékvíz a területen belül kerül elválasztott rendszerben gyűjtésre.

Az olajjal esetlegesen szennyezett (a gépjármű parkolók és kamion dokkolók területéről származó) csapadékvizeket olaj- és iszapfogó műtárgyon keresztül vezetve előtisztítják, így kerül a „tiszta” csapadékvíz csatornába, illetve a tervezett telken belüli csapadékvíz visszatartó tározókba.

A tartálypark, a lefejtőterület, a NMP desztillációs egység felett tető kerül elhelyezésre, mely által a területre bekerülő csapadékvíz minimális, az ide jutó csapadékvíz szennyvízként kerül kezelésre, azt nem vezetik rá a csapadékvíz hálózatra.

A földtani közeg csapadékvizek révén történő szennyeződése normál működés mellett kizárható, havária esetén a szakértői javaslat szerinti intézkedések végrehajtásával elkerülhető.

A tevékenység megkezdése előtt **üzemi kárelhárítási terv** készül és kerül benyújtásra a Főosztályra.

A talajt és a földtani közeget érintő **közvetett hatásterületnek** a légszennyező forrásokból származó és kiporzással vagy kimosódással a felső talajrétegre kerülő szennyeződés által érintett terület tekinthető.

A benyújtott hatástanulmány alapján az immissziós határértéket el nem érő, tehát levegőtisztaság-védelmi paramétereknek megfelelő üzemelés esetén a kiporzás mértékétől függetlenül a levegőben engedélyezett mérhető maximumok és a talajt vagy talajvizet érintő határértékek nagyságrendi eltérése miatt még hosszú idejű akkumuláció alatt sem érheti el a feltalajban esetleg mérhető koncentráció a vonatkozó szennyezettségi határértékeket.

A gyár felszámolása, illetve a **tevékenység felhagyása** nem tervezett.

A jövőben esetlegesen bekövetkező felhagyás során a telephelyen jelentősebb környezetszennyezés kialakulása a burkolatkialakítás jellege miatt nem valószínű.

A földtani közeg szennyeződésének elkerülése érdekében a technológiai elemek, illetve a felszín alatti és feletti vezetékhálózatok, csatornaszakaszok bontását megelőzően a gyári berendezéseket, gépeket le kell üríteni és tisztítani, az érintett csatorna-, illetve vezetékszakaszt le kell üríteni, le kell szakaszolni.

A tevékenység felhagyását követően gondoskodni kell a telephelyi terület helyreállításáról, ill. más célú hasznosításáról. A gyár ipari parki területen létesül, így annak területe elsősorban a továbbiakban is ipari-gazdasági hasznosításra alkalmas.

A Főosztály a rendelkező rész vonatkozó előírásait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10.§-a, a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet és a Kt. 6.§-a alapján tette.

❖ **Éghajlatvédelem:**

A benyújtott dokumentáció tartalmazza a beruházás érzékenységeinek elemzését, a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelését, az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzését. Az éghajlatvédelmi értékeléshez ClimateEU szoftvert használtak a klimatikus adatok – havi átlag hőmérséklet, havi átlag csapadék, havi átlag maximális hőmérséklet, havi átlag minimális hőmérséklet – múltbeli és jövőbeli változásainak elemzéséhez az időjárási paraméterek – szélvihar, felhőszakadás, viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése; hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C), hőségnapok számának növekedése (napi maximum > 30 °C) – változása mellett.

Az elemzés során az időjárási paraméterek megváltozásából következő eseményeknek való kitettségek közül a tűzkár (erdőtüzek gyakoriságának növekedése) és a villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedését, az árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedését és a belvíz kialakulási gyakoriságának növekedését vizsgálták. A részletes elemzést az engedélyezési dokumentáció tartalmazza.

A paraméterek és a kitettségek relációja a következő: szélvihar, felhőszakadás, viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése – közepes; átlagos napi csapadékos napok számának növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap) – közepes; felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése, hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C), hőségnapok számának növekedése (napi maximum > 30 °C) – közepes; tűzkár (erdőtüzek gyakoriságának növekedése) – alacsony; villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, belvíz kialakulási gyakoriságának növekedése – alacsony. A sérülékenységi elemzés és a potenciális hatások értékelése összességében közepesnek tekinthető.

❖ **Országhatáron áttérjedő környezeti hatások:**

Az országhatár délkeleti irányban, több mint 40 kilométerre található. A dokumentációban bemutatott hatások hatásterülete nem terjed ki ilyen mértékben, így megállapítható, hogy a dokumentumban bemutatottak alapján országhatáron átnyúló hatások nem várhatók. Ennek értelmében nemzetközi eljárás lefolytatása nem volt indokolt.

❖ **Az elérhető legjobb technikának való megfelelés:**

2020. június 22-én megjelent az Európai Bizottság 2020/2009 végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a szerves oldószerekkel történő felületkezelés, többek között a faanyagok és a faipari termékek vegyi anyagokkal történő tartósítása tekintetében történő meghatározásáról.

Mivel az Európai Bizottság határozata közvetlenül hatályos és alkalmazandó az elérhető legjobb technikák és a kibocsátási szintek tekintetében, így az új létesítménynél nincs végső határidő a megfelelésre, ott azonnal (tervezési fázisban) meg kell felelni a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.

A benyújtott dokumentáció tartalmazta a tervezett technika BAT szerinti értékelését (8. BAT elemzés című fejezet).

A tevékenység vonatkozásában, azaz a telephelyen folytatott akkumulátorgyártási tevékenység az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek, a szerves oldószerekkel történő felületkezelés tekintetében történő meghatározásáról szóló végrehajtási határozatában foglaltaknak való megfelelését az engedélyezési dokumentáció tartalmazza részletesen.

A Khvr. 17. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

Tekintettel az engedélyezési dokumentációban bemutatott értékelésre, megállapítható, hogy a határozat rendelkező részében szereplő előírások betartása esetén a tervezett tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek. A benyújtott dokumentációban az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés érdekében bemutatott technikákat, intézkedéseket a Főosztály elfogadja.

A környezethasználó köteles az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben foglalt adatokat gyűjteni, és azokat a környezetvédelmi hatóságnak megküldeni (E-PRTR-A adatlap) a rendelkező részben foglaltak szerint.

❖ **Környeztkárosodás megelőzése:**

A *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6.§ (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján a tevékenység végzőjének üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni, ezért a Főosztály a környezethasználót a határozat **8.2. pontjában** üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezte. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

Az üzemi kárelhárítási tervet a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7.§ (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részzakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek vagy tervezőnek kell elkészítenie.

❖ **Felügyeleti díj:**

A Kt. 96/B.§-a és az *egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól* szóló 4/2007. (II.21.) KvVM rendelet értelmében, a Főosztály a környezethasználót éves felügyeleti díj fizetésére kötelezi.

A díj mértéke 200.000,- Ft, azaz kettőszázezer forint. A felügyeleti díjat a Kt. értelmében minden év február 28-ig kell egy összegben átutalási megbízással teljesíteni. A befizetett felügyeleti díjról a Főosztály számlát állít ki, és azt a befizetést követő 30 napon belül megküldi a környezethasználónak.

Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.

❖ **Környezetvédelmi felülvizsgálat:**

A Főosztály a Khvr. 20/A.§ (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatát írta elő a határozat rendelkező részének **10.6. pontjában**. A felülvizsgálatot a Khvr. 20/A.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint kell elvégezni.

❖ **Környezetvédelmi megbízott:**

A környezethasználónak a *környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII.04.) Korm. rendelet alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, melyre vonatkozóan a Főosztály a rendelkező rész **11.1. pontjában** tett előírást. A környezetvédelmi megbízott képesítési előírásait a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII.04.) KTM rendelet tartalmazza.

❖ **Környezetvédelmi azonosítók:**

A tervezett telephely, mint a *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet szerinti környezetvédelmi objektum, és mint a Khvr. szerinti egységes környezethasználati

engedély köteles létesítmény a Környezetvédelmi Alapnyilvántartásban, illetve az IPPC Létesítmény Nyilvántartó Rendszerben szerepel, egyedi környezetvédelmi azonosítóval rendelkezik. Az azonosító adatok (Telephely KTJ szám, Létesítmény KTJ szám) a *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet 9.§-ának megfelelően, jelen határozat rendelkező részében feltüntetésre kerültek.

Amennyiben a környezethasználó felszámolás, vagy végelszámolás alá kerül, a felszámolás illetve végelszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet vezetője a felszámolás illetve végelszámolás kezdő időpontját követő 15 napon belül köteles a gazdálkodó szervezet telephelyére, valamint székhelyére vonatkozó, a *csődeljárásról és a felszámolási eljárásról* szóló 1991. évi XLIX. törvény 31.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatát a felszámoló útján az illetékes környezetvédelmi hatóság számára megküldeni. A nyilatkozat formai és tartalmi követelményeit a *felszámolási eljárás és a végelszámolás környezet- és természetvédelmi követelményeiről* szóló 106/1995. (IX.8.) Korm. rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

❖ **Nemzeti és nemzetközi programok és szerződések:**

A Főosztály az eljárás során a Khvr. 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 10.§ (7) bekezdéseiben megfogalmazott kritériumokat vizsgálta. Az Országgyűlés által a 62/2022. (XII. 9.) OGY határozattal elfogadott 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP) feladata, hogy az ország környezeti állapotát, a társadalom fejlődési céljait, valamint a nemzetközi együttműködésből és az EU-tagságból adódó kötelezettségeket figyelembe véve meghatározza az ország környezeti céljait és az elérésükhöz szükséges feladatokat és eszközöket.

Az NKP 6.8 és 6.9 fejezete foglalkozik az Európai Unió környezetpolitikájának fejlesztésében és végrehajtásában való közreműködéssel, illetve a nemzetközi együttműködéssel, így az NKP céljainak történő megfelelés egyben támogatja Magyarország nemzetközi szerződésekben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését is. Az 5. NKP átfogó célja a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosításához való hozzájárulás, melynek elérése érdekében 4 stratégiai cél és 2 horizontális cél került meghatározásra. Stratégiai célok: az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése; természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata; az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése; a környezetbiztonság javítása. Horizontális célok: a társadalom környezettudatosságának erősítése; az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képesség javítása.

A környezethasználó az engedélyezési dokumentációban a stratégiai célok megvalósítása érdekében 22 db stratégiai területet jelölt ki, az azoknak történő megfelelést a dokumentáció 157. táblázata (541. oldal) tartalmazza. Az értékelés során a gazdálkodó szervezetek számára meghatározott feladatokra fókuszáltak. A Főosztály az előbbieket alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység gyakorlása nem akadályozná a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését és Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését sem.

❖ **Felhagyás:**

A tervezett tevékenység felhagyásakor megszűnnek a technológiai eredetű kibocsátások. A technológiai rendszerek (épületek, berendezések, burkolat) bontása, a terület eredeti állapotának visszaállítása, földmunkák, rekultiváció a kivitelezéshez hasonlóan légszennyező hatással, hulladék keletkezésével, valamint zajkibocsátással jár. A telephely felszámolását és a helyreállítást követően kedvezőbb környezeti állapot alakul ki.

A Főosztály a dokumentációban ismertetett technológia során alkalmazott anyagok, a tevékenység volumene, jellege, a várható környezeti hatások mértéke – különösen a felszín alatti, felszíni vizek, a földtani közeg és a vízhez kötődő/vizes élőhelyek technológiából adódó veszélyeztetettsége – alapján a tevékenység felhagyása esetén Kt. 74.§ (1) bekezdése alapján a környezethasználót teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte a rendelkező rész **13.4. pontjában**.

A környezethasználattal, a környezetre gyakorolt hatások vizsgálatával és a vízellátási intézkedésekkel kapcsolatos környezetvédelmi, vízgazdálkodási szakértői és szaktervezői tevékenységet csak az folytathat, aki szakmagyakorlási jogosultsággal és mérnöki kamarai tagsággal rendelkezik.

❖ **A lakossági észrevételek és az ügyféli nyilatkozat értékelése:**

A közmeghallgatás időtartama alatt érkezett lakossági észrevételek közül néhány észrevétel nem a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó kérdéseket vetett fel, nem a tervezett beruházás környezeti hatásaival voltak kapcsolatosak, így az értékelés szempontjából nem relevánsak.

A lakossági észrevételek döntő része – amelyek egyébként a Nyíregyházi Társalgó Közéleti Egyesület ügyféli nyilatkozatban tett észrevételeivel vannak összhangban – négy fő témakörbe csoportosíthatók: a felszín alatti vizek védelme, a kibocsátások által okozott környezeti hatások, a kibocsátások ellenőrzési és monitoring rendszere, illetve a tervezett technológia megfelelősége.

A Főosztály az észrevételeket és az arra adott válaszokat az alábbiak szerint értékeli:

A jelen eljárást megelőzően már több hatósági eljárás lefolytatásra került annak érdekében, hogy nemcsak az akkumulátorgyár hanem az ipari parkba betelepülni szándékozó további gyárak vízigényét is felszínivíz-kivételiműből biztosítsák. A Paszabon megvalósítani tervezett felszínivíz-kivételimű és a Nyíregyháza Tó utcai vízműtelep közötti nyomóvezeték megvalósításával kapcsolatban környezetvédelmi engedély, illetve vízjogi létesítési engedélyek kerültek kiadásra. Az infrastruktúra kiépítéséig a vízügyi kezelő a számítások szerint átmenetileg is biztosítottan látta a gyár felszín alatti vízből (ivóvíz) történő technológiai vízellátását, mivel a szükséges szabad kontingens rendelkezésre áll, és ez idő alatt sem a lakosság, sem más fogyasztók nem érzékelnek majd hiányt a szükséges mennyiségű ivóvíz folyamatos ellátásában. A lakossági vízellátás az elsődleges, a Nyíregyháza Déli Ipar Parkban igényelt vízmennyiség csak a szabad kontingensből biztosítható. Ezzel párhuzamosan a gyár szürkevíz igényeinek kielégítése céljából szintén környezetvédelmi engedélyezési eljárás, valamint vízjogi létesítési engedélyezési eljárások kerültek lefolytatásra. Ezen beruházások a közeli jövőben történő megvalósulásával a gyár ivóvízfelhasználása minimálisra csökken. A dokumentációban bemutatott számítások, modellezések, és ütemezések alapján, valamint Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság ezen kérdésekben adott szakmai válaszai alapján a Főosztály megállapította, hogy a tervezett beruházás a felszín alatti vízkészletek mennyiségi védelmét nem veszélyezteti és nem veszélyeztetheti.

A gyár szennyezőanyag kibocsátásával kapcsolatos észrevételeket valamennyi érintett hatóság hatáskörében, a szakági jogszabályokban előírt követelmények figyelembevételével megválaszolta. A dokumentációban bemutatott, szakértők által elvégzett számítások, modellezések és kockázatértékelések alapján a létesítmény várható kibocsátásai a hazai és nemzetközi jogszabályokban meghatározott határértékeket nem haladják meg, azok az egészségügyi határértékek alatt maradnak és megfelelnek az elérhető legjobb technika (BAT) előírásainak. A Khvr. rendelkezései szerint a Főosztály az eljárásban résztvevő hatóságok szakmai véleményét figyelembe véve jelen határozatban minden kibocsátásra kerülő szennyezőanyag tekintetében a kibocsátási határértékeket megállapította. A környezetterhelés további csökkentése érdekében a környezethasználó a tervezés során egyes komponensek tekintetében önként vállalt olyan kibocsátási határértéket, amely a jelenlegi nemzetközi és hazai jogszabályban foglaltaktól is szigorúbb, és ezeket a Főosztály a határozatban előírásként érvényesítette. A Főosztály a szennyezőanyag kibocsátásokkal kapcsolatos észrevételeket és az arra adott válaszokat úgy értékeli – összhangban a nemzetközi és hazai jogszabályokban előírtakkal –, hogy a dokumentációban bemutatott szakértői számítások, modellezések és kockázatértékelések eredményei alapján a tervezett akkumulátorgyár szennyezőanyag kibocsátása teljesíti az előírt határértékeket és megfelel a BAT követelménynek.

A Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata által kialakítani tervezett, az Ipari Park Komplex Monitoring Rendszerének üzembe helyezése, valamint a jelen határozat rendelkező részében a hatályos jogszabályok által előírt rendszeres ellenőrzési és vizsgálati kötelezettségek a Főosztály álláspontja szerint biztosítják az akkumulátorgyár kibocsátásának nyomon követését.

Az Önkormányzat által tervezett automata immisszió mérő rendszer folyamatos levegőminőségről tud tájékoztatást nyújtani, amelynek adatai nyilvánosak lesznek. Ezen kívül mobil immisszió mérővel lesz lehetőség bármely kijelölt mérési ponton vizsgálni a levegőminőséget. A Komplex Monitoring Rendszer megvalósulását követően rendszeres mintavétel és vizsgálat történik majd a kibocsátott szennyvíz, csapadékvíz, felszíni és felszín alatti víz, illetve a földtani közeg tekintetében is. Tekintettel arra, hogy a hatályos jogszabályok alapján a rendszeres mérések és vizsgálatok elvégzését a hatóságok a környezethasználó részére előírták, így a Főosztály megállapította, hogy a kibocsátások ellenőrzésére kettős garanciális rendszer kerül felállításra. A hatóságok a jogszabályokban előírt feladatkörükből adódóan rendszeresen ellenőrzéseket tartanak az ipari kibocsátóknál, amelyek nemcsak a helyszínen történő szemrevételezéssel és iratanyagok ellenőrzésével, hanem hatósági mintavétellel és hatósági laboratóriummal történő vizsgálattal is megvalósul. Így a hatóságoknak lehetőségük van arra, hogy a környezethasználó megbízásából más akkreditált szervezetek által végzett vizsgálatok eredményeit saját hatósági mérésekkel és vizsgálatokkal visszaellenőrizze.

[A Khvr. meghatározza a környezetvédelmi ellenőrzés fogalmát, amely minden olyan tevékenység – ideértve a helyszíni ellenőrzést, valamint a kibocsátások, a belső jelentések és a monitoringdokumentumok ellenőrzését, az önellenőrzés igazolását, az alkalmazott technikák és a létesítmény környezeti vezetése megfelelőségének ellenőrzését is –, amelyet a környezetvédelmi hatóság végez vagy végeztet annak érdekében, hogy ellenőrizze és előmozdítsa a létesítmények engedélyeiben foglalt feltételeinek teljesítését, valamint – szükség esetén – nyomon kövesse e létesítmények környezeti hatásait.]

A kibocsátások ellenőrzésével kapcsolatos észrevételek és az arra adott válaszok alapján a Főosztály megállapította, hogy a fentiekben ismertetett vizsgálati rendszerek, módszerek kellő biztosítékot nyújtanak az akkumulátorgyár folyamatos felügyeletére.

Az alkalmazni kívánt technológiával kapcsolatos észrevételek elsősorban arra irányultak, hogy az NMP desztilláló a 2. ütemben valósul meg. Mivel ez technológiai kérdés, ezzel kapcsolatban csak a környezethasználótól érkezett érdemi válasz. A dokumentációban a szakértői számítások és modellezések igazolták azt, hogy az 1. ütem működése során fellépő környezeti kibocsátások az NMP desztilláló alkalmazása nélkül is az előírt határértékek alatt maradnak, ahogyan a 2. ütem üzembe helyezését követően is, az NMP desztillálóval történő működése mellett. Az NMP desztilláló üzembe helyezése a telephelyre beszállítani tervezett „új” oldószer mennyiségét jelentősen redukálja, ezzel csökkentve a hulladék NMP keletkezését is. A jelenleg rendelkezésre álló adatok és szakértői számítások alapján a Főosztály elfogadta a jelenleg tervezett technológiai megoldásokat. Tekintettel arra, hogy az akkumulátorgyár kibocsátása mind az 1. mind a 2. ütem működése mellett is megfelel a vonatkozó határértékeknek, ezért az NMP desztilláló kapacitástól függő alkalmazása technológiai kérdés.

Összességében az eljárásban érkezett észrevételek és az arra adott válaszok, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a Főosztály úgy ítélte meg, hogy az észrevételek, és a környezethasználó, a megkeresett hatóságok és szervezetek arra adott válaszaik az eljárásban hozott döntést érdemben nem befolyásolták.

A környezethasználó által a Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyártási tevékenység – a benyújtott környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély iránti kérelem és a mellékelt dokumentáció, a megkeresett hatóságok és szervezetek állásfoglalásai és nyilatkozatai valamint a Főosztály rendelkezésére álló egyéb információk alapján – a határozat rendelkező részének IV. szakaszában megadott előírások betartása mellett a környezetet nem veszélyezteti, a környezetre gyakorolt hatásai elviselhetők, az alkalmazott technológia az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelel, ezért a Főosztály az egységes környezethasználati engedélyt a Kt. 71.§ (1) bekezdés d) pontja alapján jelen határozattal kiadja.

A Khvr. 20.§ (3) bekezdése szerint *a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.* A Főosztály jelen határozattal a hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi engedélyeket megadja.

A Khvr. 20/A.§ (2) bekezdése e) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése esetén az egységes környezethasználati engedélyt **5 évre** adja ki. A Főosztály az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét ezen jogszabályhely alapján a határozat véglegessé válását követő 5 évben állapította meg.

A Főosztály a határozatot a hivatkozott jogszabályhelyeket figyelembe véve, az Ákr. 80.§ (1), 81.§ (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal hozta meg.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114.§ (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37.§-a határozza meg.

A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19.§-a rendelkezik.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. A keresetlevél az e-Papír elektronikus üzenetküldő alkalmazáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu/level/uj> oldalon, „Jogorvoslat” megnevezésű témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal címzett kiválasztását követően nyújtható be a közigazgatási határozatot/végzést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77.§-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A.§-a és a 74. §-a határozza meg.

A Kormányhivatal környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2.§ (1) bekezdése, természetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörét és illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése a) pontja és 2. § (1) bekezdése, valamint 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály a határozatot a környezethasználó részére a meghatalmazott útján közli, valamint megküldi az érintett ügyfeleknek, és tájékoztatásul az eljárásban részt vevő társhatóságnak és szervezeteknek is. A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli az érintett nyilvánossággal.

Nyíregyháza, 2025. szeptember 26.

Román István

főispán

nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés

főosztályvezető

A határozatot kapják:*Véglegessé válás előtt:*

1. EY Denkstatt Kft. (12301205)
2. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
3. MNV Zrt. (14077340)
4. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője
5. Nyírtelek Város Jegyzője
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
11. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
12. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (Nyíregyháza)
13. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda
14. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
15. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
16. Nyíregyházi Társalgó Közéleti Egyesület (19357472)

Véglegessé válás után:

1. EY Denkstatt Kft. (12301205)
2. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
4. Kötelezés Nyilvántartás



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Poórné Szlávik Erzsébet Anikó hulladékgazdálkodási ügyintéző

Szabolcs-
Szatmár-Bereg
Vármegyei
Kormányhivat
al

Digitálisan aláírta:
Szabolcs-Szatmár-
Bereg Vármegyei
Kormányhivatal
Dátum: 2025.09.26
13:42:31 +02'00'

1. számú melléklet – Adatrögzítés és jelentéstétel:

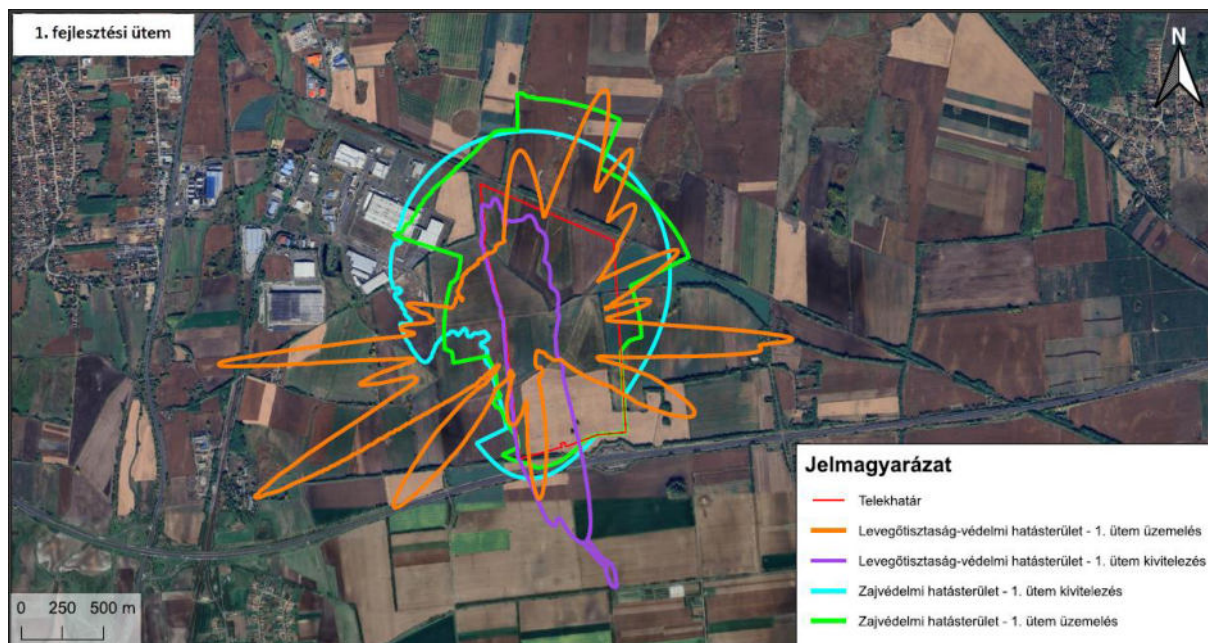
Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Éves hulladék bejelentés 2.8.5. pont	évente	Március 1.
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés (LAL) 3.6.1. pont	egyszeri	Tevékenység megkezdését megelőzően legalább 8 nappal
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkező változás 3.6.2. pont	eseti	Változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül
Légszennyezés Mértéke (LM) éves jelentés 3.6.3. pont	évente	Március 31.
Üzemi kárelhárítási terv 8.2. pont	5 évente	Tevékenység megkezdését megelőzően legalább 8 nappal
Havária események összefoglaló jelentése 10.1. pont	eseti	Az eseményt követő legrövidebb időn belül
Panaszt részletező beszámoló megküldése 10.2. pont	eseti	Panasz beérkezését követő 30 napon belül
Éves környezetvédelmi jelentés 10.4. pont	évente	Április 30.
E-PRTR-A adatlap 10.5. pont	évente	Március 31.
Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat 10.6. pont	5 évente	2030. július 1.
Felügyeleti díj 12.1. pont	évente	Február 28.
Állapotrögzítő dokumentáció benyújtása 13.3. pont	egyszeri	Tevékenység szüneteltetését követő 30 napon belül
Felülvizsgálati dokumentáció készítése és benyújtása 13.4. pont	egyszeri	Tevékenység felhagyását követő 30 napon belül

2. számú melléklet – Felhasználni tervezett anyagok:

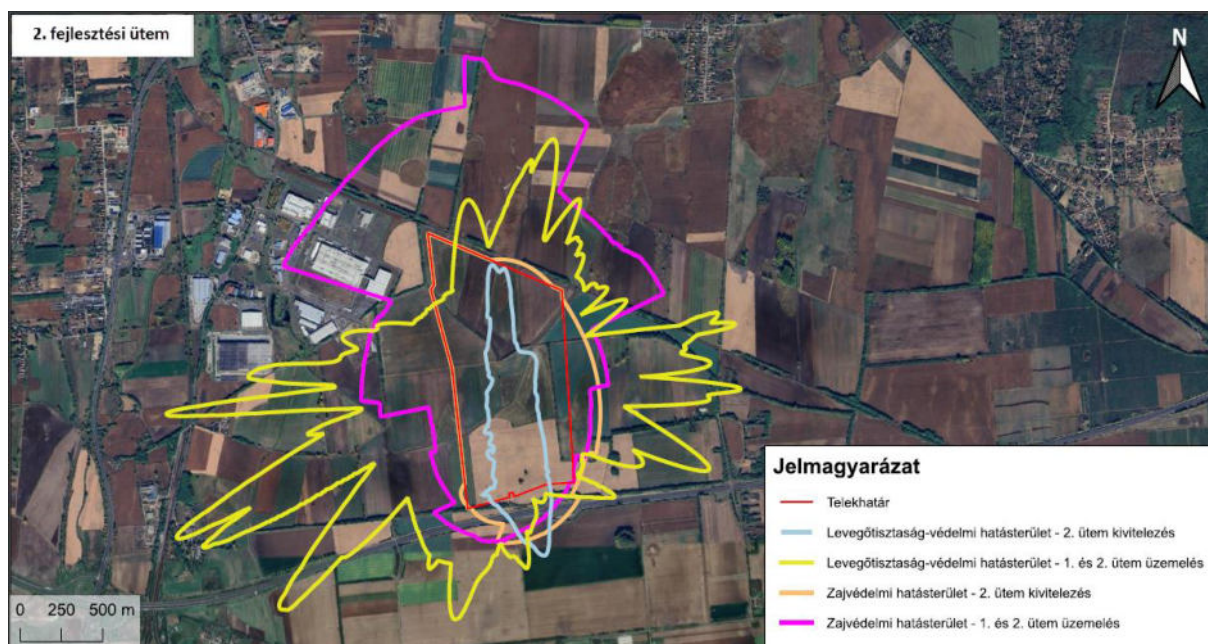
Anyag neve	Felhasználás	Éves felhasznált mennyiség [kg/év] 1.fázis	Tárolt mennyiség [kg] 1. fázis	Éves felhasznált mennyiség [kg/év] 2.fázis	Tárolt mennyiség [kg] 2. fázis
Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	Gyártás	13.285	1.800	17.860	1.800
Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	Gyártás	655.700	6.210	816.500	6.210
Grafén (SP)	Gyártás	514.200	6.400	538.000	6.400
Böhmít (Bö)	Gyártás	382.500	9.100	453.000	9.100
Lítium-nikkel-mangán-kobalt-oxid (NCM)	Gyártás	12.872.800	374.000	6.436.400	374.000
Vas-lítium-foszfát (LiFePO ₄)	Gyártás	22.033.100	674.900	32.984.500	674.900
N-metil-2-pirrolidon (NMP)	Gyártás	24.346.000	600.000	807.221	600.000
CNT vezető paszta	Gyártás	1.339.460	56.760	0	0
Grafit (Gr)	Gyártás	19.900.000	65.800	21.016.200	65.800
Karboximetil-cellulóz nátriumsó (CMC)	Gyártás	172.600	9.000	182.100	9.000
Poli(akrilsav nátriumsó) (PAA)	Gyártás	957.000	11.200	957.000	11.200
SBR szuszpenzió	Gyártás	1.180.000	18.300	1.180.000	18.300
1,3-butilénglikol (1,3 BG)	Gyártás	108.100	7.200	103.200	7.200
Alumínium fólia (Al-fólia)	Gyártás	4.775.500	43.100	4.974.000	43.100
Elektromosan leválasztott rézfólia (Cu-fólia)	Gyártás	6.015.000	56.200	6.517.300	56.200
Szeperator fólia (Szep-fólia)	Gyártás	455.600	19.000	455.600	19.000
Elektrolit lítium-ion akkumulátorhoz (Elektrolit)	Gyártás	22.201.500	780.000	25.948.000	780.000
Acetonitril reagens folyadékkromatográfiához (ACN)	Labor és karbantartás	50	11	50	11
Etanol	Labor és karbantartás	112.000	6.010	112.000	6.010
Hidrogén peroxid vizes oldata	Labor és karbantartás	10.000	300	10.000	300
Izopropil alkohol	Labor és karbantartás	5	5	5	5
Karl-Fischer-reagens coulometriás vízmeghatározáshoz diafragmával rendelkező és diafragmával nem rendelkező cellákhoz Aquastar®	Labor és karbantartás	8	6	8	6
Kénsav 0,05 mol	Labor és karbantartás	10.000	1.000	10.000	1.000
Argon-hidrogén gázkeverék	Labor és karbantartás	100	100	100	100
Salétromsav 40%	Labor és karbantartás	80	51	80	51
Salétromsav 20%	Labor és karbantartás	375	20	375	20
Sósav 40%	Labor és karbantartás	60	60	60	60
Sósav 0,2%	Labor és karbantartás	30	10	30	10

Anyag neve	Felhasználás	Éves felhasznált mennyiség [kg/év] 1.fázis	Tárolt mennyiség [kg] 1. fázis	Éves felhasznált mennyiség [kg/év] 2.fázis	Tárolt mennyiség [kg] 2. fázis
Hidrofluorsav	Labor és karbantartás	6	0.1	6	0.1
Hélium	Labor és karbantartás	56.160	2.100	56.160	2.100
WD40	Labor és karbantartás	125	110	125	110
MOL Liton LT 2EP lítiumbázisú kenőzsír	Labor és karbantartás	80	48	80	48
Etilénglikol	Labor és karbantartás	160	80	160	80
PH reagens 7.00	Labor és karbantartás	5	5	5	5
PH reagens 9.21	Labor és karbantartás	5	5	5	5
PH reagens 11.00	Labor és karbantartás	5	5	5	5
Kálium-klorid oldat (névleges 12,8 mS/cm) bizonylattal ellátott referencia anyag elektromos vezetőképesség méréshez, a PTB-re és a NIST-re visszavezethető (c=0.1 mol/l) Certipur®	Labor és karbantartás	2	1	2	5
Kálium-klorid oldat 3 mol/l	Labor és karbantartás	1	1	1	1
Lítium fémlemez	Labor és karbantartás	1	1	1	1
Nitrogén	Labor és karbantartás	3.000	250	3.000	250
Oxigén	Labor és karbantartás	2.400	100	2.400	100
Argon	Labor és karbantartás	22	2	0	0
Dimetil-karbonát (DMC)	Labor és karbantartás	100.000	1.620	100.000	1.620
OptiDOS C830	Vízkezelő	2.370	1.000	2.370	1.000
OptiDOS CLO	Vízkezelő	5.475	1.000	5.475	1.000
OptiDOS B207	Vízkezelő	1.971	1.000	1.971	1.000
Polialumínium-klorid	Vízkezelő	1.800	500	1.800	500
Nátrium-Hidroxid Oldat	Vízkezelő	435	500	435	500
Karbamid	Vízkezelő	480	50	480	50
ACEBURST D25	Vízkezelő	240	25	240	25
Anionos: keverék	Vízkezelő	40	50	40	50
Kationos: keverék(minta)	Vízkezelő	555	50	555	50
Vasklorid	Labor és karbantartás	3	0	3	0

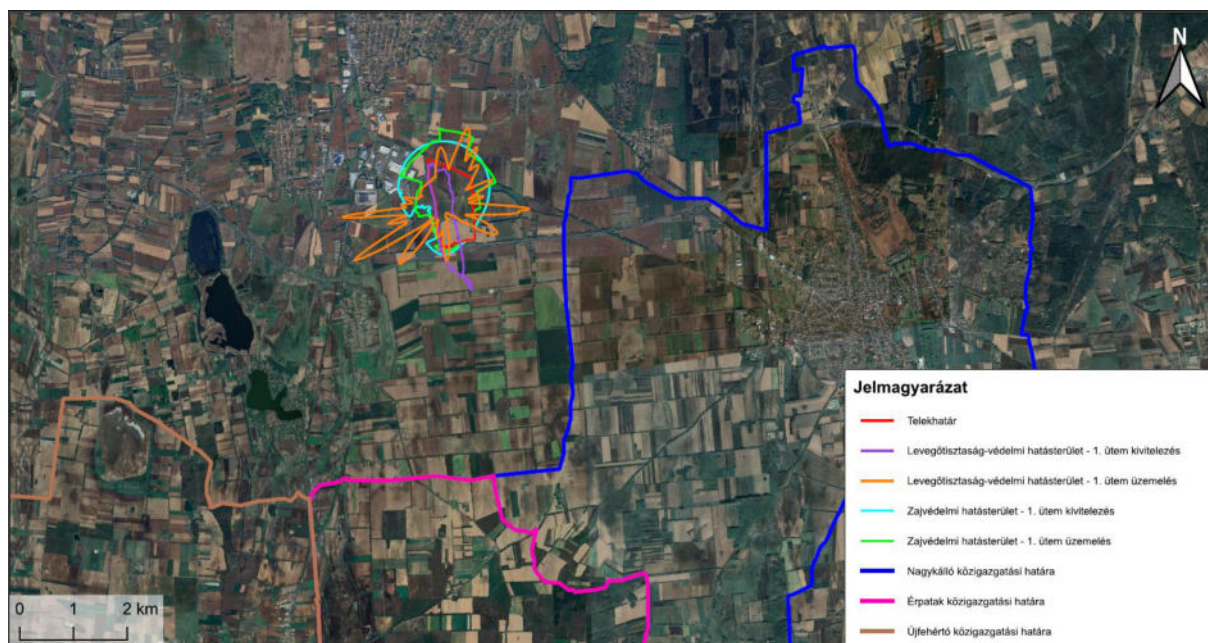
3. számú melléklet – Hatásterületek térképmásolatai:



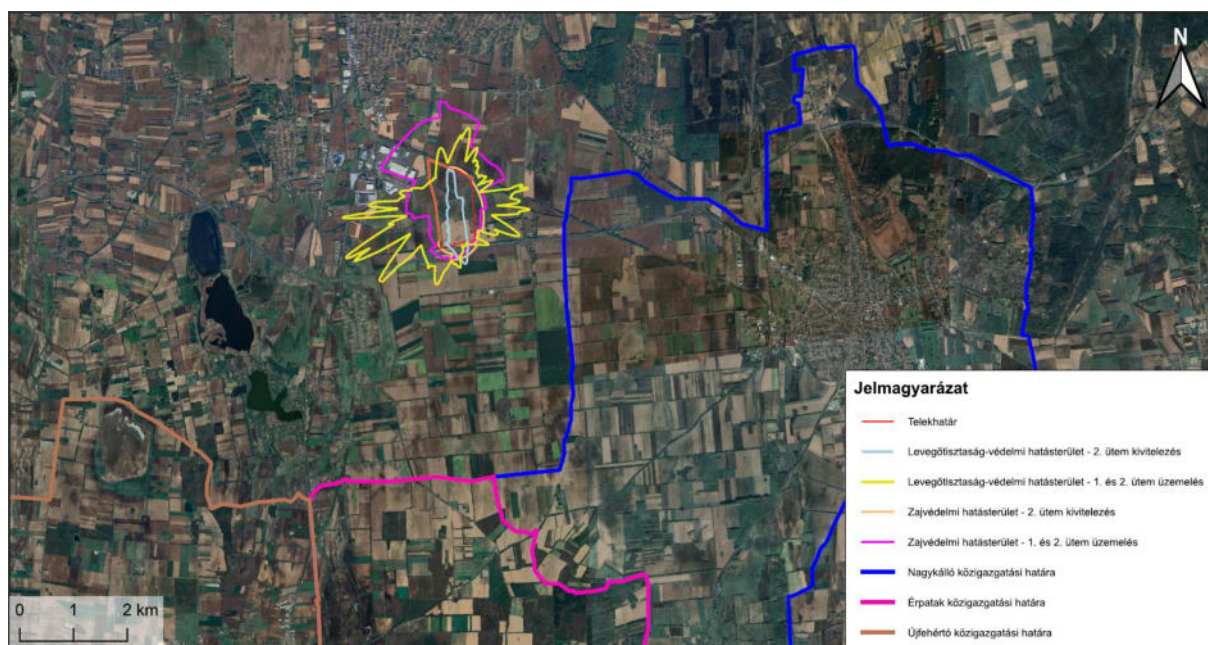
1. térkép – kislépték – I. ütem



2. térkép – kislépték – II. ütem



3. térkép – nagylépték – I. ütem



4. térkép – nagylépték – II. ütem

4. számú melléklet – Légszennyező pontforrások adatai:

Jel	Megnevezés	Magasság [m]	Átmérő [m]	EOV Y	EOV X
P1	Katód-pozitív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851360	286417
P2	Katód-pozitív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851373	286418
P3	Katód-pozitív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851385	286419
P4	Katód-pozitív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851397	286419
P5	Katód-pozitív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851491	286426
P6	Katód-pozitív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851503	286426
P7	Katód-pozitív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851516	286427
P8	Katód-pozitív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851528	286428
P9	Anód-negatív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851311	286414
P10	Anód-negatív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851323	286415
P11	Anód-negatív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851335	286415
P12	Anód-negatív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851348	286416
P13	Anód-negatív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851540	286429
P14	Anód-negatív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851553	286430
P15	Anód-negatív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851565	286430
P16	Anód-negatív porbeadagolás és keverés	28,75	0,38	851577	286431
P17	Katód-pozitív slurry keverés	28,75	0,38	851354	286415
P18	Katód-pozitív slurry keverés	28,75	0,38	851366	286416
P19	Katód-pozitív slurry keverés	28,75	0,38	851379	286417
P20	Katód-pozitív slurry keverés	28,75	0,38	851391	286418
P21	Katód-pozitív slurry keverés	28,75	0,38	851497	286425
P22	Katód-pozitív slurry keverés	28,75	0,38	851510	286426
P23	Katód-pozitív slurry keverés	28,75	0,38	851522	286426
P24	Katód-pozitív slurry keverés	28,75	0,38	851534	286427
P25	Anód-negatív slurry keverés	29,5	0,5	851305	286412
P26	Anód-negatív slurry keverés	29,5	0,5	851317	286413
P27	Anód-negatív slurry keverés	29,5	0,5	851329	286414
P28	Anód-negatív slurry keverés	29,5	0,5	851342	286415
P29	Anód-negatív slurry keverés	29,5	0,5	851547	286428
P30	Anód-negatív slurry keverés	29,5	0,5	851559	286429
P31	Anód-negatív slurry keverés	29,5	0,5	851571	286430
P32	Anód-negatív slurry keverés	29,5	0,5	851584	286430
P33	Katód-pozitív lézervágás	30	1	851351	286627
P34	Katód-pozitív lézervágás	30	1	851375	286629
P35	Katód-pozitív lézervágás	30	1	851349	286665
P36	Katód-pozitív lézervágás	30	1	851373	286667
P37	Katód - Pozitív lézervágás	30	1	851486	286636
P38	Katód-pozitív lézervágás	30	1	851510	286638
P39	Katód-pozitív lézervágás	30	1	851483	286674
P40	Katód-pozitív lézervágás	30	1	851507	286675
P41	Anód-negatív lézervágás	30	1	851299	286624
P42	Anód-negatív lézervágás	30	1	851323	286626
P43	Anód-negatív lézervágás	30	1	851297	286662
P44	Anód-negatív lézervágás	30	1	851321	286663
P45	Anód-negatív lézervágás	30	1	851538	286640
P46	Anód-negatív lézervágás	30	1	851561	286641
P47	Anód-negatív lézervágás	30	1	851535	286677
P48	Anód-negatív lézervágás	30	1	851559	286679
P49	Pozitív-katód bevonatoló és szárító	31,2	1,2	851398	286526
P50	Pozitív-katód bevonatoló és szárító	31,2	1,2	851399	286520
P51	Pozitív-katód bevonatoló és szárító	31,2	1,2	851477	286525
P52	Pozitív-katód bevonatoló és szárító	31,2	1,2	851476	286531
P53	Negatív-anód bevonatoló és szárító	31,2	1,2	851290	286506
P54	Negatív-anód bevonatoló és szárító	31,2	1,2	851288	286530
P55	Negatív-anód bevonatoló és szárító	31,2	1,2	851586	286525

P56	Negatív-anód bevonatoló és szárító	31,2	1,2	851585	286549
P57	Ultrahangos hegesztés	25	0,4	851276	286854
P58	Ultrahangos hegesztés	25	0,4	851286	286854
P59	Ultrahangos hegesztés	25	0,4	851296	286855
P60	Ultrahangos hegesztés	25	0,4	851326	286857
P61	Ultrahangos hegesztés	25	0,4	851505	286869
P62	Ultrahangos hegesztés	25	0,4	851534	286871
P63	Ultrahangos hegesztés	25	0,4	851544	286871
P64	Ultrahangos hegesztés	25	0,4	851554	286872
P65	Csatlakozók lézerhegesztés Hajtogatott vágás	25	0,5	851274	286882
P66	Csatlakozók lézerhegesztés Hajtogatott vágás	25	0,5	851284	286882
P67	Csatlakozók lézerhegesztés Hajtogatott vágás	25	0,5	851294	286883
P68	Csatlakozók lézerhegesztés Hajtogatott vágás	25	0,5	851324	286885
P69	Csatlakozók lézerhegesztés Hajtogatott vágás	25	0,5	851503	286897
P70	Csatlakozók lézerhegesztés Hajtogatott vágás	25	0,5	851533	286899
P71	Csatlakozók lézerhegesztés Hajtogatott vágás	25	0,5	851543	286899
P72	Csatlakozók lézerhegesztés Hajtogatott vágás	25	0,5	851553	286900
P73	Zárófedél előhegesztés	25	0,38	851272	286924
P74	Zárófedél előhegesztés	25	0,38	851282	286924
P75	Zárófedél előhegesztés	25	0,38	851292	286925
P76	Zárófedél előhegesztés	25	0,38	851322	286927
P77	Zárófedél előhegesztés	25	0,38	851500	286939
P78	Zárófedél előhegesztés	25	0,38	851530	286941
P79	Zárófedél előhegesztés	25	0,38	851540	286941
P80	Zárófedél előhegesztés	25	0,38	851550	286942
P81	Zárófedél hegesztés	25	0,32	851271	286931
P82	Zárófedél hegesztés	25	0,32	851281	286931
P83	Zárófedél hegesztés	25	0,32	851291	286932
P84	Zárófedél hegesztés	25	0,32	851321	286934
P85	Zárófedél hegesztés	25	0,32	851500	286946
P86	Zárófedél hegesztés	25	0,32	851529	286948
P87	Zárófedél hegesztés	25	0,32	851539	286948
P88	Zárófedél hegesztés	25	0,32	851549	286949
P89	Zárhohegesztés	31	0,2	851259	287119
P90	Zárhohegesztés	31	0,2	851269	287120
P91	Zárhohegesztés	31	0,2	851279	287121
P92	Zárhohegesztés	31	0,2	851309	287123
P93	Zárhohegesztés	31	0,2	851487	287134
P94	Zárhohegesztés	31	0,2	851517	287136
P95	Zárhohegesztés	31	0,2	851527	287137
P96	Zárhohegesztés	31	0,2	851537	287137
P97	Szortírozás, tisztítás	31	0,35	851245	287336
P98	Szortírozás, tisztítás	31	0,35	851255	287336
P99	Szortírozás, tisztítás	31	0,35	851265	287337
P100	Szortírozás, tisztítás	31	0,35	851295	287339
P101	Szortírozás, tisztítás	31	0,35	851473	287351
P102	Szortírozás, tisztítás	31	0,35	851503	287353
P103	Szortírozás, tisztítás	31	0,35	851513	287353
P104	Szortírozás, tisztítás	31	0,35	851523	287354
P105	Gravírozás	6	0,2	851287	286580
P106	Gravírozás	6	0,2	851393	286587
P107	Gravírozás	6	0,2	851260	287000

P108	Gravírozás	6	0,2	851338	287005
P109	Gravírozás	6	0,2	851580	286599
P110	Gravírozás	6	0,2	851474	286592
P111	Gravírozás	6	0,2	851552	287019
P112	Gravírozás	6	0,2	851475	287014
P113	Töltőhuzal hegesztés	25	0,16	851274	286889
P114	Töltőhuzal hegesztés	25	0,16	851284	286889
P115	Töltőhuzal hegesztés	25	0,16	851294	286890
P116	Töltőhuzal hegesztés	25	0,16	851324	286892
P117	Töltőhuzal hegesztés	25	0,16	851502	286904
P118	Töltőhuzal hegesztés	25	0,16	851532	286906
P119	Töltőhuzal hegesztés	25	0,16	851542	286906
P120	Töltőhuzal hegesztés	25	0,16	851552	286907
P121	Elektrolit befecskendezés, vákuumszárítás	32,1	1,2	851258	286984
P122	Elektrolit befecskendezés, vákuumszárítás	32,1	1,2	851337	287025
P123	Elektrolit befecskendezés, vákuumszárítás	32,1	1,2	851555	287004
P124	Elektrolit befecskendezés, vákuumszárítás	32,1	1,2	851472	287033
P125	Tesztközpont	32,1	1	851370	286896
P126	Szétszerelésből származó kipárolgás	32,1	0,8	851403	286857
P127	Szennyvíztisztító	7	0,3	851459	286436
P128	Konyhai elszívás	7,5	0,7	851403	286768
P129	NMP visszanyerő	32,1	1	851446	286484
P130	Elektrolit tartálpark/ kültéri tárolás	13	0,3	851402	287073
P131	Tartalék áramellátás	6	0,2	851410	286354
P132	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851397	286562
P133	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851357	286727
P134	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851356	286742
P135	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851335	287061
P136	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851334	287074
P137	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851330	287136
P138	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851329	287150
P139	NMP tartálpark	18	0,3	851432	286576
P140	2. Elektrolit befecskendezés, gáztalanítás	32,1	1	851251	287090
P141	2. Elektrolit befecskendezés, gáztalanítás	32,1	1	851333	287095
P142	2. Elektrolit befecskendezés, gáztalanítás	32,1	1	851548	287109
P143	2. Elektrolit befecskendezés, gáztalanítás	32,1	1	851467	287103
P144	Veszélyes hulladékból származó kipárolgás	16	0,6	851445	286339
P145	Veszélyes hulladékból származó kipárolgás	16	0,6	851465	286340
P146	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851328	287163
P147	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851320	287284
P148	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851319	287298
P149	Tartalék áramellátás	5,72	0,2	851260	286959
P150	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851286	286557
P151	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851398	286785
P152	Tartalék áramellátás	7,12	0,34	851411	286786
P153	Konyhai elszívás	7,5	0,7	851441	286770
P154	Szennyvíztisztító	8	0,4	851457	286463
P155	Kantin fűtése	7,14	0,16	851400	286771
P156	Kantin fűtése	7,14	0,16	851400	286771
P157	Kantin fűtése	7,14	0,16	851443	286774
P158	Kantin fűtése	7,14	0,16	851443	286774

5. számú melléklet – Légszennyező pontforrások emissziós jellemzői:

Jel	Szennyezőanyag	CAS szám
P1	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafít	7782-42-5
	Szilárd anyag	-
P2	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafít	7782-42-5
	Szilárd anyag	-
P3	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafít	7782-42-5
	Szilárd anyag	-
P4	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafít	7782-42-5
	Szilárd anyag	-
P5	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafít	7782-42-5
	Szilárd anyag	-

P6	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	Szilárd anyag	-
P7	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	Szilárd anyag	-
P8	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	Szilárd anyag	-
P9	Grafit	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Szilárd anyag	-
P10	Grafit	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Szilárd anyag	-
P11	Grafit	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Szilárd anyag	-
P12	Grafit	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Szilárd anyag	-
P13	Grafit	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Szilárd anyag	-

P14	Grafit	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Szilárd anyag	-
P15	Grafit	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Szilárd anyag	-
P16	Grafit	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Szilárd anyag	-
P17	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Szilárd anyag	-
P18	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Szilárd anyag	-
P19	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Szilárd anyag	-
P20	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8

	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Szilárd anyag	-
P21	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Szilárd anyag	-
P22	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Szilárd anyag	-
P23	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Szilárd anyag	-
P24	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Szilárd anyag	-
P25	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0

	Poliakrilsav (PAA)	2594322
	Szilárd anyag	-
P26	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0
	Poliakrilsav (PAA)	2594322
	Szilárd anyag	-
	Grafit*	7782-42-5
P27	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0
	Poliakrilsav (PAA)	2594322
	Szilárd anyag	-
	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
P28	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0
	Poliakrilsav (PAA)	2594322
	Szilárd anyag	-
	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
P29	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0
	Poliakrilsav (PAA)	2594322
	Szilárd anyag	-
	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
P30	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0
	Poliakrilsav (PAA)	2594322
	Szilárd anyag	-
	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0
P31	Poliakrilsav (PAA)	2594322
	Szilárd anyag	-
	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0
	Poliakrilsav (PAA)	2594322
P32	Szilárd anyag	-
	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0
	Poliakrilsav (PAA)	2594322
	Szilárd anyag	-
P33	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8

	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P34	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P35	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P36	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P37	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafit	7782-42-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-

P38	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafít	7782-42-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P39	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafít	7782-42-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P40	Kobalt	7440-48-4
	Nikkel	7440-02-0
	Mangán	7439-96-5
	Lítium	7439-93-2
	Vas	7439-89-6
	Foszfor	7723-14-0
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Alumínium	7429-90-5
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Grafít	7782-42-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P41	Grafít*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Réz	7440-50-8
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P42	Grafít*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Réz	7440-50-8
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P43	Grafít*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9

	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Réz	7440-50-8
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P44	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Réz	7440-50-8
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P45	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Réz	7440-50-8
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P46	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Réz	7440-50-8
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P47	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Réz	7440-50-8
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P48	Grafit*	7782-42-5
	Poli(vinil-pirrolidon) (PVP)	9003-39-8
	Poli(vinilidén-fluorid) (PVDF)	24937-79-9
	Karboximetil-cellulóz (CMC)	9004-32-4
	Réz	7440-50-8
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P49	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
P50	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
P51	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
P52	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
P53	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0
	Poliakrilsav (PAA)	2594322
P54	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0
	Poliakrilsav (PAA)	2594322
P55	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0
	Poliakrilsav (PAA)	2594322
P56	1,3-butilénglikol (1,3BG)	107-88-0
	Poliakrilsav (PAA)	2594322
P57	Réz	7440-50-8

	Alumínium	7429-90-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P58	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P59	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P60	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P61	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P62	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P63	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P64	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P65	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P66	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P67	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6

	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P68	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P69	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P70	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P71	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P72	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P73	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P74	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-

	Szilárd anyag	-
P75	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P76	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P77	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P78	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P79	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P80	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P81	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P82	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P83	Alumínium	7429-90-5

	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P84	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P85	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P86	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P87	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P88	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P89	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P90	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P91	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5

	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P92	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P93	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P94	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P95	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P96	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P97	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Réz	7440-50-8
	Nikkel	7440-02-0
	Szilárd anyag	-
P98	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Réz	7440-50-8
	Nikkel	7440-02-0
	Szilárd anyag	-
P99	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Réz	7440-50-8
	Nikkel	7440-02-0
	Szilárd anyag	-
P100	Alumínium	7429-90-5

	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Réz	7440-50-8
	Nikkel	7440-02-0
	Szilárd anyag	-
P101	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Réz	7440-50-8
	Nikkel	7440-02-0
	Szilárd anyag	-
P102	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Réz	7440-50-8
	Nikkel	7440-02-0
	Szilárd anyag	-
P103	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Réz	7440-50-8
	Nikkel	7440-02-0
	Szilárd anyag	-
P104	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Réz	7440-50-8
	Nikkel	7440-02-0
	Szilárd anyag	-
P105	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P106	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P107	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P108	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0

	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P109	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P110	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P111	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P112	Réz	7440-50-8
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P113	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P114	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P115	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P116	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6

	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P117	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P118	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P119	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P120	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Mangán	7439-96-5
	Nikkel	7440-02-0
	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
	Szilárd anyag	-
P121	Etilén-karbonát	96-49-1
	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	Szilárd anyag	-
P122	Etilén-karbonát	96-49-1
	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	Szilárd anyag	-
P123	Etilén-karbonát	96-49-1
	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3

	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	Szilárd anyag	-
P124	Etilén-karbonát	96-49-1
	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	Szilárd anyag	-
	Sósav	7647-01-0
P125	Nitrogén-oxid	-
	Etanol	64-17-5
	Acetonitril	27522
	Metanol	67-56-1
	Guanidin-benzoát	26739-54-8
	Bromofom	75-25-2
	Izopropanol	67-63-0
	2.3.1. C osztály összesen	-
	Etilén-karbonát	96-49-1
P126	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	Szilárd anyag	-
	Ammónia	7664-41-7
P127	Kén-hidrogén	2148878
	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Etilén-karbonát	96-49-1
	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	Szilárd anyag	-
	Konyhai elszívás	-
P128	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
P129	Nikkel	7440-02-0
	Kobalt	7440-48-4
	Mangán	7439-96-5
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Lítium	7439-93-2
	Szilárd anyag	-
	Etilén-karbonát	96-49-1
P130	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	Szilárd anyag	-

	Szilárd anyag	-
P131	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P132	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P133	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P134	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P135	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P136	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P137	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P138	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P139	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Nikkel	7440-02-0
	Kobalt	7440-48-4
	Mangán	7439-96-5
	Alumínium	7429-90-5
	Vas	7439-89-6
	Lítium	7439-93-2
	Szilárd anyag	-
P140	Etilén-karbonát	96-49-1
	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	Szilárd anyag	-
P141	Etilén-karbonát	96-49-1
	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	Szilárd anyag	-
P142	Etilén-karbonát	96-49-1
	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	Szilárd anyag	-
P143	Etilén-karbonát	96-49-1
	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3

	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	Szilárd anyag	-
P144	Etilén-karbonát	96-49-1
	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Szilárd anyag	-
P145	Etilén-karbonát	96-49-1
	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Szilárd anyag	-
P146	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P147	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P148	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P149	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P150	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P151	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P152	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P153	Konyhai elszívás	-
P154	Ammónia	7664-41-7
	Kén-hidrogén	2148878
	N-metil-2-pirrolidon (NMP)	872-50-4
	Etilén-karbonát	96-49-1
	Dimetil-karbonát (DMC)	616-38-6
	Etil-metil-karbonát	623-53-0
	Fluoretilén karbonát	114435-02-8
	Vinilén-karbonát (VC)	872-36-6
	Lítium-bis(fluoroszulfonil)imid (LiFSi)	171611-11-3
	Hidrogén-fluorid	7664-39-3
	Lítium-hexafluor-foszfát (LiPF ₆)	21324-40-3
	Szilárd anyag	-
P155	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P156	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P157	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-
P158	Szén-monoxid	630-08-0
	Nitrogén-oxid	-

6. számú melléklet – Zajforrások adatai:

Zajforrás ID	Pontforrás ID	Hangteljesítmény szint (dB) – Eredeti		Hangteljesítmény szint (dB) – Zajcsökkentés után		Zajcsillapítás módszere
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel	
Z1	DA001	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z1	DA002	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z1	DA003	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z1	DA004	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z1	DA005	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z1	DA006	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z1	DA007	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z1	DA008	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z2	DA009	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z2	DA010	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z2	DA011	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z2	DA012	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z2	DA013	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z2	DA014	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z2	DA015	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z2	DA016	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z3	DA017	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z3	DA018	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z3	DA019	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z3	DA020	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z3	DA021	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z3	DA022	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z3	DA023	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z3	DA024	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z4	DA025	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z4	DA026	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z4	DA027	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z4	DA028	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z4	DA029	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z4	DA030	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z4	DA031	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z4	DA032	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z5	DA033	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z5	DA034	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z5	DA035	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z5	DA036	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z5	DA037	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z5	DA038	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z5	DA039	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z5	DA040	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z6	DA041	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z6	DA042	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z6	DA043	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z6	DA044	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z6	DA045	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z6	DA046	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z6	DA047	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z6	DA048	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z7	DA049	89	89	85	85	Zajcsillapító dob

[illegible]

Z15	DA112	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z16	DA113	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z16	DA114	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z16	DA115	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z16	DA116	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z16	DA117	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z16	DA118	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z16	DA119	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z16	DA120	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z17	DA121	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z17	DA122	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z17	DA123	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z17	DA124	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z17	DA140	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z17	DA141	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z17	DA142	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z17	DA143	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z18	DA125	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z19	DA126	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z20	DA127	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z20	DA154	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z21	DA128	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z21	DA153	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z22	DA129	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z23	DA130	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z24	DA131	106,9	-	94,9	-	Gyári zajcsillapítás
Z25	DA132	110,5	-	98,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z26	DA133	110,5	-	98,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z27	DA134	110,5	-	98,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z35	DA144	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z35	DA145	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z36	DA139	89	89	85	85	Zajcsillapító dob
Z37	Z37_1_1	99	99	94	94	Zajcsillapító dob
Z37	Z37_1_2	99	99	94	94	Zajcsillapító dob
Z37	Z37_1_3	99	99	94	94	Zajcsillapító dob
Z37	Z37_2_1	99	99	94	94	Zajcsillapító dob
Z37	Z37_2_2	99	99	94	94	Zajcsillapító dob
Z37	Z37_2_3	99	99	94	94	Zajcsillapító dob
Z38	Z38_1_1	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_1_2	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_1_3	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	73,8	73,8	Gyári zajcsillapítás
Z39	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z40	Hűtőtorony oldalfal	105	105	73,8	73,8	Gyári zajcsillapítás
Z41	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z42	Hűtőtorony oldalfal	105	105	76,8	76,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_1_4	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_1_5	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_1_6	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	73,8	73,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás

Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	73,8	73,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	76,8	76,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_1_7	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_1_8	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_1_9	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	73,8	73,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	73,8	73,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	76,8	76,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_2_1	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_2_2	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_2_3	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	73,8	73,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	73,8	73,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	76,8	76,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_2_4	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_2_5	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_2_6	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	73,8	73,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	73,8	73,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	76,8	76,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_2_7	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_2_8	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Z38_2_9	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	73,8	73,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	73,8	73,8	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z38	Hűtőtorony oldalfal	105	105	76,8	76,8	Gyári zajcsillapítás
Z41	Z41_1_1	90	90	85	85	Gyári zajcsillapítás

Z41	Z41_1_2	90	90	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z41	Z41_1_3	90	90	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z41	Hűtőtorony oldalfal	90	90	49	49	Gyári zajcsillapítás
Z41	Hűtőtorony oldalfal	90	90	58,8	58,8	Gyári zajcsillapítás
Z41	Hűtőtorony oldalfal	90	90	49	49	Gyári zajcsillapítás
Z41	Hűtőtorony oldalfal	90	90	58,8	58,8	Gyári zajcsillapítás
Z41	Hűtőtorony oldalfal	90	90	60	60	Gyári zajcsillapítás
Z41	Z41_2_1	90	90	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z41	Z41_2_2	90	90	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z41	Z41_2_3	90	90	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z41	Hűtőtorony oldalfal	90	90	49	49	Gyári zajcsillapítás
Z41	Hűtőtorony oldalfal	90	90	58,8	58,8	Gyári zajcsillapítás
Z41	Hűtőtorony oldalfal	90	90	49	49	Gyári zajcsillapítás
Z41	Hűtőtorony oldalfal	90	90	58,8	58,8	Gyári zajcsillapítás
Z41	Hűtőtorony oldalfal	90	90	60	60	Gyári zajcsillapítás
Z45	Z45_1_1	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z45	Z45_1_2	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z45	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z45	Hűtőtorony oldalfal	105	105	72	72	Gyári zajcsillapítás
Z45	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z45	Hűtőtorony oldalfal	105	105	72	72	Gyári zajcsillapítás
Z45	Hűtőtorony oldalfal	105	105	75	75	Gyári zajcsillapítás
Z45	Z45_2_1	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z45	Z45_2_2	105	105	85	85	Gyári zajcsillapítás
Z45	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z45	Hűtőtorony oldalfal	105	105	72	72	Gyári zajcsillapítás
Z45	Hűtőtorony oldalfal	105	105	69	69	Gyári zajcsillapítás
Z45	Hűtőtorony oldalfal	105	105	72	72	Gyári zajcsillapítás
Z45	Hűtőtorony oldalfal	105	105	75	75	Gyári zajcsillapítás
Z46	Z46_1_1	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_1_2	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_1_3	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_1_4	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_1_5	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek

Z46	Z46_1_6	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_1_7	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_1_8	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_2_1	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_2_2	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_2_3	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_2_4	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_2_5	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_2_6	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_2_7	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z46	Z46_2_8	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_1	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_2	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_3	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_4	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_5	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_6	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_7	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_8	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_9	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_10	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_11	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_12	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_13	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_14	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_15	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_1_16	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_1	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_2	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek

Z47	Z47_2_3	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_4	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_5	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_6	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_7	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_8	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_9	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_10	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_11	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_12	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_13	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_14	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_15	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z47	Z47_2_16	99	99	90	90	Hangelnyelő panelek
Z49	DA135	110,5	-	98,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z50	DA136	110,5	-	98,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z51	DA137	110,5	-	98,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z52	DA138	110,5	-	98,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z53	DA146	110,5	-	98,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z54	DA147	110,5	-	98,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z55	DA148	110,5	-	98,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z56	DA149	112,5	-	100,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z57	DA150	110,5	-	98,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z58	DA151	107,5	-	95,5	-	Gyári zajcsillapítás
Z59	DA152	110,5	-	98,5	-	Gyári zajcsillapítás

Megjegyzés: a zajforrások DA jelölése légszennyező pontforrások P jelölésnek felel meg.

7. számú melléklet – Technológiai leírás:

A gyártási technológiai leírásának kivonata a „A HUNGARY SUNWODA AUTOMOTIVE ENERGY TECHNOLOGY KFT. által Nyíregyháza településen kialakítani tervezett akkumulátorgyár összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyeztetés iránti kérelme” c. dokumentációból

I. Anyagáramlás

Az elektródagyártás alapanyagai a 103. épületben kerülnek passzív módon raktározásra, az épület déli részén található dokkolóállásokból targonca segítségével kerülnek kitarazásra. A 103-as épületben a tűzveszélyes oldószerek részére mind az anód, mind a katód oldalon külön-külön helyiség kerül kialakításra, ahol a küldeménydarabos formában érkező tűzveszélyes oldószerek, a nem tűzveszélyes oldószerektől, illetve poroktól elkülönítetten kerülnek elhelyezésre. A raktárban a gyári csomagolású alapanyagok nem kerülnek megbontásra. A 103. épületből az alapanyagok a felhasználás területére (101-es épület) targoncával kerülnek átszállításra épületen belül. A por állagú alapanyagok átmeneti tárolása a felhasználást megelőzően az erre kijelölt helyiségben valósul meg a 101-es épületben. A por beadagolása mind a katód, mind az anód oldalon különálló helyiségben történik, ahol kizárólag beadagolási funkció történik, tárolás nem. A porbeadagoló helyiségekbe a porok kézi targoncával vagy AGV-vel kerülnek átszállításra. A big-bag zsákos kiserelések beadagolása kiporzásmentes, saját elszívással rendelkező big-bag ürítőkben, míg a kisebb, zsákos szerelésű porok beadagolása saját elszívással rendelkező reteszelt, zárt, kiporzásmentes zsákbontókban valósul meg. A beadagolási technológiákhoz kapcsolódó elszívások zárt rendszerben kerülnek összegyűjtésre, majd porleválasztás után a környezetben kibocsátásra (anód oldalon: DA009~DA016, katód oldalon: DA001~DA008 kibocsátási pontforrások). Az 101-es elektródépületet a technológia alapján, annak hossz tengelye mentén két területre lehet osztani, melyben a nyugati oldalon zajlanak az anód gyártáshoz, míg a keleti oldalon a katód gyártáshoz kapcsolódó folyamatok.

A folyadék halmazállapotú alapanyagok, az NMP kivételével a 103 épületből kézi targonca segítségével kerülnek átszállításra a felhasználás helyére, ahol mind a katód, mind az anód oldalon, saját helyi elszívással rendelkező lefejtőállomásokon kerülnek beadagolásra a technológiai rendszerbe. Az elszívott szennyezett levegő leválasztás után kerül a környezetben kibocsátásra (katód oldalon: DA017~DA024, anód oldalon: DA025~DA032 kibocsátási pontforrások). Az üres hordók az épületben kialakított területen kerülnek gyűjtésre azok telephelyről történő elszállításáig.

Az elektrolit és NMP tárolása kültéren tárolótartályparkokban valósul meg, ahonnan az alapanyagok beszállítása a felhasználási területre, zárt, rozsdamentes csővezetékeken valósul meg.

Az elektródgyártáshoz szükséges fóliákat (anód oldal: rézfólia, katód oldal: alumíniumfólia) a 101 épületben található fóliaraktárakban tárolják, ahonnan kézi targoncák segítségével szállítják a kicsomagoló helyiségbe, ahol megtörténik a fóliák kicsomagolása, ellenőrzése és jelölése. A jelölőberendezésekhez külön zárt rendszerű elszívás tartozik, mely leválasztás után kerül kibocsátásra a környezetbe (anód oldal: DA105, 107, 109, 111, katód oldal: DA106, 108, 110, 112). A kicsomagoló helyiségből a fóliákat AGV szállítja a bevonatoló berendezésekhez.

Az egyes technológiai berendezések közötti anyagmozgatás AGV-k, illetve felsőpályás szállítórendszerekkel (OHT) valósul meg.

A kész elektródák átmeneti tárolása a 101-es épület északi területén kialakított Elektróda raktárakban valósul meg, ahova a technológiai területről a szállítás AGV-k segítségével valósul meg. Az Elektród raktárból az elektród tekercseket egy AGV veszi fel és szállítja a kijelölt tárolóállványra, onnan az OHT szállítja tovább a 102-es épületbe a cella összeszereléshez. A cella készreszerelési folyamatok között az egyes akkumulátorcellák szállítása görgőpályán valósul meg a különböző gyártóberendezések között, végezetül robotok és rakodógépek segítségével végzik a termékek ki- és betárolását az automatikus raktárrendszerbe. A legyártott, csomagolt, rakatolt és letárolt akkumulátorcellák kiszállítása a 102/202-es épületből történik. Az AGV útvonalát a gyártási területen az igényektől függően egy- vagy

kétirányúra tervezik. Az AGV ütemező rendszere automatikusan tervezi annak útvonalát. Az AGV kontúrszkennelrel felszerelt és az útvonalának navigációját a környezet visszajelzései alapján tervezi meg. Ezen felül fel van szerelve ütközésvédelmi eszközzel, jelzőfénnel és riasztási hangjelzővel. Amennyiben az AGV töltöttsége alacsony, a rendszer ütemezi a töltést és automatikusan a töltési ponthoz navigálja és csatlakoztatja.

II. A gyártási folyamat leírása:

Az akkumulátorcella gyártási folyamat két fő lépésre bontható:

- anód és katód elektród előállítása
- cella összeszerelése

A telephelyen a beruházás tervezetten két fázisban valósul meg, a két fázis technológiában, kapacitásban egymással megegyező. Az egyes fázishoz a 101-102 gyártóépület tartozik, ahol 4 db technológiai szempontból mindenben megegyező cellagyártósor kerül kialakításra a 102 épületben, illetve 4 db anód elektródagyártósor és 4 db katód elektródagyártósor (technológiai szempontból minden gyártósor egyforma) a 101-es épületben. A második fázisban az egyes fázissal megegyező kapacitással kerülnek kialakításra a technológiai sorok, a 201 épület 4 db anód elektródagyártósor és 4 db katód elektródagyártósor, míg a 202-es épületben 4 db cellagyártósor.

1. Anód és katód elektród előállítása – 101 (201) épület

Az elektród előállítása a 101 (201) -es épületben történik, az épület nyugati oldalán valósul meg az anód oldali elektród, míg a keleti oldalán a katód elektród gyártása. Az anód és katód oldali elektród előállításának folyamata technológiai szempontból megegyezik, azonban a felhasznált alapanyagok eltérőek.

A folyamat a következő technológiai lépésekre bontható:

1. Porbeadagolás
2. Slurry keverés
3. Slurry felhordás
4. Slurry kiszáritás
5. Fólia hengerlés
6. Vágás és fül kialakítás

1.1 Porbeadagolás és slurry keverés

A folyamat első része az egyes alapanyagok beadagolása, mely során először a por állagú alapanyagok kerülnek saját elszívással rendelkező kiporzásmentes, big-bag adagolókon és zsákbontó berendezéseken vákuumszállító rendszerrel a portároló tartályokba. Innen a porok zárt csővezetékrendszeren kerülnek adagolásra a keverőberendezésekbe, ahová szivattyúk segítségével zárt rendszerben beadagolásra kerülnek a folyadék halmazállapotú oldószerek a puffertartályokból. Az oldószerek befejtése a puffertartályokba a DIW (ultratisztított víz - anód oldal) és NMP (katód oldal) kivételével hordókból történik. A hordós beadagolás számára külön helyiség kerül kialakításra, a beadagolás reteszelt technológiai elszívás mellett valósul meg. A DIW és NMP zárt csővezetékrendszeren kerül beadagolásra a puffertartályokba az épületen kívüli tárolótartályokból. Az NMP tárolása a külterületen elhelyezett tárolótartályparkban (112/207 épület) történik. A keverőberendezésekben megtörténik a slurry bekeverése, a kész slurry zárt rendszerben rozsdamentes csővezetéken kerül átszivattyúzásra a slurry puffertartályokba, illetve a bevonatoló berendezésekhez. A gyártási folyamat során kémiai reakció nem valósul meg, új anyag nem keletkezik, kizárólag fizikai keverés történik, így a technológiai folyamat során új szennyező anyag nem jön létre.

A berendezések tisztítására külön mosóhelyiség kerül kialakításra, ahonnan a keletkező szennyvíz a telephelyi szennyvíztisztítóra kerül rávezetésre, a helyiség teljes szellőztetőrendszere leválasztás után kerül a környezetbe kibocsátásra.

Az épületrészben megtalálható minőségellenőrző laborokban valósul meg az egyes anyagok ellenőrzése, ahonnan a keletkező szennyvíz a telephelyi szennyvíztisztítóra kerül rávezetésre, a

helyiségben pedig a minőségellenőrzési munkafolyamatokhoz helyi elszívások kerülnek kialakításra, melyek leválasztás után kerülnek a környezetbe kibocsátásra.

Minden potenciálisan szennyeződést tartalmazó légáram elszívásra kerül:

1. A teljes porbeadagoló rendszerhez kapcsolódó elszívási pontok soronként 1-1 kibocsátási forrásra kerülnek rávezetésre, mely szennyezett légáram porleválasztás után kerül a környezetbe kibocsátásra (anód oldal: DA009~DA016, katód oldal: DA001~D008).
2. A teljes bekeverési technológia rendszer, a különböző technológiai tartályok, berendezések légző, a helyi elszívási pontok, a vákuumszivattyúk kilépő áramai, valamint a minőségellenőrző helyiség elszívásai és a teljes mosóhelyiség szellőztetése soronként 1-1 kibocsátási forrásra kerülnek rávezetésre, mely szennyezett légáram porleválasztás és aktív szén szűrés után kerül a környezetbe kibocsátásra (anód oldal: DA025~DA032, katód oldal: DA017~D024).

A leválasztó rendszerek redundáns kialakításúak, mellyel a folyamatos működtetés és leválasztás, a karbantartási folyamatok során is biztosíthatóak.

A slurry előállítás alapanyagai:

1. Elektrodgyártás			
1.1. KATÓD ELEKTRODGYÁRTÁS			
K. 1.1. KATÓD Porbeadagolás			
Beadagolt porok MSDS sorsz.	Megnevezés	CAS	Beadagolás módja
1.	ZD1-Polyvinilpirrolidon	9003-39-8	Zárt szákbontó berendezésben
2.	PVDF	24937-79-9	Zárt szákbontó berendezésben
3.	SP	1333-86-4	Zárt szákbontó berendezésben
4.	Böhmít (alumínium-oxid)	1318-23-6	Zárt szákbontó berendezésben
5.	NCM	346417-97-8	Saját elszívással rendelkező kiporzásmentes big-bag adagoló
6.	LiFeP	15365-14-7	Saját elszívással rendelkező kiporzásmentes big-bag adagoló
K. 1.2. KATÓD SLURRY KEVERÉS			
Beadagolt folyadékok MSDS sorsz.			
7.	NMP	872-50-4	Tárolótályból zárt rendszerben
8.	CNT	308068-56-6; 872-50-4	Hordóból zárt rendszerben helyi elszívással, elszívás pontforrásra vezetve
A. 1.1. ANÓD Porbeadagolás			
Beadagolt porok MSDS sorsz.			
9.	Grafit	7782-42-5	Saját elszívással rendelkező kiporzásmentes big-bag adagoló
3.	SP	1333-86-4	Zárt szákbontó berendezésben
1.	ZD1-Polyvinilpirrolidon	9003-39-8	Zárt szákbontó berendezésben
2.	PVDF	24937-79-9	Zárt szákbontó berendezésben
10.	CMC	9004-32-4	Zárt szákbontó berendezésben
A. 1.2. ANÓD SLURRY KEVERÉS			
Beadagolt folyadékok MSDS sorsz.			
-	DIW - Ultratisztított víz		
11.	PAA	9003-04-7	Hordóból zárt rendszerben helyi elszívással, elszívás pontforrásra vezetve
12.	SBR	7732-18-5; 9003-55-8	Hordóból zárt rendszerben helyi elszívással, elszívás pontforrásra vezetve
13.	AP-1- 1,3butilénglikol	107-88-0	Hordóból zárt rendszerben helyi elszívással, elszívás pontforrásra vezetve

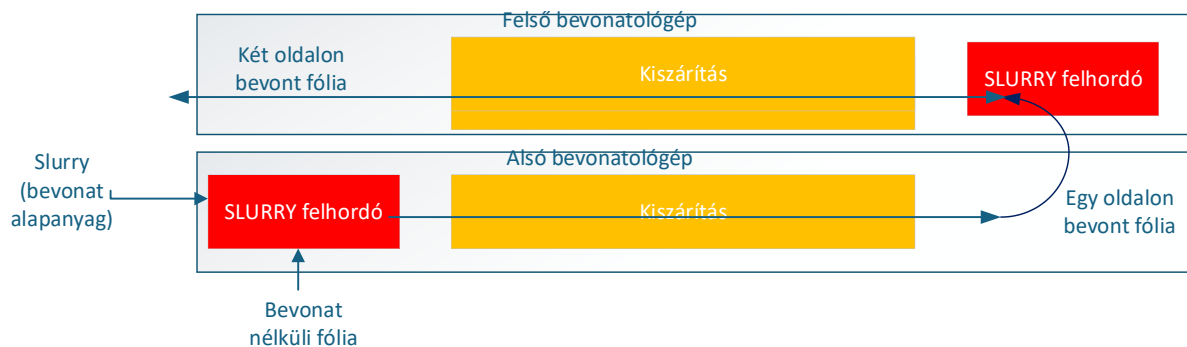
A technológiában alkalmazott tartályok nitrogénnel inertizáltak a biztonság növelése érdekében. A berendezések nyomástartó berendezésnek minősülnek, melyek a PED direktíva hatálya alá tartoznak. A berendezések hatósági felügyelet alá esnek, és harmadik feles (NoBo) átvételre kötelezettek, mellyel az egyes berendezések folyamatos felügyelete biztosított. A technológiában alkalmazott berendezések CE kötelezettek. A puffertartályok duplafalú kialakításúak, vagy a jogszabályi előírásoknak megfelelő kármentővel rendelkeznek. A csővezeték rendszer kiépítése során a növelt biztonságú tömítések (spirál tömítés) beépítése megkövetelt, mellyel a szivárgások kizárhatóak. A mintavételezési pontoknál a mintavételezéshez rozsdamentes kármentő tálca alkalmazása előírásra kerül, a mintavételezés zárt rendszerben megoldott. A gyakran oldandó kötések esetén a szivárgás elleni védőmandzsetta elhelyezése előírt. Az előírt biztonsági rendszerek a rendszer kifolyásából előálló havária helyzeteket minimálisra csökkentik.

Az előállított anód és katód slurry zárt, rozsdamentes csővezeték rendszeren keresztül a bevonatoló gyártósorra kerül. A folyamat következő lépése a slurry felhordása.

1.2. Slurry felhordás és kiszáritás

A bekevert slurry rozsdamentes, duplafalú puffertartályokban kerül átmeneti tárolásra a bevonatoló berendezések mellett, ahonnan azok beadagolásra kerülnek a bevonatolóberendezés felhordórészébe. Minden egyes sornál egymás felett 1-1 bevonatológép kerül elhelyezésre. Az alsó bevonatológép a fólia

egyik, míg a felső bevonatológép a fólia másik oldalát bevonatolja. A bevonatológép egy slurry felhordó és egy kiszárító részből áll. Az alsó bevonatológép felhordó részéhez tekercs formájában kerül beszállításra a bevonatolandó fólia (anód oldalon rézfólia, katód oldalon alumíniumfólia), ahol beadagolják a berendezésbe a slurryt, majd egyenletesen eloszlatják az alapfólia felületén (egyik oldal bevonatolása) – egy automata berendezéssel. A berendezés „vékonyhengeres” bevonatoló technikát használ, amely egy ellátó csővel kapcsolódik a zárt, duplafalú rozsdamentes tartályokban tárolt slurryhez. Bevonatolás után a fólia belép a kiszárító kemencébe, ahol megvalósul a slurry kiszáradása. A kiszáradás során a slurryben lévő oldószerek párolognak ki, így katód oldalon a bevonatban lévő NMP, míg az anód oldalon nagymennyiségben víz, kismennyiségben 1,3 butilénlikol, PAA. A szárítás keringtetett forró levegőt használ, a levegő felfűtése hőcserélőkön keresztül gőzzel valósul meg. A bevonatológép végén a már kiszárított, egy oldalon bevont fólia jelenik meg. A fólia felvezetésre kerül az emeleti bevonatológéphez, ahol a fólia másik oldalának bevonása valósul meg a korábban leírt technológiával, majd a fólia belép a felső kiszárító kemencébe, ahonnan a már kilépő fólia mindkét oldalon kiszárított bevonattal rendelkezik.



„1. ábra: Bevonatoló”

A bevonat felhordása nyitott technológia, a környezeti és munkahelyi levegő szennyezésének elkerülése érdekében a felhordóberendezések a helyiségtől leválasztásra kerülnek, és saját helyi elszívással rendelkeznek. A bevonatoló kabinokból elszívott levegő a szárítókemencék leválasztójára kerül rávezetésre, majd leválasztás után a környezetbe kibocsátásra. A kemencék zártak és depresszió alatt vannak, így a kemence körüli térben NMP kipárolgásra nem kell számítani. A katód oldalon a szárítókemencébe lévő légáram egy része recirkuláltatásra kerül. A kemencékben oldószerérzékelők kerülnek elhelyezésre, hogy a kemencén belüli oldószer-gőz koncentráció szabályozott kereteken belül a biztonságos tartományon belül maradjon. Oldószer-gőz koncentráció növekedés esetén a befűjt friss levegő mértéke növelésre kerül, míg a recirkuláltatott légmennyiség csökken. A kemencéből elszívott NMP-vel szennyezett légáram első lépésben egy hővisszanyerőn halad keresztül, annak magas hőenergiájának hasznosítása érdekében. A hővisszanyerő szekunder oldalán a kemencébe visszaforgatott közeg előfűtése történik, melynek alkalmazásával jelentős energia takarítható meg a gyártási folyamat során. A szennyezett légáram ezután folyamatosan hűtésre kerül (kondenzáló berendezés), mely során az NMP lekondenzál, a légáramból így visszanyert, de szennyezett NMP az NMP tárolyparkban elhelyezésre kerülő szennyezett NMP tárolótartályokban kerül tárolásra. A kondenzáltatás után az adott biztonságos oldószerkoncentráció tartásához szükséges friss levegőáram bekevertetésre kerül a rendszerben, míg az elengedett légáram az NMP leválasztó egységre kerül. A leválasztó egység 2 darab sorba kapcsolt lúgos gázmosótoronnyal kombinált adszorpciós szűrőn halad át, mellyel a gázáramban az NMP koncentráció 1 mg/m^3 határérték alattira csökkenthető. A kemencében visszavezetésre kerülő légáram előfűtése gőzös hőcserélővel valósul meg.

A technológia két soronként egy leválasztóval rendelkezik, a katód oldali kemencéhez, valamint felhordóberendezéshez a DA049-DA052 kibocsátási pontforrások kapcsolódnak.

Az anód oldalon a kemencéből elszívott szennyezett légáram első lépésben egy hővisszanyerőn halad keresztül, annak magas hőenergiájának hasznosítása érdekében. A hővisszanyerő szekunder oldalán a kemencébe visszaforgatott közeg előfűtése történik, melynek alkalmazásával jelentős energia takarítható meg a gyártási folyamat során. A szennyezett légáram ezután folyamatosan hűtésre kerül

(kondenzáló berendezés), mely során a víz lekondenzál, a légáramból lekondenzáltott víz, és kismennyiségű oldószer a telephelyi szennyvíztisztítóba kerül elvezetésre. A kibocsátásra kerülő szennyezett levegőáram kibocsátás előtt egy AC toronyra kerül rávezetésre a légáramban lévő szennyeződések leválasztása érdekében. A technológia két soronként egy leválasztóval rendelkezik, az anód oldali kemencéhez, valamint felhordóberendezéshez a DA053-DA056 kibocsátási pontforrások kapcsolódnak.

A szárítást követően minőségellenőrzési céllal vizsgálják a felvitt réteg vastagságát a katód fólia esetében röntgennel, az anód fólia esetében β -sugár forrás alkalmazásával. Az alkalmazott berendezés a fentebb említettek szerint mindkét esetben zárt sugárforrás, melyek alkalmazása során nem történik az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet hatálya alá tartozó radioaktív kibocsátás sem vízbe, sem pedig a levegőbe. A telephelyen radioaktív elemek tárolása nem valósul meg.

1.3. Fólia hengerelés (kalenderezés)

A bevont fóliákat a technológia következő lépésével gépi görgős hengerléssel tömörítik, mely során a pozitív és negatív elektród összetevőket szorosan összekapcsolják az alumíniumfóliával, illetve a rézfóliával. A laza és porózus bevontot sűrű bevonattá tömörítik az előírt vastagság elérése érdekében, annak érdekében, hogy javítsák az alkotók közötti kapcsolatot, így biztosítva az elektród teljesítményét. A hengerlési nyomás az elektród felületét egyenletessé teszi, egyúttal a vastagságát a követelményeknek megfelelőre szabályozza és javítja az akkumulátor térfogatkihasználási arányát.

A berendezések, illetve a helyiség több helyen porelszívással rendelkezik a magas minőség biztosítása érdekében, az elszívott levegő központi porleválasztás után részben recirkuláltatásra kerül a helyiségben. A recirkuláltatás előtt 99,99%-os hatásfokú porleválasztáson megy át a légáram, melynek eredményeként a visszakeringtetésre kerülő légáramban mérési határérték alatti koncentráció jelenik meg, a légáram folyamatos portartalom monitorozás alatt áll, így kijelenthető, hogy az 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet szerinti munkahelyi levegőre vonatkozó határértékek teljeskörűen betartásra kerülnek. A rendszerben alkalmazott előszűrést a visszakeringtetés előtt patronos teflon membrán, H13-as szűrő, valamint H14-es utószűrőket tartalmazó porszűrő egységek látják el, mellyel biztosítható, hogy a légáramban lévő 0,1 μm részecskék is 99,99%-os hatásfokkal eltávolításra kerülnek. A HEPA nagyon finom szerves szálakból készül, melyet magasfokú részecske befogási képesség, kis pórusméret, nagy adszorpciós kapacitás, kiemelkedően magas tisztítási hatékonyság jellemez. A helyiségben a gyártás minőségbiztosítása érdekében, a tisztatéri követelmények teljesítésének elérése miatt folyamatos, nagymennyiségű légcserre szükséges. Az előzőekben ismertetett porleválasztási technológia alkalmazása mellett kerül sor recirkuláltatásra, mely által biztosítható, hogy a normál szellőztető rendszeren keresztül porkibocsátásra nem kerülhet sor. Minden olyan technológiai rendszer esetén, ahol a porterhelés jellege és mértéke nem teszi lehetővé a recirkuláltatást az adott légáram kezelés után kibocsátási pontforrásra kerül rávezetésre.

1.4. Fólia vágás és fülkialakítás

A technológia következő lépésében az egyes fóliák méretre darabolása és a fülek vágása valósul meg. A darabolás lézerrel valósul meg, mely során kereszt- és/vagy hosszirányú vágásokkal a fóliát a kívánt méretűre darabolják. A darabolás után szintén lézerrel történik meg a fülek kivágása.

A folyamat során keletkező darabos vágási hulladékot vákuummal szállítják át a vágóberendezés mellett található hulladéktömörítő berendezésbe, ahol a vágási hulladékot tömörítik.

A darabolás és vágás során keletkező hegesztési füstök és porok külön kerülnek elszívásra és leválasztásra, majd a környezetbe kibocsátásra (DA033~DA040 katód; DA041~DA048 anód).

Ezen technológiai folyamattal az elektród gyártási folyamat lezárul. A kész anód és katód elektródok (bevont, vágott fóliák) átszállításra kerülnek a 101 (201) épület végében található elektród tárolóhelyiségekbe, ahonnan majd tovább szállításra kerülnek a 102 (202) cellagyártó épületbe.

1.5. Havária kezelés

Az anód és katód slurry bekeverési és tárolási helyeken vegyileg ellenálló, folytonos burkolatú padozat kerül elhelyezésre, mely alatt HDPE fólia kerül elhelyezésre. Az NMP tárolótartály duplafalú lékjelzős.

Az átfejtés helyi elszívás mellett történik, mely leválasztás után kerül a környezetbe kibocsátásra (kibocsátási pontforrás). A folyadékok szállítása zárt rozsdamentes csővezetékeken keresztül valósul meg. A csővezetékeket a szabványi előírások szerint nyomáspróba alá vetik az üzembevétel előtt. A veszélyes töltetű csővezetékekre a szabványi előírásokat meghaladó mértékű roncsolásmentes vizsgálati terjedelem kerül előírásra. Az acélcsővezetékek kizárólag hegesztett kivitelűek (varratmentes, vagy hosszvarratos cső kizárólag TC1 vizsgálati osztály szerint), a vezetékrendszer kialakítása során előnyben részesítettek a hegesztett kötések (hegtoldatos szerelvények), karimás kötéseknel növelt teljesítményű tömítések alkalmazandóak, potenciális szivárgási helyeken szivárgás elleni védőmandzsetták elhelyezésre megkövetelt.

A helyiségben munkavédelmi célú ppm-es oldószerzőrzékelő, illetve folyadékszenzor kerül elhelyezésre, melyek jelei a BMS rendszerbe kerülnek beépítésre és szivárgás esetén azonnali beavatkozást tesznek lehetővé.

- **Mosóhelyiségek (101/201)**

A mosóhelyiségben vegyileg ellenálló, folytonos burkolatú padozat kerül elhelyezésre, mely alatt HDPE fólia kerül elhelyezésre. A padlóösszefolyó a vészeseti medencébe kerül bekötésre, míg a mosásból származó vizek a szennyvíztisztítóba kerülnek átemelésre, vagy IBC-ben kerülnek gyűjtésre. A mosás során keletkező nagy szennyezettségű mosóvizek IBC tartályban kerülnek gyűjtésre, majd legkésőbb műszakonként a veszélyes hulladék tároló épületbe átszállításra, majd pedig harmadik fél részére átadásra. A mosóhelyiségek teljes szellőztetés leválasztás után kerül a környezetbe kibocsátásra (kibocsátási pontforrás).

A helyiségben munkavédelmi célú ppm-es oldószerzőrzékelő, illetve folyadékszenzor kerül elhelyezésre, melyek jelei a BMS rendszerbe kerülnek beépítésre és szivárgás esetén azonnali beavatkozást tesznek lehetővé.

- **Slurry felhordás (101/201)**

A slurry tárolótartályok duplafalúak, így az azokból való kifolyás nem valószínűsíthető. A slurry felhordó részek saját helyi elszívással rendelkeznek, melyek leválasztás után kerülnek a környezetbe kibocsátásra (kibocsátási pontforrás). A folyadékok szállítása zárt rozsdamentes csővezetékeken keresztül valósul meg. A csővezetékeket a szabványi előírások szerint nyomáspróba alá vetik az üzembevétel előtt. A veszélyes töltetű csővezetékekre a szabványi előírásokat meghaladó mértékű roncsolásmentes vizsgálati terjedelem kerül előírásra. Az acélcsővezetékek kizárólag hegesztett kivitelűek (varratmentes, vagy hosszvarratos cső kizárólag TC1 vizsgálati osztály szerint), a vezetékrendszer kialakítása során előnyben részesítettek a hegesztett kötések (hegtoldatos szerelvények), karimás kötéseknel növelt teljesítményű tömítések alkalmazandóak, potenciális szivárgási helyeken szivárgás elleni védőmandzsetták elhelyezésre megkövetelt.

A helyiségben munkavédelmi célú ppm-es oldószerzőrzékelő, illetve folyadékszenzor kerül elhelyezésre, melyek jelei a BMS rendszerbe kerülnek beépítésre és szivárgás esetén azonnali beavatkozást tesznek lehetővé.

2. Cellagyártás – 102 (202) épület

A cellagyártás az első fázis beruházásában a 102-es épületben, míg a második fázis esetén a 202-es épületben valósul meg 4-4 egymással mindenben megegyező technológiai soron.

A cellagyártás az elektródépületben előállított elektródoknak a szeparátorfóliával és egyéb segédanyagokkal történő összeszerelését (jelly roll), majd az így kialakított jelly roll burkolatba való helyezését, elektrolittal történő befecskendezését és lezárást jelenti.

A cellagyártás folyamata a következő lépésekből áll:

1. Összeszerelés

- 1.1. Hajtogatás
- 1.2. Előmelegítés és röntgenezés
- 1.3. Fülhegesztés
- 1.4. Cellazárók hegesztése
- 1.5. Mylar fóliába csomagolás

- 1.6. Alumínium burkolatba helyezés
- 1.7. Zárófedél előhegesztés
- 1.8. Zárófedél lézerhegesztés
- 1.9. Héliumos szivárgásvizsgálat
2. Vákuumszáritás
3. Első elektrolit injektálás
4. Magas hőmérsékletű tárolás
5. Ragasztószeg eltávolítás
6. Első töltés és formázás, gáztalanítás
7. Második injektálás és lehegesztés; héliumos szivárgásvizsgálat
8. Töltés- merítés
9. Normál hőmérsékletű tárolás, DCR teszt
10. Növelt hőmérsékletű tárolás
11. Normál hőmérsékletű tárolás; kívánt töltöttségi állapot beállítása (OCR)
12. OCV (nyitott áramköri feszültség) vizsgálat
13. Cellatisztítás

2.1 Összeszerelés

Ezen technológiai folyamat során a katódelektrodot, az anódelektrodot és a szeparátort (polipropilén és polietilén kompozit) egymásra rétegezve, kanyargó mozdulatokkal összehajtogatják. A szeparátor feladata az anód- és a katód szétválasztása, fizikai érintkezésének megakadályozása.

Meghatározott számú hajtogatási művelet után a fóliák levágásra kerülnek és a tekercs automatikusan rögzítésre kerül egy ragasztószalaggal. Az így kapott összetekercselt katód, anód, szeparátort jelly roll-nak nevezzük.

A berendezés elszívással van felszerelve a vágás során keletkező szennyezett levegő elszívása és minőségbiztosítási okok miatt. Az összeszerelési műveletek lézerhegesztései soronként elszívásra kerülnek, és a szennyezett levegőáramok leválasztás után kerülnek a környezetbe kibocsátásra (DA065~DA072).

A folyamat következő lépése a jelly roll-ok préselése egy forró lemezzel, ezzel a jelly roll-okat meghatározott hőmérsékleten és nyomáson alakítják annak érdekében, hogy a szükséges tömörségét elérjék. A préselés után a röntgensugaras vizsgálattal ellenőrzik a jelly rollok vastagságát.

A folyamat következő lépése az anód és a katód fülek, és azoknak az adapterekkel történő összehegesztése (cellazárók összehegesztése). A fülhegesztéshez kapcsolódó szennyezett levegőáramok leválasztás után kerülnek a környezetbe kibocsátásra (DA057~DA064). Az összeszerelési műveletek lézerhegesztései soronként elszívásra kerülnek, és a szennyezett levegőáramok leválasztás után kerülnek a környezetbe kibocsátásra (DA065~DA072).

Ezt követően egy szigetelő csomagolásba (Mylar-fólia) helyezik a cellákat, majd a szigetelt tekercset behelyezik az alumínium burkolatba, mely a cella tartós, külső védelmét biztosítja. A cellákra ráhelyezik a zárófedeleket, melyet először előhegesztenek (a hegesztési füst és porelszíváshoz kapcsolódó kibocsátási pontforrások: DA073~DA080), majd készre lézerhegesztenek (a hegesztési füst és porelszíváshoz kapcsolódó kibocsátási pontforrások: DA081~DA088). A töltőhuzal behegesztése is megtörténik, a folyamat során keletkező hegesztési füst és por elszívásra és leválasztás után a környezetbe kibocsátásra (DA113~DA120) kerül.

Az összeszerelési folyamat utolsó lépése a héliumos szivárgásvizsgálat, mellyel a burkolat tömörségét ellenőrzik.

Havária kezelés az összeszerelő épület egyéb helyiségeiben

A korábban nevesített technológiai folyamatokon kívül a technológia egyéb részén nagy mennyiségű folyadék felhasználására nem kerül sor. A formázó, öregítő részen az akkumulátorokban található elektrolit, ennek megfelelően az akkumulátorok szállítása, tárolása kármentő tálcában valósul meg. Ezen helyeken haváriából adódó kifolyásból származó talajszennyeződés nem várható, mivel az akkumulátorok kis mennyiségben tartalmaznak elektrolitot. Azonban a padozatra ezen helyiségek

esetén is előírt a vegyileg ellenálló, folyadékszáró folytonos bevonat, illetve a megfelelő kármentőkészlet rendelkezésre állása.

2.2. Vákuumszárítás

A lezárt cellák vákuumszárító kemencékbe kerülnek behelyezésre. A vákuumszárító kemence üzemi hőmérséklete: 100 ± 5 °C, üzemi nyomása: 30 ~ 80 Pa vákuum. A technológiai lépés célja, hogy a gyártási, összeszerelési műveletek során a cellába kerülő pára kipárologtatásra kerüljön, ezáltal biztosítva a cellák vízmentességét. A vákuumszárító kemencéből elszívott légáram az injektálás leválasztóberendezésére kerül rávezetésre és leválasztás után a környezetbe kibocsátásra (DA121~DA124 – két soronként 1 darab leválasztó berendezés kerül telepítésre).

2.3. Első injektálás

A vákuumszárítás után a cellák az első injektálóberendezéshez kerülnek átszállításra, ahol megtörténik a cellák első feltöltése elektrolittal. Az injektálóberendezés saját kabinnal rendelkezik, ezáltal a helyiségtől teljesen leválasztásra kerül. Az injektálóberendezés kabin teljes elszívása (függetlenül a helyiség elszívásától) a technológiai elszívásokkal (helyi elszívások, tartálylégzők) együtt két soronként zárt rendszerben kerül elszívásra, majd pedig aktívszenes leválasztás után a környezetbe kibocsátásra (DA121~DA124). A befecskendező berendezés tartalmaz egy elektrolit puffertartályt, valamint a tisztítási folyamatokhoz egy tiszta DMC és egy szennyezett DMC tartályt. Az elektrolit és DMC alapanyagok szivattyú segítségével kerülnek befejtésre az injektáló berendezés puffertartályaiba az 102/202 épületben található elektrolittároló helyiségben elhelyezett puffertartályokból. Az elektrolittároló helyiségben található puffertartályok hordós beadagolással, vagy közvetlenül az elektrolit tartályparkból történő szivattyúzással tölthetők fel. A szennyezett DMC az elektrolittároló helyiségbe kerül mobil nyomástartó berendezésekbe visszaszivattyúzásra, ahonnan a 114/206 Veszélyes hulladékgyűjtő épületekbe kerül átszállításra, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodási cégnek átadásra. A puffertartályok nitrogénnel inertizáltak és nyomástartó edénynek minősülnek, melynek megfelelően hatósági felügyelet alá tartoznak.

A befecskendezési folyamat első lépéseiben súlyellenőrzés és minőség-ellenőrzés történik. A vizsgálatokon sikeresen átment cellák először levákuumozásra kerülnek, majd megtörténik az elektrolit befecskendezése az adagolótűn keresztül a cellába. A befecskendezés után a cellákat kamrába helyezik, ahol változó ciklusokban nitrogénnyomás, illetve vákuum alá helyezik, ezáltal meggyorsítva az elektrolit beszívargását és felszívódását. A folyamat után a cellákat ragasztószeggel lezárják, lemérik, majd tisztítják.

Havária kezelés az elektrolit befecskendezés kapcsán

A fóliák kiszárítása után az elektrolit befecskendezési technológiáig nem található, nem kerül felhasználásra folyadék halmazállapotú veszélyes anyag. Az épületben nagymennyiségben folyadék halmazállapotú anyagok az elektrolit fecskendezési technológiánál találhatóak. Kis mennyiségben (néhány deciliter) tisztítási, karbantartási célokra alkalmazott anyagok esetén egy esetleges kifolyás hatékonyan, gyorsan eltávolítható. Minden olyan helyen, ahol bármiféle tisztítási, karbantartási folyadék alkalmazásra kerül az adott vegyi anyagnak megfelelő kiömlési vészhelyzeti mentesítő készlet (felítató anyagok, rongyok stb.) kerül kihelyezésre. A felhasználási területen kizárólag a használatban lévő flakonok tarthatóak kármentőtálcában. A bontatlan flakonok saját kármentő tálcával rendelkező szekrényekben kerülnek tárolásra.

A 102/202 épületben található elektrolit tároló és beadagoló helyiségben kerülnek elhelyezésre azok a mobil és/vagy helyhez kötött elektrolit tárolótartályok, melyekből az elektrolit beadagolás valósul meg, mind az 1., mind a 2. elektrolit befecskendező területre. A helyiség kármentős kialakítású, szivárgásjelző rendszerrel rendelkező HDPE fóliával ellátott épületrész. A kármentőben folyadékérzékelő kerül elhelyezésre, mely kifolyás esetén hang és fényjelzést ad. A kármentő folytonos folyadékszáró és vegyileg ellenálló, szikramentes burkolatot (epoxy) kap. A HDPE fóliarendszer feletti kármentő folyadékszáró betonból kerül kialakításra, melynek bevonata legalább 24 órás ellenállóképességgel rendelkezik a tárolt vegyi anyaggal szemben. A fogadószerkezet kialakítása során elsődleges szempont, hogy az megfelelő fogadófelületet biztosítson az alkalmazandó epoxy burkolat számára, ennek megfelelően annak repedéstágassága kiemelt tervezési paraméter, mely minden esetben a

bevonat repedésáthidalhatósága alapján kerül előírásra. A beépítésre kerülő folyadékszenzorok azonnali jelzést adnak, mely azonnali beavatkozást tesz lehetővé. A folyadékszenzorok jelei a BMS rendszerbe kerülnek beépítésre és szivárgás esetén a technológia rendszer automatikusan szakaszolásra, és leállításra kerül. A folyadékok szállítása zárt rozsdamentes csővezetéseken keresztül valósul meg. A csővezetéseket a szabványi előírások szerint nyomáspróba alá vetik az üzembevétel előtt. A veszélyes töltető csővezetésekre a szabványi előírásokat meghaladó mértékű roncsolásmentes vizsgálati terjedelem kerül előírásra. Az acélcsővezetékek kizárólag hegesztett kivitelűek (varratmentes, vagy hosszvarratos cső kizárólag TC1 vizsgálati osztály szerint), a vezetékhálózat kialakítása során előnyben részesítettek a hegesztett kötések (hegtoldatos szerelvények), karimás kötéseknel növelt teljesítményű tömítések alkalmazandók, potenciális szivárgási helyeken szivárgás elleni védőmandzsetta elhelyezése megkövetelt. Ezen növelt műszaki követelményekkel a szivárgásból, kifolyásból adódó havária helyzetek minimálisra csökkenthetők, a további biztonsági megoldások, pedig azonnali automatikus beavatkozást valósítanak meg, mellyel a haváriából eredő károk, következmények minimálisak. A veszélyes anyag felhasználási helyeken a BMS rendszerhez kapcsolt oldószergőzérezékelők kerülnek elhelyezésre, melyek a munkavédelmi, robbanásvédelmi követelményeken túl a környezeti biztonságot is szolgálják, mivel egy szivárgás esetén a párologás következtében ezen érzékelők szintén azonnali riasztást valósítanak meg.

Az elektrolit befecskendezési technológiához kapcsolódó veszélyes folyadék tároló és/vagy felhasználó berendezések duplafalú kialakításúak, vagy a tárolt/felhasznált anyagmennyiség 100%-ának felfogására alkalmas egyedi rozsdamentes kármentőtálcákon kerülnek elhelyezésre. A technológiai rendszer zárt, a tartály és csővezeték tisztítási folyamatok is zárt rendszerben valósulnak meg. A gyakran oldandó kötések esetén a szivárgás elleni védőmandzsetta elhelyezése előírt. A rendszer szakaszolható, meghibásodás esetén a szelepek zárásra kerülnek. Az elhelyezett tartályok nyomástartó berendezések, melyek hatósági felügyelet alá tartoznak. Az előírt biztonsági rendszerek a rendszer kifolyásából előálló havária helyzeteket minimálisra csökkentik. A technológiai rendszerek kialakítására, az előző bekezdésben előírt követelmények a teljes technológiai rendszerre megköveteltek.

A befecskendező helyiségek minden esetben az adott, tárolt és/vagy felhasznált anyagnak vegyileg ellenálló, folyadékzáró, padlóburkolattal kerülnek kialakításra (a fogadófelület minden esetben az alkalmazott bevonatrendszer hosszútávú megfelelőségének biztosításához kerül megtervezésre), a nyílászárók előtt zsompfolyóka kerül kialakításra. A technológiai helyiségekben a kialakításra kerülő padlóösszefolyó a vészeseti medencébe kerül bekötésre.

A befecskendező berendezések zárt kabinnal rendelkeznek, és a teljes kabinhoz tartozó szellőztetés, illetve a technológiai elszívások leválasztás után kerülnek a környezetbe kibocsátásra (kibocsátási pontforrás).

2.4. Magas hőmérsékletű tárolás

Az első elektrolit befecskendezés után az akkumulátorokat átszállítják a magas hőmérsékletű raktárba, ahol 45 ± 5 °C-on tárolják előírt ideig, hogy az elektrolit megfelelően beszívárogjon a cellába, elősegítve az akkumulátor teljesítményének stabilizálódását.

2.5. Ragasztószeg eltávolítás

A magas hőmérsékletű tárolás után a ragasztószeg eltávolításra kerül, behelyezésre kerül a formázószeg.

2.5. Első töltés, formázás, gáztalanítás

Ezen folyamat során megtörténik a cellák első elektromos feltöltése, majd utána a formázó raktárhelyiségben, magas hőmérsékleten, depresszió alatt kerülnek tárolásra a cellák előírt ideig. Ezen tárolás során alakul ki az egységes szilárd elektrolit határfelületi film (SEI-film), amely megakadályozza a nem reverzibilis elektrolit-fogyasztást és megvédi az anódot a túlfeszültségtől gyors töltés közben. A formázási folyamat során keletkező gázok zárt rendszeren gyűjtésre kerülnek, majd a második elektrolit injektáló leválasztó berendezésére kerülnek rákötésre, és aktívszenes leválasztás után a környezetbe kibocsátásra (DA140~DA143).

2.7. Második injektálás

A második elektrolit befecskendezés során a formázás során előforduló elektrolitvesztés kerül feltöltésre a cellákba. Az eljárás technológiai szempontból megegyezik az első injektálással. A második injektálás után a befecskendezőnyílást lézerhegesztéssel lezárják (záróhegesztés). A második injektálás szintén kabinban történik. Az injektálóberendezés kabin teljes elszívása (függetlenül a helyiség elszívásától) a technológiai elszívásokkal együtt két soronként zárt rendszerben kerül elszívásra, majd pedig aktívszenes leválasztás után a környezetbe kibocsátásra (DA140~DA143), ugyanezen elszívásra és leválasztóberendezésre kerülnek rávezetésre a formázásból származó elszívások. A hegesztési füst és por elszíváshoz kapcsolódó kibocsátási pontforrások: DA089~DA096. A cellák lehegesztése után az akkumulátorcellát héliumos szivárgásvizsgálat alá vetik, annak gázzárósági vizsgálata érdekében.

Ezen folyamattal a cellagyártáshoz kapcsolódó gyártási lépések befejezettnek tekinthetők, az épületben elhelyezésre kerülő további technológiai lépések tesztelési célokat szolgálnak.

Havária kezelés

Az elektrolit befecskendezésével kapcsolatos havária kezelés részletes ismertetése a 0. Első injektálás fejezetben történt meg.

2.8. Töltés-, merítés

A szabványos hőmérsékleti tartományon belül az akkumulátort teljesen feltöltik a felső határértékre, majd az alsó határértékre kisütik, hogy megmérjék a cella kapacitását. Kizárólag a megfelelően minősített cellák kerülnek további tárolásra az épületben.

2.9. Normál hőmérsékletű tárolás, DCR teszt

A feltöltött akkumulátorokat szobahőmérsékleten, állványon helyezik el. Az akkumulátorokon DCR-vizsgálatokat (töltöttségi-szint ellenőrzés) végeznek, hogy az akkumulátorok megfeleljenek az egyenáramú belső ellenállásra vonatkozó előírásoknak.

2.10. Növelt hőmérsékletű tárolás

Az akkumulátorokat előírt ideig növelt hőmérsékletű raktárban tárolják a töltés és merítés utáni polarizációs hatások megszüntetése érdekében.

2.11. Normál hőmérsékletű tárolás, kívánt töltöttségi állapot beállítása (SOC)

A magas hőmérsékletű tárolás után az akkumulátorok további, de már normál hőmérsékleten történő tároláson mennek keresztül.

2.12. OCV (nyitott áramköri feszültség) vizsgálat

A folyamat során különböző körülmények között megméri az akkumulátor nyitott áramköri feszültségét, a vizsgálat célja az akkumulátor önkisülési rendellenességének szűrése.

2.13. Cellatisztítás

A folyamat befejező lépéseként az akkumulátorok tisztítása történik, a tisztítási folyamatokhoz semmiféle vegyszer nem kerül alkalmazásra, az kizárólag a cella felületének kefével történő letisztítását jelenti. A tisztítási folyamat porelszívás mellett zajlik, az elszívott por porleválasztás után kerül a környezetbe kibocsátásra (DA097~DA104).

Az egyes cellákat szortírozzák, majd a kész akkumulátorcellák átmeneti tárolás után kiszállításra kerülnek a telephelyről.

8. számú melléklet – Észrevételek, válaszok:

A közmeghallgatás időtartama alatt érkezett észrevételek, kérdések, és az arra adott válaszok:

- 1. -

Mint nyíregyházi lakos TILTAKOZOM a Déli Ipari parkba tervezett akkumulátorgyár megvalósulása ellen. A gyárból kikerülő anyagok (vízben és a levegőben) súlyosan veszélyeztetik a lakosok egészségét. Nyíregyháza egyébként is gyakran veszélyes mértékű levegő minőségét tovább rontják. Az építéssel és a működéssel a talajvíz és ivóvíz háztartást kedvezőtlen irányba borítják fel. A városlakók érdekét egy ilyen beruházás nem szolgálja, kérem ennek figyelembe vételét az engedélyezési eljárás során.

Az EY Denkstatt Kft. (továbbiakban: Tervező) válasza:

Az érintett témakörök vonatkozásában információt a benyújtott „A HUNGARY SUNWODA AUTOMOTIVE ENERGY TECHNOLOGY KFT. által Nyíregyháza településen kialakítani tervezett akkumulátorgyár összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyeztetés iránti kérelem” tartalmaz az alábbiak szerint:

- Levegőtisztaság-védelem: 7.1 fejezet
- Felszíni víz: 7.2 fejezet, illetve a vonatkozó mellékletek
- Felszín alatti víz és földtani közeg: 7.3 fejezet

A létesítmény hatása a fent ismertetett fejezetekben foglaltak szerint a vonatkozó határértékek alatt maradnak.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) válasza:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a Nyíregyházi Ipari Park fejlesztésének részeként egy Komplex Monitoring Rendszert épít ki, melyhez többek között a SUNWODA is csatlakozik. A Komplex Monitoring Rendszer célja, hogy az önkormányzat a hatósági méréseken felül mérni tudja, hogy az Ipari Park területén működő cégek általi kibocsátások megfelelnek a környezetvédelmi engedélyben előírtaknak és ebből adódóan nem ártalmasak a környezetre és a lakosságra. Az ipari parkba betelepülő üzemek működése során a lakosság egészségének védelme érdekében Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelten kezeli az ipari tevékenység hatásainak, a hatások mértékének nyomon követését, a jogszabályi és hatósági követelmények teljesülésének ellenőrzését, melyet a hatósági előírásokon felül a Komplex Monitoring Rendszer kiépítésével és működtetésével akarja biztosítani az Önkormányzat.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályának (továbbiakban: „Vízügyi, Vízvédelmi Hatóság” vagy „Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatóság”) válasza az alábbi:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi törvény 70. §-a alapján „az egyes – külön jogszabályban megjelölt – tevékenységek környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzésére, a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, vagy megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során kell megállapítani.”

Az eljárás jelenleg folyamatban van a Főosztály előtt, amelyben a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály állásfoglalást ad a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjaiban szereplő jogköre alapján, a becsatolt dokumentum a hatásokat részletesen vizsgálja.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) és 5. § (1) pontja alapján vízállésterhelés megvalósítása és üzemeltetése csak vízjogi engedély birtokában végezhető.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1)

pontja alapján „a kibocsátó köteles a keletkezett szenny- vagy használt vizet az engedélyben előírt kibocsátási határértékre megtisztítani vagy megtisztíttatni”.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (9) b) pontja alapján próbaüzemeltetést kell végezni a közműves szennyvíztisztítást, valamint az egyesített vagy elválasztó rendszerű szennyvízelvezetést biztosító létesítményeknél, műveknél, berendezéseknél, ideértve a szennyvíztelepen belüli szennyvíziszap elhelyezést is.

A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján az üzemeltető a szennyeződés nyomon követhetőségének biztosítása érdekében monitoring rendszer kiépítését tervezi. A figyelő kutak száma és helye, a kutakból vett minták száma és a vizsgálandó paraméterek az engedélyező hatósággal egyeztetve, vízjogi engedélyezési eljárásban kerülnek meghatározásra.

A kibocsátott szennyvizek a telephelyi és a közműudvari szennyvíztisztítást követően kerülnek a befogadóba, vízjogi engedély alapján, amelyben meghatározásra kerülnek a betartandó határértékek.

A beruházások során kialakított minden vízálléshely tekintetében a megvalósítás kapcsán vízjogi létesítési engedélyezési-, az üzemeltetés kapcsán vízjogi üzemeltetés engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

A próbaüzem és a normál üzem során vett minták vizsgálati eredményein keresztül az üzemeltetőnek be kell mutatnia, hogy a technológia kibocsátásai a tervezettnél megfelelően, az engedélyezett határértékek alatt vannak.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályának (továbbiakban: Közegészségügyi Hatóság) válasza:

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya korábban megállapította, hogy a tervezett akkumulátorgyár megvalósítása, üzemeltetése, felhagyása esetén a szakértői anyagban bemutatott „az Engedélykérő által biztosított adatszolgáltatás figyelembevételével végrehajtott számítások eredményei alapján a számított terhelések az egészségügyi határértékek, illetve a tervezési irányértékek alatt maradnak”- adatok és számítások alapján, valamennyi (dokumentációkban bemutatott) környezet(egészségügyi) védelmi-, biztonsági-, és terhelés csökkentő eljárás megvalósítása esetén, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, így szignifikáns humánegészségügyi kockázattöbblet hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Előzők alapján, amennyiben a kivitelezés (építés) és az üzemelés tényleges paraméterei, így különösen a szennyező anyag kibocsátás (levegő, víz-, szennyvíz) is az engedélykérő által megadottaknak megfelelően, a kibocsátási határértékeken belül alakul, a hatásviselő lakosság egészségének veszélyeztetését a jelenlegi adatok, modellszámítások nem támasztják alá.

A próbaüzem és a normál üzem idején elvégzendő ún. monitoring vizsgálatok, vagyis a részletes levegő és szennyvíz laboratóriumi emissziós mérések eredményeivel az üzemeltetőnek igazolnia szükséges, hogy a technológia szennyezőanyag kibocsátásai a tervezettnél megfelelően-, az engedélyben rögzített kibocsátási határértékek alatt vannak.

A Főosztály válasza:

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - amely összhangban van az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) szóló, AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2010/75/EU IRÁNYELVÉBEN foglaltakkal - által meghatározott követelményeknek megfelelően tartalmazza az üzem létesítésére, üzemeltetésére és a tevékenység felhagyására vonatkozóan minden környezeti elem tekintetében a környezeti hatások vizsgálatát és az elérhető legjobb technikának való megfelelés igazolását. A dokumentációban bemutatott, szakértők által elvégzett számítások és modellezések alapján a létesítmény várható kibocsátásai a hazai és nemzetközi jogszabályokban meghatározott határértékeket nem haladják meg, azok az egészségügyi

határértékek alatt maradnak.

- 2. -

Nyíregyháza-Borbányai lakos, előre szeretném jelezni, hogy nem támogatom a beruházás megvalósítását és engedélyezését! Mint említettem, itt lakunk családdal a déli ipari park közelében. A tervezett gyár által használt több vegyi anyag emberekre és más élőlényekre is veszélyes. Gyermekeinkre és jövőben születendő unokáinkra is káros hatással van! Milyen módon kíván garanciát vállalni a városvezetés arra, hogy egyetlen lakos vagy annak leszármazottja nem fog semmilyen betegségben szenvedni vagy sérülten születni? Milyen módon kívánja garantálni a városvezetés, hogy a talajvíz és levegő minősége nem fog romlani és káros anyagot tartalmazni? Milyen módon kívánja garantálni a városvezetés, hogy a környéken lévő ingatlanok ára nem fog zuhanni, így az itt lakók nem tudnak majd elköltözni? Milyen módon kívánja kompenzálni az ingatlanárak zuhanása, a városnegyed népszerűségének csökkenése miatt anyagi károkat szenvedő lakosságot? Miért ezt a beruházást támogatja a városvezetés, mikor a városon belül még mindig vannak földutak, felújítandó iskolák, még mindig szeméttel és fával fűtenek a kertvárosias részekben az emberek, mert nem futja normális fűtési rendszerre vagy normális fűtőanyagra? És a legfontosabb kérdés: Miért gondolja a városvezetés, hogy ilyen nagy méretű és ilyen nagy részben környezetszennyező beruházást a városlakók engedélye és megkérdezése nélkül megengedhet? Garantálja-e a városvezetés, hogy a városlakók ellenkezése miatt visszalép a beruházás támogatásától és ellentmond minden külső behatásnak és a városlakók egészségét fogja szem előtt tartani?

Az Önkormányzat válasza:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2019. évben egyhangúlag fogadta el a város Befektetésösztönzési Stratégiáját, melynek egyik célja új ipari terület fejlesztése. A város déli területén évtizedek óta működik a Nyíregyházi Ipari Park és a jelenlegi fejlesztés is ezen már meglévő és régóta működő ipari park közvetlen szomszédságában valósul meg a lakott területektől (Borbánya, Nyírjes) távolodva, Nyíregyháza lakosságának zavarása nélkül. Fontosnak tartjuk kiemelni, hogy az Ipari Park fejlesztése nem egy beruházás támogatásaként valósul meg, hanem annak érdekében, hogy egy új, 21. századi ipari, gazdasági terület alakuljon ki, melyen munkahelyek jönnek létre, hozzájárul a város fejlődéséhez, valamint a lehetőséget teremt a városban való egyéb (pl.: utak építése, középületek felújítása, zöldfelületek fejlesztése stb.) fejlesztések megvalósítására.

Az Ipari Park fejlesztését, valamint a befektetők általi beruházások megkezdését megelőzően Nyíregyháza Megyei Jogú Város önkormányzata alapállapot felméréseket végzett (talaj, talajvíz, levegő) annak érdekében, hogy meglegyenek azon alapadatok, melyek viszonyítási alapot adnak a jövőben, így követve a környezetre gyakorolt hatásokat. Nyíregyháza Megyei Jogú Város önkormányzata a Nyíregyházi Ipari Park fejlesztésének részeként egy Komplex Monitoring Rendszert épít ki, melyhez többek között a SUNWODA is csatlakozik. A Komplex Monitoring Rendszer célja, hogy az Önkormányzat mérni tudja az Ipari Park területén működő cégek általi kibocsátások megfelelnek a környezetvédelmi engedélyben előírtaknak és ilyen módon nem ártalmasak a környezetre és a lakosságra. Az ipari parkba betelepülő üzemek működése során a lakosság egészségének védelme érdekében Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelten kezeli az ipari tevékenység hatásainak, a hatások mértékének nyomon követését, a jogszabályi és hatósági követelmények teljesülésének ellenőrzését, melyet a hatszági előírásokon felül a Komplex Monitoring Rendszer kiépítésével és működtetésével akarja biztosítani az önkormányzat. A Komplex Monitoring Rendszer az alábbi elemeket tartalmazza:

Levegőminőségi (imissziós) monitoring rendszer

Az önkormányzat a fejlesztés alatt álló ipari terület és annak tágabb környezetében egy levegőminőségi (imissziós) monitoring rendszer megvalósítását tervezi.

A létesítmény környezetének levegőminőségi állapotát egyrészt a térségi háttérszennyezettség (alap.

légszennyezettség), másrészt a környékbeli helyi forrásokból származó légszennyező anyagok légkörbe jutása (lokális légszennyezettség) határozza meg. Elsődlegesen Nyíregyháza város területi forrása (üzemek, közintézmények, lakóházak és a gépjárműforgalom emissziója, ipari területek üzemének kibocsátása) befolyásolja a tervezési térség immisszióját. További többlet emisszióval terheli a területet a közelben elhaladó M3-as autópálya.

A monitoring rendszer tervezésének alapját – a már felsorolt hatások figyelembevétele mellett – az ipari parkban már jelen lévő cégek tevékenységeinek feltérképezése jelentette. Jelen esetben az Önkormányzat célkitűzéseinek megfelelően a meglévő ipari kibocsátók mellett a tervezett (még nem üzemelő) beruházások várható kibocsátásainak ellenőrzése is a monitoring rendszer célja.

Az adatszolgáltatás keretében rendelkezésre álló műszaki, technológiai adatok felhasználásával került meghatározásra a vizsgálandó légszennyező komponensek köre. A nyíregyházi ipari parkra vonatkozó levegőterheltségi szintet vizsgáló monitoring rendszer helyszíneinek meghatározásához – többek között a 6/2011. (1.14.) VM rendelet vonatkozó mellékleteinek kapcsolódó részeit alapul véve – előzetesen kijelölésre kerültek egyedi vizsgálati (viszonyítási) pontok, amelyeken a számított immissziós koncentrációk részletesen kiértékelhetők. A vizsgálati pontok a lakossági egészségvédelem szempontjából kiemelten fontos helyeken (az ipari park környezetében lévő lakott területek), illetve a monitoring tevékenység szempontjából kiemelt helyszíneken (pl. a meglévő ipari létesítmények közelében) kerültek meghatározásra. A terjedésszámítási eredmények alapján lettek kijelölve a levegőminőségi monitoring rendszer jelenlegi állapotra vonatkozó mérőpontjai.

A monitoring rendszer jövőbeni üzemeltetése során tervezetten az alábbi, a környezeti levegőben lévő légszennyező komponensek vizsgálata fog történni, amelyeket a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság jóváhagyólag elfogadott:

- O_3 , NO - NO_2 - NO_x , SO_2 , CO , szálló por $TSPM/PM_{10}/PM_{2,5}$ frakciója és BTEX (benzol, toluol, etil-benzol, xilolok), illetve meteorológiai paraméterek (szélirány, szélsébség, nyomás, páratartalom, hőmérséklet),
- 3,4-benz(a)pirén, Ni, Co, Mn, Al, Cu, Li és As,
- NH_3 , H_2S , HF, HCl, N-metil-2-pirrolidon (NMP), Diklór-metán (metilén-klorid), Paraffin (C_5 - C_{12}) szénhidrogének, etilén-karbonát és etil-metil-karbonát.

A vizsgálatok a fixen telepített mérőállomásokban és a mobil mérőautóba telepített mérőrendszerrel történnek a jövőbeni üzemeltetés során, folyamatos és időszakos méréssel és mintavételezéssel. A vizsgált paraméterek az egyes helyszíneken – a megfelelő szakmai indok alapján – eltérőek lehetnek. A paraméterkör felülvizsgálata évente szükséges, továbbá újabb betelepülő cég vagy technológia esetén. A fixen telepített mérőállomások Butyka és Nyírjes településeken kerülnek elhelyezésre.

Szennyvíz, csapadékvíz, felszíni víz, felszín alatti víz és talaj monitoring

Szennyvíz monitoring

Az ipari területen keletkezett szennyvizek az ipari termelés során keletkezett, majd előtisztított technológiai szennyvízből, illetve kommunális szennyvízből adódnak. A mérendő szennyezőanyagok két csoportra oszthatók: (1) általánosan mért paraméterekre; illetve (2) ipari tevékenység specifikus szennyezőkre. A gyors lefolyású hatásokra figyelemmel a folyamatos észlelés kiemelt jelentőségű, hiszen a fél éves, éves gyakoriságú mintavételek ezen időpontok közötti időszakra nem tudnak információval szolgálni. A folyamatos monitoring segít a havária helyzetek időbeni azonosítására és megfelelő intézkedések kivitelezésére. Emellett a szennyvíz minőségének tendenciái is megismerhetők, amely a hatékonyabb szennyvíztisztítás üzemeltetést segíti.

Az ipari szennyvíz kibocsátó ellenőrzését első mintavételi pontként már az ipari park közcsatornájába történő belépés előtti utolsó akna szolgálná, amelynél a már keveredett teljes, gyárból/üzemből kilépő szennyvízáram monitorozható.

A nagy ipari kibocsátók – melyek egyedileg az általuk kibocsátott anyagok minősége és mennyisége szerint kerülnek meghatározásra – esetén 24 órás mintavételt telepítenek a gyár területére kihelyezett monitoring állomásba, valamint a szennyvíz mennyiségi mérésén túl a monitoring állomásban pH-hőmérséklet, redox potenciál és vezetőképesség szonda telepítése történik. A mérési adatok a

közműszolgáltató irányítástechnikai rendszerében megjelenítésre kerülnek. A mintavétel indítása, időtartama és gyakorisága paraméterezzhető.

A szennyvízmonitoring további pontjai a közműszolgáltató üzemeltetésébe kerülnek. A második lépcső a közterületi csatlakozási végpontnál a közmű udvar területére tervezett, és már megvalósított központi átemelőnél telepítésre és az átadást követően a közműszolgáltató üzemeltetésébe kerülő monitoring állomás jelenti. A tervezett monitoring állomás lehetőséget teremt a beérkező szennyvíz minőségének folyamatos ellenőrzésére. A telepített érzékelő szondák és online analizátor műszerekből a mért jeleket a közműszolgáltató SCADA rendszerében megjelennek, lehetőséget adva ezzel a tisztítástechnológia érkező szennyvízhez történő kalibrálására. Fenti paraméterek mellett zavarosság/lebegőanyag tartalom, nitrogén és foszfor tartalom, oldott szervesanyag tartalom mérés történik. További monitoring pont kerül kialakításra a közműudvari szennyvíztisztító telep tisztított szennyvíz mérő aknában a befogadóba történő bevezetést megelőzően.

Egyes mérési pontokon (ipari kibocsátó, központi átemelő) előírányzott évente, valamint technológia váltás, kapacitásbővítés során teljes paraméterkör vizsgálatát.

Csapadékvíz monitoring

A gyár telephelyén lehulló csapadékvizek szennyeződhetnek az ipari tevékenység során keletkező légköri szennyezőanyagokkal. Ezen elv alapján, valamint annak tudatában, hogy a csapadék közvetlen kapcsolatba kerülhet más környezeti elemmel (talaj, felszín alatti víz) az ipari területen összegyűjtött csapadékvizek (elsősorban a tetőfelületekről összegyűjtött csapadékvizek érintettek) monitorozása is feladat.

Mintavételezés a gyár telephelyén belüli belső zárt és fedett csapadékvíz tározóból a csapadékcsatornába történő átemelést megelőzően történik, mely csapadékvíz minőségi ellenőrzését követően kerülhet a közterületi gyűjtőhálózatba. Ezen monitoring tevékenységet az üzemi tevékenységet folytató gazdasági szereplőnek az illetékes Hatóság előírásai szerint kell megvalósítania és üzemeltetnie.

Amennyiben a Hatóság mintavételezési kötelezettséget nem ír elő az üzemi tevékenységet folytató gazdasági szereplőnek, úgy a monitoring rendszerhez történő csatlakozás keretében kell megállapodni Önkormányzattal a monitoring tevékenység folytatásáról és a kapcsolódó paramétereiről.

Emellett az ipari parki csapadékvíz-hálózat pontszerű mintázása előírányzott a hálózat kitüntetett pontjain. Ezen mintavételi pontok a 2-es és 3-as jelű csapadékvíz tározók belépési pontjainál kerültek kijelölésre, negyedéves mérési gyakorisággal, teljes paraméterkör vizsgálatával.

Felszíni víz monitoring

A felszíni víz monitoring ugyancsak önkormányzati feladat. A rendszer kiegészítő elemét képezi a felszíni vízrendszerek (tározók és csatornák) részleges monitoring. Ennek megfelelően a területen meglévő tározót és a két kialakítandó tározót, illetve az újonnan megvalósuló Nyírjes-tói vízfolyás áthelyezett medrének vizsgálatát szükséges elvégezni 4 db mérési ponton. A folyamatos vízszint és hőmérsékletmérés mellett, még folyamatos fajlagos elektromos vezetőképességmérést tervezünk. A rendszer teljesen identikus a talajvíz-monitoring rendszerrel, ilyen módon ahhoz problémamentesen illeszthető, azonos módon és eszközökkel végezhető. A folyamatos mérés mellett éves gyakorisággal mintavételezés történik, amelyből általános vízkémiai komponensek, KOIps, BOI₅, fémek és ökotoxikológia határozandók meg. Ezen túlmenően a Simai-főfolyáson a tisztított szennyvíz bevezetési pont felvízi és alvízi oldalán teljes komponenskörre éves gyakorisággal történik vizsgálat.

Talaj monitoring

A talaj monitoring az önkormányzat által üzemeltetett Monitoring Rendszer keretében önkormányzati feladat. Amennyiben bármely Hatóság az üzemi tevékenységet folytató gazdasági szereplőnek talaj monitoring tevékenységet ír elő, úgy a gazdasági szereplő vállalja, hogy a talaj monitoring tevékenységéből származó adatokat, információkat az önkormányzattal megosztja.

A talaj szennyeződése az ipari területen két módon történhet. Egyfelől lehetséges, hogy a területen havária esemény történik a termelési folyamatban, a szállítás során vagy más esemény során bekövetkező üzemzavar miatt a folyamatokban részt vevő komponensek vagy azok egy része

közvetlenül a talajra jutnak.

Másfelől az is bekövetkezhet, hogy a légkörbe jutó komponensek a levegőből a talajfelszínre kiülednek, esetleg azokat a csapadék magába oldja, vagy csak az esőcseppeken keresztül a talajra juttatja. Ezt követően a légköri eredetű szennyeződések részben a talajfelszín környezetében maradnak, részben a csapadék hatására a talajba mosódnak.

A talajok állapotának ellenőrzését, monitoringát – éppen ezért – a felszín közeli képződmények éves gyakoriságú mintavételezésével lehet elvégezni. Ebben az esetben a kijelölt pontokon, melyeket igazítunk a tevékenységek különböző súlypontjainak elhelyezkedéséhez egy előre meghatározott rend szerint a felszínközeli 20-25 cm-es zónából gyakrabban, az 1 m és 2.5 m körüli mélységből ritkábban történik szabvány szerinti, ún. akkreditált pontszerű talajmintavétel.

A kijelölt talajmonitoring pontokon 25-50 cm mélységközből minden pontból évente a következő komponensek vizsgálata szükséges: összes alifás szénhidrogén, fémek és egyéb elemek, toxikus nehézfémek, illékony aromás szénhidrogének (BTEX), policiklusos aromás szénhidrogének (PAH), perfluor-alkil vegyületek (PFAS), NMP (N-Metil-2-pirrolidon), illékony halogénezett alifás szénhidrogének (VOC), tetrahidrofuran, tetrahidrotiofen, piridin.

Ugyanez a vizsgálat végzendő el 3 évente az 1m mélységben vett mintából minden olyan ponton, ahol a 25.50 cm mélységközből kimutatható volt bármelyik vizsgált komponens, továbbá 6 évente a 2,5 m mélységben vett mintából minden olyan ponton, ahol az 1m mélységből kimutatható volt bármelyik vizsgált komponens, vagy ahol a talajvízből kimutatható volt szennyező komponens.

5 évente a nagy ipari kibocsátók térségében kb. 7-8 mintavételi ponton a 25-50 cm mélységközből vett mintából az eddig felsoroltakon túl, szűrővizsgálati jelleggel általános illékony és nem illékony screening és a glikotok vizsgálata is szükséges.

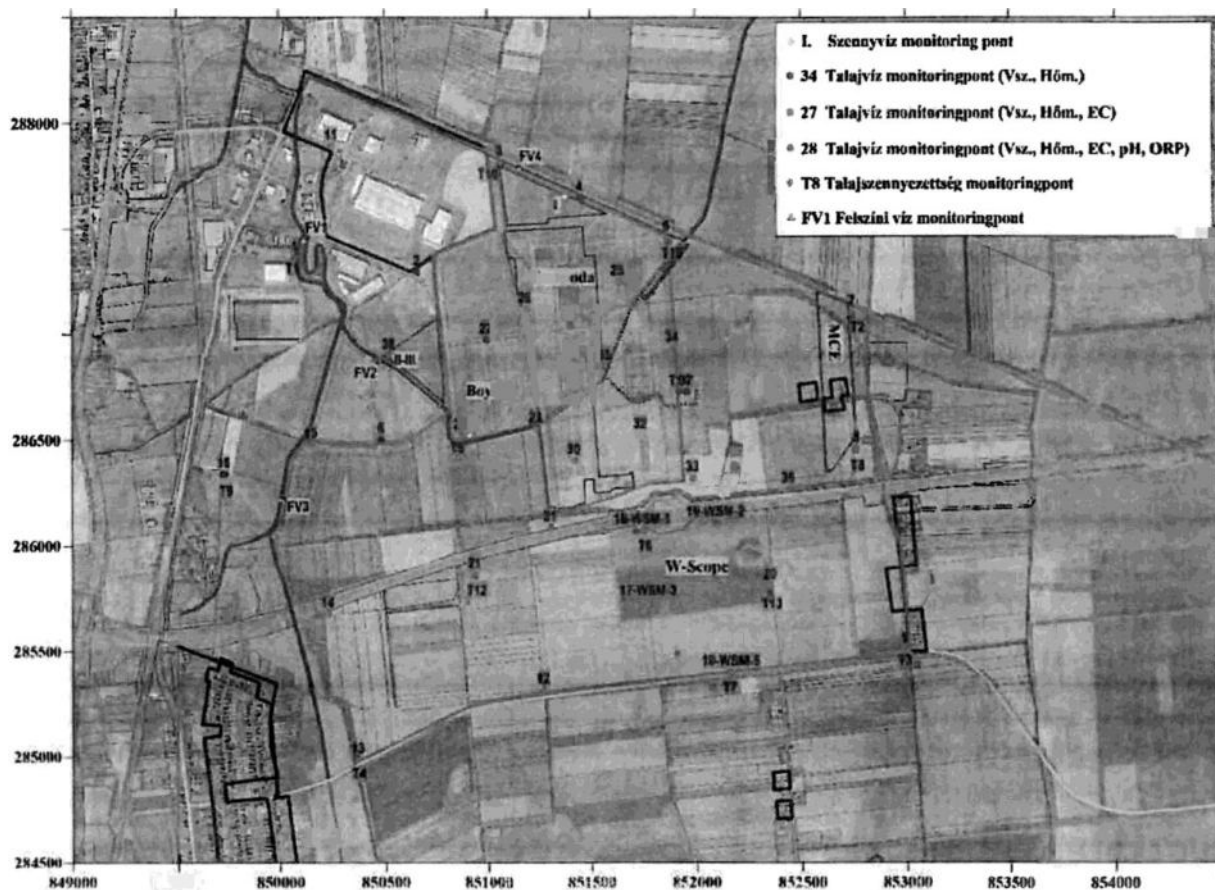
Talajvíz (felszín alatti víz) monitoring

A talajvízmonitoring egyik kiemelt célja a folyamatosan változó talajvízdomborzatnak és az ennek következtében időről időre változó irányú és sebességű talajvízszivárgásoknak a követése, amire egy talajvízszint-figyelő kutakból (több tucat kút kerül kialakításra) álló rendszert tervezünk létesíteni. A kutakba a talajvízszintek alakulását folyamatosan rögzítő és egy központba továbbító mérőműszereket tervezünk telepíteni, amivel gyakorlatilag tetszőleges gyakorisággal leszünk képesek vizsgálni a talajvízadó mennyiségi állapotát. Emellett a talajvízszint figyelő kutakba olyan mérő adatgyűjtő rendszereket is telepíteni kívánunk, amik közvetett információkat adnak a felszín alatti vizek állapotáról. A folyamatos mérő adatgyűjtők képesek az aktuális vízszint mellett a hőmérséklet, az elektromos vezetőképesség, a pH és a redox potenciál mérésére. A folyamatos mérés és adatgyűjtés mellett ugyanakkor tervezett a kutakból történő (pontoszerű) talajvízmintavételezés és laborálás is.

A felszín alatti vizek esetében éves gyakorisággal szükséges mérni minden kútban az ÁVK (általános vízkémiai komponensek), KOIps, BOIs, fémek, TPH és BTEX, a policiklusos aromás szénhidrogének (PAH) komponensek koncentrációit, a nagyobb ipari kibocsátók térségében (ORP és pH mérésre kivitelezett kutakban) kijelölt kútban ezen túlmenően perfluor-alkil vegyületek (PFAS), NMP (N-Metil- 2-pirrolidon), az illékony halogénezett alifás szénhidrogének (VOC), tetrahidrofuran (THF) és a tetrahidrotiofen koncentrációját. Az M1 – M4 kutakban (Simai-főfolyás befogadói térségben) féléves gyakorisággal a teljes komponensskörre történik vizsgálat.

Új befektetők esetében az eltérő technológiára vonatkozó új információkat (különös tekintettel a technológiai folyamatokban eddig nem vélelmezett komponensek megjelenésének lehetőségére) meghatározott időközönként felülvizsgálni szükséges.

Lenti térképen a kialakításra kerülő mérőhálózat koncepciója ábrázolt. A monitoring pontok pozíciójának és a mérendő paramétereknek a véglegesítése még folyamatban van.



Mérendő anyagok teljes köre (pontminták; mintavételezés és laborálás; pontosítása még folyamatban):

Vegyületcsoport	Mérendő specifikus paraméterek pl.
Ionok (Általános vízkémiai paraméterek)	NO ₃ -N, NO ₂ -N, NH ₄ -N, fluorid, ortofoszfát, összes-P, TN, lúgosság (p-lúgosság, m-lúgosság, hidrogén-karbonát, karbonát, hidroxid) klorid, szulfát, nitrát, összes keménység, Ca, Mg, szulfid, metakovasav
Általános szennyvíz paraméterek	KOIkr, BOI(5), TS, TSS, TDS
Összes alifás szénhidrogén	TPH C5-C40
Ökotoxikológia	Daphnia
Fémek és egyéb elemek, toxikus nehézfémek	Mn, Cu, Al, Na, K, Zn, Ni, Li, As, Fe, Cr(VI), Cr, Mo, Se, Cd, Sn, Ba, Hg, Pb, B, Ag, Co, V
Illékony aromás szénhidrogének (BTEX)	Pl.: EAB, toluolok
Policiklusos aromás szénhidrogének (PAH)	Naftalin, PAH
Perflour-alkil vegyületek (PFAS)	Perflour-butánsav (PFBA) Perflour-pentánsav (PFPA)
NMP (N-Metil-2-pirrolidon)	NMP (N-Metil-2-pirrolidon)
Adszorbeálható szerves halogenidek (AOX)	Adszorbeálható szerves halogenidek (AOX)
Illékony halogénezett alifás szénhidrogének (VOC)	Vinil-klorid Triklóretén
Általános illékony screening	Aceton Akrilnitril Benzol
Glikolok	Etilénglikol Propilénglikol
Szerves karbonátvegyületek	Dimetil-karbonát

	Etil-metil-karbonát
	Dietil-karbonát
Általános nem illékony screening	Nem illékony szerves vegyületek
Mikroműanyag	Polyvinylidene fluoride (PVDF))
2-Acrylamido-2-methylpropane sulfonic acid (AMPS)	2-Acrylamido-2-methylpropane sulfonic acid (AMPS)
Tetrahidrofurán, tetrahidrotiofén, piridin	Tetrahidrofurán, tetrahidrotiofén, piridin

A monitoring rendszerhez kapcsolódó valamennyi tervdokumentáció elkészült és engedély megszerzésre került az alábbiak szerint:

Megnevezés	Engedély száma	Engedély kiállítás dátuma
<i>Felszíni és felszín alatti víz</i>		
Az Ipari park területén tervezett 26 db (Ny-1 – Ny-9; Ny-11 – Ny-16; Ny-20 – Ny-30 jelű) talajvízfigyelő kút.	30416/3109/2025.ált.	2025.06.30.
A Sima-főfolyás környezetében tervezett 4 db (M-1 – M-4 jelű) talajvízfigyelő kút.	30416/3108/2025.ált.	2025.07.01.
Az Ipari park területén tervezett felszíni vizek mennyiségi és minőségi monitoringjára szolgáló 4 db mintavételi pont.	30416/3634/2025.ált.	2025.07.17.
<i>Levegő</i>		
Településképi bejelentési eljárás levegőminőségi monitoring állomás kihelyezésére – Hold utca	FŐÉP/557-2/2025.	2025.03.25.
Településképi bejelentési eljárás levegőminőségi monitoring állomás kihelyezésére – Benkő I. utca	FŐÉP/558-2/2025.	
<i>Szennyvíz</i>		
Az Ipari park (Közmű udvar) területén tervezett Központi I. jelű szennyvízátemelő (automata mintavevő és monitoring konténer az átemelő részeként).	30416/3160/2025.ált.	2023.06.23.
Az Ipari park (Közmű udvar) területén tervezett Központi II. jelű szennyvízátemelő (automata mintavevő és monitoring konténer az átemelő részeként).	30416/1369/2025.ált.	2024.11.18.
Az Ipari park (Közmű udvar) területén tervezett szennyvíztisztító telep részeként konténerizált monitoring állomás.	30416/864/2025.ált.	2024.11.18.

Nyíregyháza MJV Önkormányzata az elmúlt években több alapállapot, valamint kiegészítő alapállapot felmérést elvégzett, továbbá tervezi ezek folytatását a jövőben is. Ezen alapállapot felmérések elvégzésével biztosítható, hogy a monitoring rendszer által jövőben mért adatok összehasonlíthatóak legyenek az alapállapottal, mely alapján kimutatható lesz, hogy van-e eltérés, szennyezés. A Monitoring Rendszerrel biztosítható a környezet (levegő, talaj, talajvíz, szennyvíz, felszíni víz, csapadékvíz) folyamatos ellenőrzése, mely eredmények alapján, amennyiben szükséges a kapcsolódó intézkedéseket meg lehet hozni.

Nyíregyháza MJV Önkormányzata az Ipari Park fejlesztésének első lépésétől kezdve kiemelten kezeli a környezet és a lakosság védelmét és előremutató, környezettudatos tervezést valósít meg. A Komplex Monitoring Rendszer kiépítésével, a jogszabályok és hatósági előírások betartásával biztosítható, hogy a beruházás és annak működése negatívan ne befolyásolja a környezetet és a lakosságát, melyből adódóan nem várható az ingatlanok értékének és a város népszerűségének csökkenése.

- 3. -

Tiltakozom az akkumulátorgyár megépítése és üzemeltetése miatt, mert véleményem szerint jelentős környezetet károsító és egészséget károsító hatása lehet. Nyíregyházi és Magyarországi lakosként kérem, hogy ne építsenek akkumulátorgyárat Nyíregyházára, Magyarországra.

A Tervező válasza:

Az érintett témakörök vonatkozásában a benyújtott „A HUNGARY SUNWODA AUTOMOTIVE ENERGY TECHNOLOGY KFT. által Nyíregyháza településen kialakítani tervezett akkumulátorgyár összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyeztetés iránti kérelem” vonatkozó fejezeteikben foglaltak szerint a létesítmény hatásai a vonatkozó határértékek alatt maradnak.

Közegészségügyi Hatóság válasza:

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya korábban megállapította, hogy a tervezett akkumulátorgyár megvalósítása, üzemeltetése, felhagyása esetén a szakértői anyagban bemutatott „az Engedélykérő által biztosított adatszolgáltatás figyelembevételével végrehajtott számítások eredményei alapján a számított terhelések az egészségügyi határértékek, illetve a tervezési irányértékek alatt maradnak”- adatok és számítások alapján, valamennyi (dokumentációkban bemutatott) környezet(egészségügyi) védelmi-, biztonsági-, és terhelés csökkentő eljárás megvalósítása esetén, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, így szignifikáns humánegészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Előzők alapján, amennyiben a kivitelezés (építés) és az üzemelés tényleges paraméterei, így különösen a szennyező anyag kibocsátás (levegő, víz-, szennyvíz) is az engedélykérő által megadottaknak megfelelően, a kibocsátási határértékeken belül alakul, a hatásviselő lakosság egészségének veszélyeztetését a jelenlegi adatok, modellszámítások nem támasztják alá.

A próbaüzem és a normál üzem idején elvégzendő un. monitoring vizsgálatok, vagyis a részletes levegő és szennyvíz laboratóriumi emissziós mérések eredményeivel az üzemeltetőnek igazolnia szükséges, hogy a technológia szennyezőanyag kibocsátásai a tervezettnek megfelelően-, az engedélyben rögzített kibocsátási határértékek alatt vannak.

A Főosztály válasza:

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - amely összhangban van az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) szóló, AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2010/75/EU IRÁNYELVÉBEN foglaltakkal - által meghatározott követelményeknek megfelelően tartalmazza az üzem létesítésére, üzemeltetésére és a tevékenység felhagyására vonatkozóan minden környezeti elem tekintetében a környezeti hatások vizsgálatát és az elérhető legjobb technikának való megfelelés igazolását. A dokumentációban bemutatott, szakértők által elvégzett számítások és modellezések alapján a létesítmény várható kibocsátásai a hazai és nemzetközi jogszabályokban meghatározott határértékeket nem haladják meg, azok az egészségügyi határértékek alatt maradnak.

- 4. -

A tervezett akkumulátorgyárral kapcsolatban aggodalommal tölt el bennünket. hogy egy alapvetően vízhiányos, energiaszegény, környezeti szempontból sérülékeny térségbe egy rendkívül vízigényes, nagy energiaigényű, számos nagy mennyiségű veszélyes anyaggal dolgozó, potenciálisan környezetszennyező és nagy környezeti kockázattal járó gyár települne.

A Tervező válasza:

A létesítmény a vonatkozó jogszabályi és hatósági követelmények betartása mellett fog üzemelni. A gyár által használt villamos energiát az ipari park számára biztosított villamosenergia-forrásból tervezik igénybe venni. Engedélykérő a jövőben zöld energiát kíván használni, és a cég nagy hangsúlyt fektet a zöld energia alkalmazására. Engedélykérő emellett a szürkevíz felhasználással az ivóvíz felhasználás minimalizálására törekszik. Engedélykérő környezetvédelmi monitoring rendszert tervez kialakítani a határértéket betartása érdekében. A konkrét monitoring intézkedések a jelentés 7. és 12. fejezetében kerültek ismertetésre.

Az Önkormányzat válasza:

A Nyíregyházi Ipari Park fejlesztésének része, hogy a beruházók számára szükséges kapacitások (elektromos energia, gáz, víz, szennyvíz) rendelkezésre álljanak és ezek kiépítése a fejlesztés részét képezik. Az elektromos energia vonatkozásában elmondható, hogy Nyíregyháza MJV önkormányzata közbeszerzési eljárásokat folytatott le a kapcsolódó kapacitások és infrastruktúra kiépítése céljából, melyek eredményeként összesen 184 + 140 MVA elektromos áram kapacitás épült már ki, illetve épül ki. A fejlesztés részeként megépült a „NYIP 2” alállomás az Ipari Park bővítést területének keleti oldalán, melynek tervezése oly módon történt, hogy összesen 557 MVA kiszolgálására legyen alkalmas. Elmondható, hogy a kiépítés alatt lévő infrastruktúra alkalmas arra, hogy a jelenleg folyó beruházások elektromos energia igényét kiszolgálja.

Az Ipari Parkba már betelepült és a jövőben betelepülő cégek tervezetten a közműhálózaton vételezett ivóvíz igényük egy részét tisztított szennyvízből előállított, újrahasznosított vízből elégítik ki, ezzel kímélve az értékes felszín alatti ivóvíz bázisokat.

A gazdasági szereplők részére a nyíregyházi 11-es számú városi szennyvíztisztító telepről elfolyó tisztított szennyvíz tovább kezelésével valósul meg az iparivíz előállítás, víz újrahasznosítás. Az ipari víz előállítására külön technológia és iparivíz tisztítótelep valósul meg a 11-es számú szennyvíztisztító telep területén. Az új létesítmény és technológia napi 8.000 m³ kapacitásig képes az újrahasznosítható víz előállítására.

Az így tovább tisztított szennyvíz távvezetéken keresztül eljuttatásra kerül az ipari parkba. A távvezeték végpontja a Közmű udvarban található, ahol tároló medence és nyomásfokozó létesül. Innen a Nyíregyházi Ipari Park területén belül elosztó hálózat létesül az ipari víz fogyasztókhoz történő eljuttatása céljából. Az elosztó hálózat két ütemben valósul meg igazodva ezzel a várható fogyasztói igényekhez.

A vízellátás vonatkozásában elmondható még, hogy tervezetten az Ipari Park infrastrukturális fejlesztésének III. ütemében valósul meg egy Tiszai vízkivételi mű létesítése Paszab térségében, mely önmagában képes lesz ellátni az Ipari Parkot. A III. ütem megvalósulását követően az Ipari Park nem fog felszín alatti vizet használni a beruházók ellátására.

A Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság válasza:

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény technológiai vízigényeinek ellátása döntő részben a Nyírségvíz Zrt. által szolgáltatott szürkevízből tervezett. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint engedélyes a Déli Ipari Park szürkevízellátó rendszerének kiépítésére kapott vízjogi létesítési engedélyt. A környezetre gyakorolt hatásokat a benyújtott dokumentációk tartalmazzák.

A tanulmány szerint “A terület talajvízszintjének szabályozása és az épületek védelme érdekében egy Drén rendszer is kiépül, amely a felesleges talajvizet összegyűjti és ellenőrzést követően biztonságosan elvezeti”, amellyel kapcsolatban jelezni kívánjuk, hogy a rendkívül lecsökkent talajvízszintű, aszályokkal sújtott Nyírség tájegységben (és gyakorlatilag mindenhol Magyarországon) álláspontunk szerint felesleges talajvíz nincs, a talajvizet összegyűjteni és elvezetni káros a tájegység és Magyarország számára. Alapvetően elhibázottnak tartjuk egy magas talajvízszintű („A telephelyen a mértékadó átlagos talajvízszint a telephely északi részén

a vasúti töltés mentén a terepszint alatti 1-1,5 m, a telephely déli, az autópálya menti részén a terepszinten adható meg. A nedves évszakokban ez a szint legalább 0,5 m-rel magasabban van.”) területen egy olyan létesítmény létrehozását, amely számos földfelszín alá süllyesztett kritikus infrastruktúrával (külső kármentő medence; belső épületrészekhez tartozó vész eseti medencék; szennyvíz vésztározó medence) tervez. Javasoljuk más helyszín keresését a beruházás számára.

A Tervező válasza:

A tervezési terület vonatkozásában részletes hidrogeológiai szakvélemény készült, mely alapján a talajvízcsökkentésre drénrendszer került megtervezésre. A drénrendszer várható hatása ugyanezen hidrogeológiai szakvéleményben került vizsgálatra a tervezési terület és környezete vonatkozásában. A telepítési tervezett drénrendszerből származó talajvíz az engedélykérelemben ismertetett szerint ellenőrzöttén a Nyírjes-tói folyásba kerül bevezetésre, ezzel az eddigi természetes folyamatok kerülnek részben visszaállításra, mivel a megemelkedett talajvízszint hátterében részben a Nyírjes-tói folyás áthelyezése áll. A Szabolcs Szatmár Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a Nyíregyháza, Déli Ipari Park, 01502/2 hrsz.-ú terület tervezett talajvízszint süllyesztése (drénezés) vízjogi létesítési engedélyt a Hungary Sunwoda Automotive Energy Technology Kft, mint engedélyes részére 30416/2438/2025.ált. iktatási számon adta meg. A hidrogeológiai vizsgálat eredményeire alapozott tervezéssel, a drén rendszer kiépítése mellett biztosítottá vált, hogy az épület alatt biztonsággal tervezhetők legyenek a kismélységű zompok (~1,00 m mélységgel) és a süllyesztett dokkolóterületek. Mélyebb aknák és süllyesztékek nincsenek a gyártócsarnok alatt, a technológia nem követeli meg. Épületeken kívül elhelyezett vészeseti medencék és infrastruktúrához tartozó terepszint alatti alépítmények talajvíz és talajvíznyomás elleni szigeteléssel készülnek, megfelelő vastagságú szerkezetekkel és vízszigeteléssel, fokozott figyelmet fordítva a talajvíz védelmére. Beruházói és tervezői oldalról is az adott körülményekhez igazodva, környezetvédelmi javaslatokat figyelembe véve és rendelkezéseket betartva került megtervezésre az épületegyüttes. Ennek megfelelően a magas talajvízszint a megfelelő tervezés és a kiegészítő védelmi beavatkozások eredményeként nem okoz kockázatot a projekt vonatkozásában.

A Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság válasza:

Az épület tervezését megelőzően részletes geodéziai felmérést végeztek, valamint talajvizsgálati jelentés is készült. Ezt követően hidrogeológiai vizsgálatot folytattak a földtani viszonyok feltárása érdekében. Az elvégzett vizsgálatok azt mutatták, hogy a Nyírjes-tói-vízfolyás mederáthelyezésének hatásai, továbbá az éghajlat kedvezőtlen téli félévi várható alakulása miatt a nedves téli időszakokban várhatóan a talajvízszintek elérhetnek, vagy meghaladhatnak egy olyan szintet, ami a telephely területén problémákat okozhatnak. Ezen területek talajvízsüllyesztésére műszaki megoldásként a tervezők drénrendszer kiépítését javasolták oly módon, hogy a megemelkedett szintű talajvizet gravitációs úton, zárt puffer tárolóba vezetik, ahonnan vízmintavételezést követően, megfelelő minőség esetén, késleltetve juttatják a Nyírjes-tói vízfolyás déli, megmaradó alsó szakaszába. Az Engedélyes rendelkezik a Nyíregyháza, Déli Ipari Park, 01502/2 hrsz.-ú terület tervezett talajvízszint süllyesztésére (drénezés) vonatkozóan kiadott 30416/2438-12/2025.ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel.

- 6. -

Javasoljuk és kérjük, hogy az NMP desztilláló üzem (ahol vákuumdesztillációval tisztítják meg a használt NMP-t, lehetővé téve annak újrahasznosítását a technológiában, mely megoldás jelentősen csökkenti a felhasznált friss oldószer mennyiségét és a keletkező veszélyes hulladék mennyiségét) ne csak a második ütemben készüljön el, ahogy a tervekben szerepel, hanem már a működés legelejétől üzemeljen.

A Tervező válasza:

Függetlenül attól, hogy az NMP desztilláló egység megépül-e a fejlesztés első ütemében, a létesítmény teljesíteni fogja a jogszabályi, illetve az engedélyben meghatározott követelményeket, illetve kibocsátási

határértékeket. Az NMP desztilláló egység telepítésének legkorábbi időpontját technológiai szükségszerűségek határozzák meg, melyhez kapcsolódóan az Engedélykérő folyamatosan vizsgálni fogja a technológia alkalmazásának műszaki lehetőségeit.

A fejlesztés első fázisában keletkező hulladék NMP engedéllyel rendelkező hasznosító szervezetnek kerül átadásra, és a hulladékhasznosító cég technológiája függvényében hasznosításra, vagy újrahasználat előkészítésre.

- 7. -

A tanulmány szerint "A vizsgálatok kimutatták, hogy a Simai-főfolyás medre nagyrészt vízzáró, "kolmatálódott" állapotban van, és a vízfolyás nem táplálja a környező talajvizet, sőt, az év nagy részében a talajvíz táplálja a vízfolyást. Ez azt jelenti, hogy a tisztított szennyvíz nem tud érdemben a talajvízbe szivárogni.", amivel kapcsolatban megjegyezzük és további vizsgálatra javasoljuk, hogy a Simai-főfolyásra van olyan engedélyezett állami vízügyi terv, amely szerint tiszai eredetű vízpótlásban részesül majd, amely vízpótlás célja a tájegység ezen részterületének kritikusan megcsappant és lesüllyedt talajvízkészletének pótlása és emelése, amely ellentétben áll a tanulmány által elemzett helyzettel. Kérjük a gyár által kibocsátott szennyvíz talajvízbe való szivárgásának ilyen szempontú elemzését.

A Tervező válasza:

A vízpótlás idején is lassabbnak tekinthető áramlás a Simai-főfolyásban a természetes folyamatként kialakuló meder-kolmatálódást időben megváltoztathatja, de legfeljebb csak késlelteti azt, így a medertől felszín alatti vizek felé történő leáramlások kis intenzitásúak (lassúak) maradnak. A gyári szennyvíz annak előtisztítását követően más, közcsatornán elvezetett szennyvizekkel behígul, majd a már behígult szennyvíz kerül tovább tisztításra a közműudvari szennyvíztisztítóban. A közműudvari tisztított szennyvíz a Simaif-őfolyásban a vízpótlás idején odavezetett vizekkel tovább hígul, így a szennyezőanyag koncentrációk még tovább csökkennek. A vízpótlás idején a meder felől víz le- és eláramlások a Simai-főfolyás vízbázis hidrogeológiai védőöve által érintett 5,6 km-es szakasza mentén kialakulhatnak, de a felszín alatti víz szennyezettségi kockázatát tekintve az mondható el, hogy a vízbázis felé esetleg áramló, a már többszörösen vegyült vízben a speciális szennyezőanyagok becsült hatásmentes szinten lesznek, és így nem veszélyeztetik a vízpótlás idején sem a vízbázis minőségét, állapotromlást nem okoznak. A Simai-főfolyásba kerülő, közműudvari tisztított szennyvíz keveredését követően a szennyező anyagok talajvízbe való leszivárgása és tovább terjedése a vízpótlás ellenére a vízbázis védelem tekintetében elfogadható lesz.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: FETIVIZIG) válasza:

A „Nyírség vízpótlása” távlati beruházás, mely a Lónyay-főcsatorna vízgyűjtőjének vízpótlását szolgálja, amiben a Simai-főfolyás vízgyűjtője is érintett. A felszíni vízrendszer egyre kevésbé képes biztosítani a felszíni vízből a területen jelentkező vízigények kielégítését. Az átfogó terv célja a kedvezőtlen vízháztartási viszonyok javítása a Nyírség középső részén, a felszíni vízkészletek növelése, a különböző célú vízigények felszíni vízből történő kielégítése, csökkentve ezzel a felszín alatti vízkivételek iránti növekvő igényt. A vízfolyásba juttatott többlet vizek, a mederben történő tározás lokálisan mérsékelheti a meder talajvizekre gyakorolt lecsapoló hatását is. A tiszai vízkivételből biztosított vizek által a vízgyűjtőn található mélyfekvésű területek elöntésével talajvízháztartás javító hatás érvényesülhet. A vízpótlások során az üzemirányítási rendszer figyelembe veszi a vízminőségi monitoring eredményeit is.

- 8. -

Javasoljuk és kérjük a tisztelt Hatóságot, hogy "A javasolt monitoringhálózat pontos és nyílt üzemeltetése, a létesítmény mindenkor és minden részletére kiterjedő, előírásoknak, az ipari joggyakorlatnak és a legmagasabb technológiai fegyelemnek megfelelő, szabályos és transzparens működése az alapja a környezet és az emberi egészség megőrzésének. Bár közvetlen hatással nincs az emberi egészségre, de a lakosság körében kialakult a nagy és/vagy akkumulátoripari beruházásokkal szembeni bizalmatlanság okán ajánlható a létesítmény lakosság felé irányuló kommunikációja, a mért kibocsátási értékek önkéntes nyilvánosságra hozatala, a gyár működését az érintett és érdeklődő lakosság felé bemutató nyílt napok szervezése, a működéssel kapcsolatos kérdések és esetleges panaszok őszinte, gyors és megfelelő szakmaisággal való, partneri szintű kezelése. A transzparenciában és a megelőzésben kulcsfontosságú a hatóságok előírásainak betartása és rendszeres felülvizsgálatainak támogatása, a monitoringrendszerek szakszerű és folyamatos üzemeltetése, a nyilvántartások (veszélyes anyagok és hulladékok, balesetek, munkanaplók, munkavédelmi jegyzőkönyvek stb.) naprakész vezetése. 4. megfelelőség folyamatos biztosítással és a szabványoknak való megfelelés másik fontos eleme a működés paramétereinek és a mért technológiai kibocsátás mutatóinak folyamatos és proaktív elemzése és kiértékelése, szükség esetén az értékelésen alapuló technológiai, munkavédelmi, eljárásbeli módosítások vagy újítások bevezetése." bekezdésekben szereplő javaslatokat és ajánlásokat kötelező jelleggel írja elő a beruházás működtetői számára.

A Tervező válasza:

Engedélykérő teljesíteni fogja az egységes környezethasználati engedélyben meghatározásra kerülő monitoring követelményeket. A monitoring eredmények a jogszabályi előírásoknak megfelelően benyújtásra kerülnek a Környezetvédelmi Hatóság felé. Emellett Engedélykérő csatlakozni kíván az Ipari Park által kialakítani tervezett monitoring rendszerhez. Engedélykérő aktív kommunikációt és együttműködést tervez folytatni a helyi közösséggel, és részt kíván venni a közösségi környezetvédelmi tevékenységekben és jótékonyági projektekben.

Az Önkormányzat válasza:

A Monitoring Rendszerrel összefüggő észrevételek vonatkozásában az Önkormányzat válasza a jövőben kiépülő Komplex Monitoring Rendszer működésével kapcsolatban a 2. sz. észrevétel alatt található.

A Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság válasza:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontban rögzítettek alapján „a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A hatóság a döntés során figyelembe veszi a gyártás során használt anyagokat, mely alapján meghatározásra kerül a vizsgálandó komponensek köre, és azok kibocsátási határértékei. A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyes a szennyeződés nyomon követhetőségének biztosítása érdekében monitoring rendszer kiépítését tervezi. A figyelő kutak száma és helye, a kutakból vett minták száma és a vizsgálandó paraméterek az engedélyező hatósággal egyeztetve, vízjogi engedélyezési eljárásban kerülnek meghatározásra. A próbaüzem és a normál üzem során vett minták vizsgálati eredményin keresztül az üzemeltetőnek be kell mutatnia, hogy a technológia kibocsátásai a tervezettnél megfelelően, az engedélyezett határértékek alatt vannak.

A Főosztály válasza a 9. kérdésnél található.

Egyetértünk a tanulmány azon kijelentésével, miszerint "a legfőbb hangsúly a kibocsátások és terhelések ellenőrzésére fektetendő, ezzel biztosítva a létesítmény megfelelő üzemeltetését." Kérjük a tisztelt Hatóságot, hogy a kibocsátások és terhelések mérési, ellenőrzési, elemzési rendszerét a lehető legrészletesebben határozza meg egy esetleges engedély kiadása során.

A Tervező válasza:

Engedélykérő teljesíteni fogja az egységes környezethasználati engedélyben meghatározásra kerülő monitoring követelményeket. Emellett Engedélykérő csatlakozni kíván az Ipari Park által kialakítani tervezett monitoring rendszerhez.

A Főosztály válasza:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. sz. melléklete a hatóság számára kötelezően meghatározza az egységes környezethasználati engedély tartalmi követelményét, amelyben többek között az alábbiak is szerepelnek:

„2. A környezetvédelmi hatóság az engedélyben kibocsátási határértéket állapít meg a 20. § (4)–(10) bekezdésben foglaltak alapján.”

„4. Az 1–3. pontban foglaltakon túl az engedély tartalmazza:

a) a tevékenység környezetre gyakorolt hatásának figyelemmel kíséréséhez szükséges – a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetések megjelenését követően azokon alapuló – mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételeket, meghatározva

aa) a mérési módszert és gyakoriságot, valamint az értékelési eljárást, beleértve a kibocsátási határértékeknek való megfelelés értékelésének feltételeit,

ab) a 20. § (7) bekezdés b) pontjának alkalmazása esetén előírást arra vonatkozóan, hogy a kibocsátások ellenőrzésének eredményei ugyanazon időszakok és referenciafeltételek mellett álljanak rendelkezésre, mint amelyeket az elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szintek esetében alkalmaztak;

b) a hatóságok részére történő kötelező adatszolgáltatás módját, tartalmát és gyakoriságát;

c) a követelményeket a földtani közegbe és a felszín alatti vizekbe történő kibocsátások 3. pont a) alpontja szerinti mérséklését célzó intézkedések rendszeres felülvizsgálatára vonatkozóan, valamint a földtani közegnek és a felszín alatti vizeknek a telephelyen valószínűsíthetően előforduló, az alapállapot-jelentés alapján meghatározott, valamint a tevékenységből származó veszélyes anyagokkal kapcsolatos monitoringjára vonatkozóan [...]”

A környezetvédelmi hatóság általában véve is rendszeresen környezetvédelmi ellenőrzéseket tart többek között az ipari kibocsátóknál is, amely a jogszabály szerint a következőkre terjed ki.

„környezetvédelmi ellenőrzés: minden olyan tevékenység – ideértve a helyszíni ellenőrzést, valamint a kibocsátások, a belső jelentések és a monitoringdokumentumok ellenőrzését, az önellenőrzés igazolását, az alkalmazott technikák és a létesítmény környezeti vezetése megfelelőségének ellenőrzését is –, amelyet a környezetvédelmi hatóság végez vagy végeztet annak érdekében, hogy ellenőrizze és előmozdítsa a létesítmények engedélyeiben foglalt feltételeinek teljesítését, valamint – szükség esetén – nyomon kövesse e létesítmények környezeti hatásait.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 15. §-a szerint a 7. melléklet szerinti kormányhivatal – a víz mint környezeti elem tekintetében a vízvédelemért felelős miniszter szakmai irányítása mellett – regionális laboratóriumot működtet, amely mintavétellel, laboratóriumi, illetve egyéb műszeres vizsgálati tevékenységével üzemelteti

a) a környezeti állapotértékeléshez szükséges monitoring-rendszert,

b) az igazgatási és hatósági tevékenység ellátásához szükséges mérőrendszert, valamint

c) a rendkívüli környezeti eseményekhez és a helyreállítási intézkedésekhez kapcsolódó mérőrendszert.

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság akkreditált hatósági laboratóriummal is vizsgálatokat végezhet a kibocsátások ellenőrzésére irányulóan.

- 10. -

Véleményünk szerint a dokumentáció 1.8. melléklet - Havária terv 4. pontja (Havária esetén szükséges teendők) nem kellően részletesen kidolgozott a gyár volumenéhez, a gyár jellegéből adódóan az üzemelése során felléphető havária helyzetek nagyságához és minőségéhez mérten.

A Tervező válasza:

A hivatkozott havária terv kizárólag a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozik a 246/2014. (IX. 29.) Korm. Rendelet 17. §-a 7. bekezdése szerint. A létesítmény üzemi kárelhárítási terve, mely részletes információkkal fog szolgálni az esetleges haváriás események vonatkozásában, az üzemeltetési engedély iránti kérelemmel párhuzamosan kerül benyújtásra. Emellett a létesítmény vonatkozásában Iparbiztonsági engedély iránti kérelem benyújtása tervezett Engedélykérő által.

- 11. -

A lítium-ion akkumulátorok és az oldószerek tűzveszélye miatt milyen speciális oltórendszerek és automatikus tűzérzékelők kerülnek beépítésre a gyárban? A helyi és városi tűzoltóság és katasztrófavédelem rendelkezik-e olyan technológiával és anyagkészlettel, ami elegendő egy nagy volumenű tüzeset kezelésére?

A Tervező válasza:

A lítium akkumulátorokról (azok alkotóelemei) illetve oldószerekről kapott MSDS alapján a megfelelő oltórendszer általi védelmet alkalmazzuk. Dedikált, minősített oltórendszer kifejezetten a li-ion akkumulátor, illetve egyéb oldószerekre nincs. Jellemzően nedves rendszerű sprinkler és habbaloltó rendszerrel terveztünk. Nem volt egyetlen olyan MSDS lap sem, melyben vagy nedves sprinkler vagy a habbal (kültérben nehézhab, de lehet épületen belül is) oltó rendszer ne lenne megfelelő az adott termék oltására. Az ingatlanon minden olyan épületben teljeskörű védelmet biztosító beépített oltóberendezés létesítése tervezett, amely a Li-ion akkumulátor, illetve azok veszélyes anyag alkotóelemeinek gyártásával, szétszerelésével, tárolásával kell számolni. Nagy volumenű, kiterjedt tűz a tervezési alapelvek, illetve a tervezési koncepció szerint nem következhet be! Bizonyítékul szolgál a teljeskörű védelmet biztosító beépített oltó- és jelzőrendszer továbbá az ingatlanon a létesítményi tűzoltóság felállítása, akik megfelelő képesítéssel a helyi tűzoltóktól függetlenül saját eszközparkkal, tűzoltószerekkel rendelkeznek a keletkező esetleges tüzeket önállóan képesek ottani, kontrollálni. Adott területek lineáris hőmérséklet-érzékelő tűzjelző berendezésekkel és vízpermetező rendszerekkel kerülnek felszerelésre. A lítium-ion akkumulátorok oldószerei kármentőkben kerülnek elhelyezésre és haboltó rendszerekkel lesznek felszerelve. A létesítményben kialakítani tervezett létesítménytűzoltóságra vonatkozó követelmények a 35000P/5319-2/2025.ált iktatási számú határozatban kerültek meghatározásra a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Művelti Főigazgató-Helyettesi Szervezet Országos Tűzoltósági Főfelügyelőség által.

A Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatóság válasza a kérdés első részére vonatkozóan:

A létesítendő gyár tűzvédelmi tervezésének, tűzvédelmi műszaki megoldásainak és rendszereinek jóváhagyása az építési engedélyezési eljárásban valamint az automatikus tűzjelző és tűzoltó berendezések kérelemre induló engedélyezési hatósági eljárásaiban az illetékes tűzvédelmi és iparbiztonsági hatóság által fognak vizsgálatra kerülni a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, a hatályos Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló

54/2014. (XII. 5.) BM rendelet, illetve a vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Irányelvekben foglalt szabályok szerint.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) válasza a kérdés 2. részére vonatkozóan:

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (továbbiakban: BM OKF) 2025. augusztus 8-án határozatot adott ki a Hungary Sunwoda Automotive Energy Technology Kft. részére, melyben főfoglalkozású létesítményi tűzoltóság létesítésére és működtetésére kötelezte.

A BM OKF a döntését a létesítményi tűzoltóságokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 273/2024. (IX. 19.) kormányrendelet 7. § (1) és (2) bekezdése alapján hozta, mely szerint: A létesítményi tűzoltóságot úgy kell megszervezni és felszerelni, hogy az képes legyen a létesítményben keletkezett tűz oltását vagy műszaki mentés felszámolását önállóan, az eljáró hatóság által előírt erővel, eszközökkel megkezdni, és önállóan vagy a riasztható hivatásos tűzoltóságokkal együttesen a létesítményben várható legnagyobb veszélyhelyzetet megszüntetni.

(2) A szükséges létszám és felszerelés megállapításánál a létesítmény védelmét szolgáló érintett műszaki megoldás, az eljáró hatóság által vizsgált közös fenntartásra vonatkozó megállapodás alapján biztosított egyéb erők, valamint a létesítmény azonnal igénybe vehető kárelhárító szerveinek felszerelése figyelembe vehető. Ha a létesítményben többféle, eltérő felszerelést és anyagokat igénylő veszélyhelyzet is lehetséges, akkor a létesítményi tűzoltóságnak – az eljáró hatóság által meghatározott – valamennyi veszélyhelyzet elhárítására fel kell készülnie.”

A fentiek alapján a létesítményi tűzoltóságnak, annak szolgálatban lévő állománya, az előírt tűzoltó gépjárművek, eszközök, felszerelések biztosítják egy kialakult tüzeset, vagy műszaki mentés elsődleges, gyors és szakszerű felszámolását, mérsékelve és megakadályozva egy súlyosabb káresemény kialakulását.

- 12. -

Havária esetén milyen módon és milyen gyorsan értesítik a környező lakosságot, Nyíregyháza város és a szomszéd települések lakosságát a veszélyről?

A Tervező válasza:

Az Engedélykérő tűzvédelmi, szivárgásérzékelő és oldószerérzékelő rendszerek telepítését tervezi. Az Engedélykérő felelőssége és kötelezettsége az illetékes hatóságok, illetve a Katasztrófavédelem értesítése. A lakosság értesítése a szükséges értesítési láncnak megfelelően fog megtörténni, melynek részletei az Iparbiztonsági Engedélyeztetés során kerül meghatározásra.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság válasza:

A 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 34. § (1) alapján, a lakosság riasztásának és veszélyhelyzeti tájékoztatásának módjai:

- a) elsősorban közérdekű közlemény közzétételével, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően,
- b) a lakossági riasztó rendszer eszközeivel,
- c) a technikai feltételek megléte esetén elektronikus hírközlési szolgáltatások igénybevételével,
- d) a helyben szokásos módon (hangosbemondó, hírvivő, falragaszok),
- e) a riasztás és veszélyhelyzeti tájékoztatás közzétételére alkalmas, helyben rendelkezésre álló egyéb eszközökkel, így a rendvédelmi szervek, magánszemélyek előbeszéd sugárzására alkalmas kihangosító eszközei, valamint kézi kihangosító eszközök,
- f) szükség és lehetőség szerint az a)–e) pontban megjelöltek egyidejű alkalmazásával.

A lakosság riasztása és tájékoztatása a veszély kialakulásától számítva a lehető leghamarabb meg kell, hogy történjen.

A megfelelő engedélyek alapján működésbe lépő akkumulátorgyárban bekövetkező havaria esetén a

lakosság riasztásának módja és gyorsasága a hatályos katasztrófavédelmi előírások alapján történik. A gyár a működése során ennek érdekében is köteles szorosan együttműködni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A tudatos veszélyhelyzet megelőzés ellenére esetlegesen kialakuló rendkívüli helyzetben a feltételek fennállása esetén a Monitoring és Lakossági Riasztó rendszer, valamint az SMS-alapú riasztási rendszerek, illetve várhatóan 2026 nyarától majd a Cell Broadcast rendszer kerülhet aktiválásra, továbbá a rendvédelmi erők hangosbeszélőn át tudják tájékoztatni a lakosságot. Így az érintettek részére a katasztrófavédelem és az önkormányzatok megbízható információkat biztosíthatnak.

A gyár a fentieken túl köteles a weboldalán, hivatalos csatornáin, valamint közvetlen lakossági fórumokon keresztül naprakész tájékoztatást adni. A kidolgozandó védelmi és értesítési terv tartalmazni fogja az értesítési időszávokat, a felelős személyeket, valamint az alkalmazott technikai megoldásokat.

- 13. -

Milyen biztosíték vagy pénzügyi letét áll rendelkezésre arra az esetre, ha a cég működése során súlyos környezeti kár keletkezik?

A Tervező válasza:

Az engedély iránti kérelem 13. fejezetében ismertetettek szerint a szervezet környezetvédelmi felelősség biztosítással és pénzügyi biztosítékkal rendelkezik a 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet követelményei szerint.

- 14. -

Lesz-e online, nyilvánosan elérhető adatközlés a levegő-, víz- és talajszennyezés mértékéről, és ha igen, akkor ezek milyen gyakorisággal frissülnek?

A Tervező válasza:

Engedélykérő a vonatkozó jogszabályi előírások, illetve az egységes környezethasználati engedélyben meghatározásra kerülő követelmények figyelembevételével mellett rendszeres időközönként adatszolgáltatást fog nyújtani az illetékes hatóságok felé a végrehajtott monitoring vizsgálatok (levegőtisztaságvédelem, zajvédelem, felszíni és felszín alatti víz, illetve talaj) eredményei vonatkozásában. Emellett Engedélykérő csatlakozni kíván az Ipari Park által kialakítani tervezett monitoring rendszerhez.

Az Önkormányzat válasza:

A monitoring rendszerből származó adatokat Nyíregyháza MJV Önkormányzata a város lakossága számára elérhetővé fogja tenni. A rendszer üzembe helyezésekor ki fogjuk alakítani az adatok lakosság felé történő megosztásra alkalmas online felületet, melyet természetesen publikálni fogunk. Az Önkormányzat által működtetett Monitoring Rendszer vonatkozásában az önkormányzat vagy az általa kijelölt harmadik fél akkreditált mérőeszközökkel biztosítja a Monitoring Rendszer működését, mely rendszer üzemeltetése külső akkreditált szervezet bevonásával fog történni. Mérési eredmények az akkreditált szervezet működési rendje szerint és általa működtetésre kerülő nyilvános felületen közzétételre kerülnek.

A Főosztály válasza:

A környezeti adatok nyilvánosságáról a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 49. § (1) bekezdése rendelkezik, mely szerint a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérésére, igénybevételi és terhelési adatainak mérésére, gyűjtésére, feldolgozására és nyilvántartására a miniszter — a Kormány által meghatározottak szerint — mérő-, észlelő-, ellenőrző (monitoring) hálózatot, Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert (a továbbiakban együtt: Információs Rendszer) létesít és működtet. A törvény 51/A. §-a szerint

(1) A környezeti információk nyilvánosság részére való széles körű rendelkezésre bocsátása céljából az Információs Rendszer interneten elérhető, nyilvános információs felülettel (a továbbiakban: publikus felület) rendelkezik. A publikus felület, illetve az itt tárolt adat bárki számára korlátozás- és térítésmentesen hozzáférhető, megismerhető. (www.okir.hu)

(2) A publikus felületen törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott,

a) a környezet és annak elemei állapotával,

b) a környezet igénybevettségével, használatával, terhelésével, szennyezettségével, károsodásával,

c) a környezetre hatást gyakorló tevékenységekkel és létesítményekkel, és

d) a környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős objektumokkal

kapcsolatos, az Információs Rendszerbe tartozó vagy azokból származtatott környezeti információkat kell közzétenni.

(3) A publikus felületen egyéb, az Információs Rendszer részét képező vagy azon kívül eső, a nyilvánosság tájékoztatása szempontjából releváns környezeti információk vagy más közérdekű adatok is közzé-, illetve elérhetővé tehetők.

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a környezeti adatok megismerését mindenki számára elérhetővé teszi.

- 15. -

A környezetvédelmi méréseket kizárólag a cég saját megbízottjai végzik majd, vagy független, hatóság által akkreditált labor is részt vesz majd benne?

A Tervező válasza:

A monitoring tevékenység részeként végzett ellenőrző mérések végrehajtását kizárólag akkreditált laboratóriumok végezhetik.

A Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság válasza:

Az üzemeltető a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, a *használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról* szóló 27/2005. (XIII. 6.) KvVM rendeletben foglaltaknak megfelelően, ezen rendelet 2. számú mellékletében előírt tartalommal önellenőrzési tervet köteles készíteni, és a hatóságra jóváhagyásra benyújtani. A KvVM rendelet 10. § (1) Az önellenőrzésre köteles kibocsátó az önellenőrzést a tervben meghatározottak szerint végzi. A (2) bekezdés szerint az önellenőrzés során vett vízminták elemzését kizárólag olyan laboratórium végezheti, amely az MSZ EN ISO/IEC-17025 szabványnak vagy azzal egyenértékű más megoldásnak megfelelő minőségirányítási gyakorlatot követ. A Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése alapján a szennyvízkibocsátásokat a vízvédelmi hatóság, közcsonnába bocsátás esetén a vízvédelmi hatóság és a szolgáltató a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló miniszteri rendeletben foglaltak szerint ellenőrizheti. Az ellenőrzés során az önellenőrzési gyakorlat szabályszerűségét, jogszabályoknak történő megfelelést is vizsgálja a hatóság, melynek célja a kibocsátott szennyvíz mennyiségi és minőségi vizsgálata, illetőleg az önellenőrzés során szolgáltatott szennyvíz-kibocsátási jellemzők ellenőrzése is.

A *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 21. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály vízügyi felügyeleti ellenőrzést végez, mely során a fentebb említett követelményeknek való megfelelés, valamint a monitoring rendszer előírásoknak megfelelő üzemeltetésének körülményeinek vizsgálata ugyancsak ellenőrzésre kerülnek. Ezen ellenőrzéseket a vízügyi felügyeleti ellenőrzések során is elvégzi, a kormányhivatal független, akkreditált laboratóriuma által, mely során akkreditált mintavétel és akkreditált laboratóriumi vizsgálatok is elvégzésre kerülnek.

- 16. -

Miért nem készült részletes összehasonlítás olyan alternatív helyszínekre vonatkozóan, amelyek kevésbé érzékenyek vízbázis vagy lakossági közelség szempontjából?

A Tervező válasza:

A helyszín kiválasztása egy több országra kiterjedő felmérés eredményei alapján történt meg. Tekintettel arra, hogy az egyéb helyszínek a kiválasztás során elvetésre kerültek. A tervezési helyszín kiválasztása során már engedélyekkel rendelkező ipari parkok kerültek vizsgálatra. A tervezési helyszín kiválasztása során figyelembevételre került a létesítmény területigénye, annak elhelyezkedése a potenciális megrendelők telephelyeihez viszonyítva, illetve a lakott területek relatív távolsága, az infrastruktúra rendelkezésre állása. Szempont volt továbbá, hogy a telephely vonatkozásában az ivóvíz felhasználásának minimalizálása érdekében a helyi szolgáltató biztosítani tudja a megfelelő alternatívaként szolgáló szürkevizet.

- 17. -

Garanciát vállalnak arra, hogy a lakossági vízfogyasztás minden esetben, különösen a száraz vízhiányos időszakokban előnyt élvez, a gyárak ellátása mellett nem kerül korlátozásra, illetve a gyárak megnövekedett, összeadódott vízigénye miatt a vízfogyasztás nem drágul a lakossági fogyasztók számára?

A Tervező válasza:

Engedélykérő a szürkevíz felhasználással az ivóvíz felhasználás minimalizálására törekszik.

Az Önkormányzat válasza:

A NYÍRSÉGVÍZ Zrt., mint közműszolgáltató feladatai a Magyarországon érvényben lévő törvények és jogszabályi előírásoknak megfelelően végzi. A víziközmű szolgáltatás díjmegállapítás módját a víziközmű szolgáltatásokról szóló 2011. évi CCIX. törvény 62.§-66.§-a szabályozza. A jelenleg alkalmazott lakossági díj a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény 4.§-a alapján meghatározott díjtétel.

A Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság válasza:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 2.§. s) bekezdése alapján állami feladat a megfelelő mennyiségű és minőségű ivóvízhez való hozzáférés biztosítása minden természetes személy számára. A Vgtv. 15.§ (4) bekezdése rögzíti azt, hogy a különböző ágazatokban felmerülő vízigényeket milyen fontossági sorrendben kell kielégíteni, mely az alábbiak szerint alakul:

- a) létfenntartási ivó és közegészségügyi, katasztrófa-elhárítási,
- b) gyógyászati, valamint a lakosság ellátását közvetlenül szolgáló termelő- és szolgáltató tevékenységgel járó,
- c) állattartási, haltermelési,
- d) természetvédelmi,
- e) öntözési,
- f) gazdasági,
- g) egyéb (így például sport, rekreációs, üdülési, fürdési, idegenforgalmi célú).

A fenti prioritási sorrendből látható, hogy az első helyen a létfenntartási ivó és közegészségügyi vízellátás áll, mely természetesen magába foglalja a lakossági ivóvízellátást is.

A Vgtv. 15.§ (5) bekezdése rendelkezik arról is, hogy amennyiben vízkorlátozásra kerülne sor, úgy a

korlátozás sorrendje a (4) bekezdésben meghatározott kielégítési sorrend fordítottja. Tehát vízkorlátozások idején hamarabb kerül sor a gyárak vízigényének korlátozására, mint a lakosság rendelkezésére álló vízmennyiségek csökkentésére.

A prioritási sorrend betartása a vízgazdálkodási ágazatban tevékenykedő valamennyi szervezet részére, így a vízszolgáltatókra nézve is kötelező érvényű, melyet a vízügyi és vízvédelmi hatóság ellenőriz.

A FETIVIZIG válasza:

Az érintett vízbázisok vonatkozásában, az új vízigényből származó vízkivétel nem haladhatja meg a rendelkezésre álló szabad kontingenst. A Nyíregyháza Déli Ipari Park által igényelt vízmennyiség a szabad kontingensből biztosítható, a Sunwoda felszín alatti vízből történő vízigényének kielégítése csak ennek kertében valósulhat meg. További kontingens kiadásához nem járulunk hozzá.

Hozzájárulásunkat a felszíni vízkivétel kiépítéséig adtuk meg, mely a tervek szerint az ipari park III. fejlesztési ütemében valósul meg. A szűrkevíz ellátó rendszer kiépítésének ütemezésre során kértük a fentiek figyelembe vételét. A III. ütem végére várható vízigények biztosítása felszíni vízkészletből és szűrkevízzel fog történni.

- 18. -

A dokumentáció hiánypótlásában (482-20/2025 sz. hiánypótlás) 24. oldal, utolsó bekezdésében a következő olvasható: „A Simai vízfolyásban, mint a közműudvari tisztított szennyvíz befogadójában tervezni végzett hidraulikai kapacitásbővítés során Nyíregyháza MJV több ütemben mederburkolást végez, amely a szennyezések tovaáramlásának és beszívargásának megakadályozását is szolgálják.

A Simai-főfolyás környezetében élő nyíregyházi lakosként, biológus-ökológusként ismerem a nevezett kisvízfolyás ökológiai jelentőségét. A Simai-főfolyás Nyíregyháza nyugati részének és az alvízi településeknek egyik legfontosabb ökológiai folyosója, számos védett faj (kiemelten: mocsári teknős, vízisikló, pettyes göte, dunai göte, kecskebéka, nagy tavibéka, vöröshasú unka) szaporodóhelye, védett és fokozottan védett madarak táplálkozóhelye, a vadállomány ivóhelye, stb. A tervezett "mederburkolásról" egyedül a hiánypótlás említett bekezdésében esik szó. Semmilyen információ nincs ennek élővilágvilágvédelmi hatásáról, a burkolás feltételezhető káros hatásainak kompenzációjáról, stb. Történt-e bármiféle vizsgálat a mederburkolás hatásáról korábban? Történt-e döntés a mederburkolásról, vagy a dokumentáció egy olyan tervre hivatkozik amelyik érdemben még nincs kidolgozva? Amennyiben igen, akkor feltétlenül szükségesnek tartom a tervezett mederburkolás részleteinek, valamint annak hatásaira vonatkozó dokumentáció közzétételét.

Amennyiben pedig nem történt még a mederburkolás környezeti hatásaira vonatkozó vizsgálat, akkor annak hiányában, mégis, hogy adható ki környezethasználati engedély a mederburkolás megvalósulását megelőlegező Sunwoda Nyíregyháza településen kialakítani tervezett akkumulátorgyár számára? Meglátásom szerint a tisztelt Kormányhivatalnak, Zöldhatóságnak meg kell követelni a nevezett mederburkolás hatásaira vonatkozó megalapozott vizsgálatot.

Érintett lakosként kérem észrevételem alapos megfontolását, és az azzal kapcsolatos választ, illetve intézkedést.

A Tervező válasza:

A feltett kérdés nem jelen eljárás részeként végrehajtásra kerülő beavatkozásokra vonatkozik, mely beavatkozásokra Engedélykérőnek nincsen ráhatása, illetve ráhatása.

Az Önkormányzata válasza:

A Simai-főfolyáson végzendő beavatkozások az engedélyezési terv készítése során az illetékes Vízügyi Igazgatósággal kerültek egyeztetésre. Ezt követően a projekt keretében Környezeti Hatástanulmány készült (2024.június hó). Ennek részeként elkészült az „Élővilág-védelem: növény- és állatvilág – Simai-

főfolyás, mint a tisztított szennyvíz befogadójának, mederrendezése” c. munkarész, fejezet is. Ebben KHT készítője részletesen vizsgálja a beavatkozások hatását, értékeli azokat és a kivitelezésre vonatkozóan élővilág-védelmi intézkedéseket is javasol.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal a Környezeti Hatástanulmány alapján környezetvédelmi engedélyt megadta (eljárás megindítása: 2024.június 19.; ügyszám: 4628-34/2024.; dátum: 2024.08.16.). Ezzel párhuzamosan a Simai-főfolyáson elvégzendő beavatkozásokra az engedélyezési és kiviteli tervek 2024. évben elkészültek, a vízjogi létesítési engedély megszerzésre került (ügyiratszám: 36500/4232/2024.ált.; dátum: 2024.09.23.).

A Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság válasza:

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) és 5. § (1) pontja alapján vízilétesítmény megvalósítása és üzemeltetése csak vízjogi engedély birtokában végezhető.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján „a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését”.

A Főosztály a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., továbbiakban: Engedélyes) által kérelmezett a Déli Ipari Park fejlesztésének - új szennyvíztisztító telep, újtávvezeték - előzetes vizsgálat ügyében indult eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben, szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste a Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt.

Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt az ügy vonatkozásában az állásfoglalását a Főosztály részére megküldte, mely a Főosztály által kiadott 4628-34/2024. számú határozatba rögzítésre került.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint engedélyes rendelkezik a Nyíregyháza, Déli Ipari Park, Simai-főfolyás mederrendezésére vonatkozóan kiadott 36500/4232-11/2024. ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel, továbbá rendelkezik a Nyíregyháza, Déli Ipari Park, Simai-főfolyás mederrendezése III. ütemére vonatkozóan kiadott 30416/1366-14/2025.ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel.

A FETIVIZIG válasza:

A Simai-főfolyás fejlesztése a Nyíregyháza Déli Ipari Park infrastruktúrájának kialakítása során került elfogadásra. Tárgyi ügyben történt környezeti hatásvizsgálat. A Nyíregyháza Déli Ipari Parkból érkező többletvízhozam biztonságos levezetésének érdekében a Simai-főfolyás mentén több helyszínen fejlesztés valósul meg. A terv vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakhatósági állásfoglalásában a tervezett mederrendezés vízjogi létesítési engedélyének kiadásához a 4628-34/2024. számú környezetvédelmi engedélyben tett előírások betartása mellett járult hozzá. A VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. és BIO Aqua Pro Kft. készítette a Simai-főfolyás mederrendezését is tartalmazó környezeti hatástanulmányt, klíma védelmi kockázatelemzést, VKI-nek való megfelelést igazoló tanulmányt és Natura 2000 hatásbecslést, melyet a környezetvédelmi hatóság jóváhagyott.

A Főosztály válasza:

A környezetvédelmi hatóságon 2024-ben környezeti hatásvizsgálati eljárás került lefolytatásra Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint környezethasználó kérelmére a Déli Ipari Park fejlesztéséhez kapcsolódóan tervezett „új szennyvíztisztító telep, új távvezeték” tárgyában. Az eljárásban a Simai-főfolyást érintő beavatkozások környezeti hatásai is vizsgálatra kerültek. Az eljárást lezáró 4628-34/2024. sz. döntésben a környezetvédelmi engedély 2024. augusztus 16-én kiadásra került. *A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8-9. §-ban előírtak szerint az eljárásban a nyilvánosság bevonása biztosítva volt, továbbá a hatóság az eljárásban közmeghallgatást is tartott. A kérdésben szereplő beavatkozás nem része jelen engedélyezési eljárásnak.

- 19. -

A tervezett akkumulátorgyárral kapcsolatosan milyen garanciák vannak arra, hogy a védett vízbázisokhoz soha ne kaphasson még korlátozott hozzáférést sem az akkumulátorgyár, veszélyeztetve evvel a lakosság biztonságos és egészséges ivóvízzel való ellátását? Különös tekintettel arra, hogy az egészséges ivóvíz globálisan is egyre szűkösebb erőforrás. A klímaváltozással kapcsolatosan ennek rendelkezésre állása egyre szűkösebb lesz.

A Tervező válasza:

Felhasználóként, illetve igénybevevőként az Engedélykérő a jogilag rendelkezésre álló és rendelkezésre bocsátott vízforrásokat, és vízmennyiséget fogja használni a vonatkozó megállapodások szerint. Engedélykérő a szürkevíz felhasználással kívánja minimalizálni a létesítmény ivóvíz felhasználását.

A Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság válasza:

Az Engedélyes az akkumulátorgyárat a Nyíregyházi Déli Ipari Park területén tervezi megvalósítani. Az Ipari Park vízellátását 3 féle vízzel tervezik biztosítani.

1. Közüzeti vízellátás, mely rétegvízre alapul.
2. Szürke víz (tisztított szennyvíz).
3. Felszíni víz a Tisza folyóból.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 2.§. s) bekezdése alapján állami feladat a megfelelő mennyiségű és minőségű ivóvízhez való hozzáférés biztosítása minden természetes személy számára. A Vgtv. 15.§ (4) bekezdése rögzíti azt, hogy a különböző ágazatokban felmerülő vízigényeket milyen fontossági sorrendben kell kielégíteni, mely az alábbiak szerint alakul:

- a) létfenntartási ivó és közegészségügyi, katasztrófa-elhárítási,
- b) gyógyászati, valamint a lakosság ellátását közvetlenül szolgáló termelő- és szolgáltató tevékenységgel járó,
- c) állattartási, haltermelési,
- d) természetvédelmi,
- e) öntözési,
- f) gazdasági,
- g) egyéb (így például sport, rekreációs, üdülési, fürdési, idegenforgalmi célú).

A fenti prioritási sorrendből látható, hogy az első helyen a létfenntartási ivó és közegészségügyi vízellátás áll, mely természetesen magába foglalja a lakossági ivóvízellátást is.

A Vgtv. 15.§ (5) bekezdése rendelkezik arról is, hogy amennyiben vízkorlátozásra kerülne sor, úgy a korlátozás sorrendje a (4) bekezdésben meghatározott kielégítési sorrend fordítottja. Tehát vízkorlátozások idején hamarabb kerül sor a gyárak vízigényének korlátozására, mint a lakosság rendelkezésére álló vízmennyiségek csökkentésére.

A prioritási sorrend betartása a vízgazdálkodási ágazatban tevékenykedő valamennyi szervezet részére, így a vízszolgáltatókra nézve is kötelező érvényű, melyet a vízügyi és vízvédelmi hatóság ellenőriz.

- 20. -

Milyen garanciák vannak arra, hogy a tervezett monitoring rendszer mellett is, esetlegesen bekövetkező környezetkárosítások esetén a gyár tulajdonosain behajtható lesz az okozott kár teljes összegű megtérítése, beleértve ebbe a környezeti rehabilitáció teljes költségét is.

A Tervező válasza:

Az engedély iránti kérelem 13. fejezetében ismertetettek szerint a szervezet környezetvédelmi felelősség biztosítással és pénzügyi biztosítékkal rendelkezik a 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet követelményei szerint. (A vonatkozó dokumentumok a kérelem 1.16 mellékletében kerültek csatolásra).

- 21. -

Milyen érdeke fűződik a városnak ahhoz, hogy ez az akkumulátorgyár megépüljön, valamint milyen előnyök és hátrányok származnak az akkumulátorgyár üzemeltetéséből a város lakosai számára?

A Tervező válasza:

Engedélykérő aktív együttműködést tervez folytatni a helyi közösséggel, és részt kíván venni a közösségi környezetvédelmi tevékenységekben és jótékonyági projektekben.

Az Önkormányzat válasza:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. november 21. napján egyhangúlag fogadta el a város Befektetésösztönzési Stratégiáját, melynek egyik célja új ipari terület fejlesztése volt. A város déli részén évtizedek óta működik a Nyíregyházi Ipari Park és a jelenlegi fejlesztés is ezen már meglévő és régóta működő befektetési övezet közvetlen szomszédságában valósul meg, a lakott területektől (Borbánya, Nyírjes) távolodva, Nyíregyháza lakosságának zavarása nélkül. Az Ipari Park kormányzat által támogatott infrastrukturális fejlesztésének célja egy új, 21. századi ipari, gazdasági terület kialakítása, mely alkalmas munkahelyteremtő világcégek fogadására. Ez egyrészt előmozdítja Nyíregyháza fejlődését, az adóbevételek és céges társadalmi szerepvállalások révén közvetetten hozzájárul a városi fejlesztések (pl.: utak építése, középületek felújítása, zöldfelületek fejlesztése, rendezvények stb.) megvalósításához, ugyanakkor biztonságot, jövőképet ad munkahelyek teremtésével a városlakóknak, egyben esélyt a karriertervezésre és a hazatérésre a városban született fiatalságnak – ez a Nyíregyháza Hazavár program koncepciója is. Az Electrolux példája mutatja, hogy egy akár évtizede a városhoz kötődő nagyvállalat stratégiája is pillanatok alatt változhat családok százainak okozva bizonytalanságot, de azt is, hogy hátrahagyott infrastruktúrája a következő vállalatnak alkalmas lehet az ipari termelés folytatására. A beruházások egyben módot adnak a helyi beszállítói körnek az üzleti kapcsolódásra, fellendíthetik a kutatásfejlesztési szektort, az oktatási palettán pedig az aktuális iparágnak megfelelő képzéseket indukálhatnak.

- 22. -

A döntéshozók nyugodt szívvel beleegyeznének-e abba, hogy egy szeretett hozzátartozójuk és családja az akkumulátorgyár közelében éljen életvitelszerűen?

A Tervező válasza:

A feltett kérdés megválaszolása nem Engedélykérő felelősségi körébe tartozik.

A Főosztály válasza:

A kérdés nem a beruházás környezeti hatásaival kapcsolatos.

- 23. -

Ki és milyen mértékig vállalja a felelősséget, amennyiben mégis működés közben derül ki, hogy minden jogszabályi követelmény betartása, és a monitoring rendszer működése ellenére is súlyos környezetkárosítás következik be?

A Tervező válasza:

Az engedély iránti kérelem 13. fejezetében ismertetettek szerint a szervezet környezetvédelmi felelősség biztosítással és pénzügyi biztosítékkal rendelkezik a 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet

követelményei szerint. (A vonatkozó dokumentumok a kérelem 1.16 mellékletében kerültek csatolásra). Emellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 101.§ (1) bekezdése értelmében a környezethasználó a törvényben meghatározott és más jogszabályokban szabályozott módon büntetőjogi, polgári jogi és közigazgatási jogi felelősséggel tartozik tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért.

- 24. -

Kívánnak-e helyi népszavazást tartani, hogy ez a gyár megépüljön-e?

A Tervező válasza:

A feltett kérdés megválaszolása nem Engedélykérő felelősségi körébe tartozik.

A Főosztály válasza:

A kérdés nem jelen engedélyezési eljárásban vizsgálándó, nem a beruházás környezeti hatásaival kapcsolatos.

- 25. -

„Mivel - tudomásom szerint - nem szerveznek nyilvános közmeghallgatást kérem megerősíteni, hogy a teljes EIA/IPPC eljárás során biztosították-e a nyilvánosság részvételét, összhangban a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelettel és az Aarhusi Egyezményvel. Egy nyilvános közmeghallgatáson lenne lehetőség arra, hogy a feltett kérdésekre érdemben reagáljanak, és meggyőzzék a lakosságot arról, hogy a létesítendő üzem megfelel a környezetvédelmi előírásoknak.”

A Főosztály válasza:

A tárgyi eljárásban a nyilvánosság bevonása és a közmeghallgatással megtartása a hatályban lévő jogszabályi rendelkezések alapján megtörtént. Az eljárás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) rendelkezési alapján kerül lefolytatásra. A Khvr. 8. §-ban előírtak szerint a környezetvédelmi hatóság 2025. június 11-én a honlapján – az engedélyezési dokumentáció nyilvánosságra hozatala mellett – közhírré tette a jogszabályban meghatározott információkat az eljárásról, amellyel biztosította a nyilvánosság tájékoztatását.

Egyúttal a Khvr. 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének is megküldte a közleményt, a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát. A település jegyzője a hivatalos igazolás szerint haladéktalanul gondoskodott a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről. A környezetvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalásokba továbbá a hiánypótlásul készült dokumentációba való betekintést a Kormányhivatal hivatalos honlapján a benyújtásukat, illetve rendelkezésre állásukat követő 8 napon belül az érintett nyilvánosság számára folyamatosan lehetővé tette.

Az Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezményt Magyarországon a 2001. évi LXXXI. törvény hirdette ki (a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezmény kihirdetéséről). A törvény – amellyel összhangban van a Kt. és a Khvr. azon előírásai, amely a nyilvánosság bevonásával és a közmeghallgatás megtartásával kapcsolatos – kimondja, hogy a nyilvánosság részvételére vonatkozó eljárások lehetővé kell tegyék a nyilvánosság számára, hogy írásban, vagy amikor szükségesnek látszik, közmeghallgatás formájában előterjesszék megjegyzéseiket, információikat, elemzéseiket vagy véleményüket, melyeket a javasolt tevékenységgel kapcsolatosan fontosnak tartanak. A tárgyi

eljárásban a közmeghallgatás a Kt. 91/C. § (2) bekezdése, valamint (3) bekezdés b) pontja, továbbá a Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján valósult meg, amely megfelel a hatályos jogszabályi követelményeknek. A 30 napos közmeghallgatás időtartama alatt érkezett kérdésekre, észrevételekre adott válaszok a Kormányhivatal hivatalos honlapján a Kt. 91/C. § (3) bekezdés b) pontjában előírtaknak megfelelően megtekinthetők.

- 26. -

Kérem igazolni, hogy a Sunwoda gyár technológiája megfelel a 2010/75/EU ipari kibocsátási irányelv és a 314/2005. (XIL25.) Korm. rendelet szerinti legjobb elérhető technika (BAT) követelményeinek. Milyen mérések vagy tanúsítványok bizonyítják a kibocsátási határértékek teljesítését?

A Tervező válasza:

A dokumentáció 8. fejezete tartalmaz részletes elemzést és értékelést a tervezett létesítmény és technológia BAT követelményeknek történő megfelelése kapcsán. A mérések az egységes környezethasználati engedélyben előírásra kerülő monitoring kötelezésekben kerülnek meghatározásra, amelyek akkreditáltak.

- 27. -

Kérem tisztázni, hogyan garantálja a gyár, hogy egy esetleges szivárgás nem szennyezi a talajvizet, tekintettel a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti érzékenységi besorolásra.

A Tervező válasza:

A kérelem 4.9 fejezetében részletesen bemutatásra került, milyen kiegészítő védelmi intézkedések kerültek betervezésre a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének megakadályozása érdekében. A felszín alatti vízre és a földtani közegre potenciálisan gyakorolt hatások értékelése a kérelem 7.3. fejezetében került részletesen ismertetésre. A monitoring tevékenység biztosítja a létesítmény környezetre gyakorolt esetleges hatásainak nyomkövetését, melyről információk a kérelem 12. fejezetében találhatók.

- 28. -

A tárolt NMP, elektrolit és lítium-sók mennyisége alapján kérem pontosítani, hogy a telephely melyik Seveso-besorolás alá esik. Benyújtották-e a szükséges Biztonsági Jelentést a 2012/18/EU irányelv és a 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet szerint?

A Tervező válasza:

A létesítmény az elvégzett üzemazonosítás alapján felsőküszöbértékes veszélyes üzem besorolással fog rendelkezni. A létesítmény vonatkozásában Iparbiztonsági engedély kérelem benyújtása tervezett a vonatkozó 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet szerint.

A Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatóság válasza:

Az engedélyezési eljárásban benyújtott dokumentáció 493. oldala alapján a létesítmény vonatkozásában iparbiztonsági engedély kérelem benyújtása tervezett. A 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről 7. § (1) szakasz a) pontja alapján az üzemeltető a 2. mellékletben szereplő üzemazonosítási adatlapokat az iparbiztonsági hatóságnak tervezés alatt álló veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem esetében az építési engedélyezéshez kapcsolódó iparbiztonsági engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg küldi meg. A rendelet 10. § (1) szakasza alapján az üzemeltető a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés benyújtásával egyidejűleg iparbiztonsági engedély iránti

kérelmet terjeszt elő. A 2011. évi CXXVIII. törvény (továbbiakban: Kat. tv.) a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról 25. § (1) szakasza alapján veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményre építési engedély csak az iparbiztonsági hatóság engedélye alapján adható. Az engedélyt az ügyfél kérésére jogszabályban meghatározott integrált hatósági eljárás keretein belül jogszabályban meghatározott közreműködő szerv szerzi be. A Kat tv. 1a szakasza alapján veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság engedélyével végezhető. Az építési engedélyezéshez és a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges engedély iránti kérelemhez az üzemeltetőnek csatolni kell a biztonsági jelentést vagy biztonsági elemzést.

- 29. -

A dokumentum VOC-leválasztást jelez. Kérem bemutatni, milyen modellezési adatok bizonyítják, hogy a gyár kibocsátása nem eredményez PM és VOC határérték-túllépést a lakóövezetben, összhangban a 2008/50/EK levegőminőségi irányelvvel és a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelettel.

A Tervező válasza:

A levegőtisztaság-védelmi transzportmodellezések eredményei a dokumentáció 7.1.3 fejezetében, az eredmények térképi megjelenítése a kérelem 2.6 és 2.7 fejezetében kerültek csatolásra. A hivatkozott 7.1.3. fejezetben bemutatásra került, hogy a létesítmény kibocsátásai megfelelnek a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet, a 4/2011. (1. 14.) VM rendelet, illetve a 2020/2009 végrehajtási határozat előírásainak. A kérdező által említett 2008/50/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek történő megfelelést a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendeletnek történő megfelelésen keresztül a rendelet 43.§-a g) pontja biztosítja.

- 30. -

A dokumentumban zajmodellezés szerepel, de kérem tisztázni, hogy az éjszakai üzemben is teljesíthető-e az 55 dB határérték, a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet szerint.

A Tervező válasza:

A dokumentáció 7.9 fejezetében foglaltak szerint a létesítmény mind a kivitelezés, mint az üzemelés időszakában tartani tudja a vonatkozó határértéket. Amennyiben a kérdező a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EÜM együttes rendelet 2. melléklete szerinti, éjszakai időszakra vonatkozó kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó zajvédelmi határérték kapcsán érdeklődik, abban az esetben megerősítjük, hogy a létesítmény vonatkozásában a 22:00 és 06:00 közötti időszakban kivitelezési munkálatok végrehajtása nem tervezett. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy figyelembe véve a zajvédelmi határértékekre vonatkozó jogszabály tanyás területekre vonatkozó eltérő alkalmazási gyakorlatát az elmúlt időszakban (gazdasági területen elhelyezkedő lakó funkcióval rendelkező épületek - tanyák esetében a falusias lakóterületre vonatkozó határérték figyelembevétele) illetve a jogszabály potenciális jövőbeli módosítását ezen témakörben, Engedélykérő a mezőgazdasági területen elhelyezkedő védendő lakó épületek vonatkozásában a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EÜM együttes rendelet 1. mellékletének első pontjában található táblázatba foglalt zajvédelmi határértékek közül a „Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület” besorolású területekre vonatkozó határértéket vette figyelembe a zajvédelmi hatások értékelése során. Az itt meghatározott értékek: 50 dB a nappali időszakra vonatkozóan, míg 40 dB az éjszakai időszakra vonatkozóan.

- 31. -

Kérem bemutatni, hogy a számított üvegházhatású gáz kibocsátások hogyan illeszkednek Magyarország 2030-as klímacéljaihoz és az EU 2018/842 rendeletben előírt kötelezettségekhez.

A Tervező válasza:

Ahogy az az engedélyes dokumentációban ismertetésre került, a földgáz felhasználáshoz kapcsolódó kibocsátás minimalizálása érdekében a telephely hőigényeit elektromos kazánokkal és gőzfejlesztőkkel tervezik biztosítani. Magyarország Nemzeti Energia- és Klímaterve 2030-ig terjedő időszakra vonatkozó tervei között szerepel egy új gázturbinás erőmű felépítése a Mátrai Erőmű telephelyén, mellyel a villamosenergia termeléshez kapcsolódó CO₂ kibocsátás országos szinten jelentős mértékben csökkenhet. A megújuló erőforrások térnyerése, mely kapcsán a hatályos Nemzeti Energia- és Klímaterve 12 GW-ra történő kapacitás növekedést irányoz elő 2030-ig, szintén a villamosenergia felhasználáshoz kapcsolódó fajlagos CO₂ kibocsátás csökkenését vonja maga után. A tervezett beruházás üzemelési időszakra vonatkozó számított CO₂ kibocsátása tehát a villamos energia rendszerhez kapcsolódó fejlesztésekkel párhuzamosan arányosan csökkeni fog, mely az éves számított kibocsátás több mint 70%-át teszi ki. Kiemelendő, hogy a terv szerint: kiemelt cél az ipari teljesítmény megőrzése, valamint további bővítése mellett is a fenntartható és klímabarát energiagazdálkodás. A korábban említettek szerint a villamosenergia rendszerre épülő, annak fejlesztésével párhuzamosan csökkenő fajlagos CO₂ kibocsátást mutató berendezkedése a létesítménynek ezen elvet követi. Emellett Engedélykérő vizsgálja saját naperőműves rendszer telepítésének műszaki és gazdasági lehetőségeit.

Mint lítium akkumulátor gyártó, az Engedélykérő termékei elsősorban az új energiahordozók járműszektorában kerülnek felhasználásra, közvetlenül hozzájárulva az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez a közlekedési iparban. Hatékony és fenntartható energiatárolási megoldások biztosításával Engedélykérő önmagában is pozitív hozzájárulással rendelkezik a globális klíma célokhoz. Engedélykérő rendelkezik tapasztalattal az üvegházhatású gázok leltárának és ellenőrzésének terén, beleértve a gyártási folyamatban részt vevő közvetlen és közvetett kibocsátási adatok gyűjtését és elszámolását. Amikor az üvegházhatású gázok ellenőrzési munkálatai hivatalosan megkezdődnek, harmadik fél általi ellenőrzést rendelnek el az adatok pontosságának biztosítása érdekében. Engedélykérő ösztönzi beszállítóit, hogy aktívan végezzenek fenntartható fejlesztési munkát, mely követelményt a beszállítói pályázat értékelésének egyik szempontjaként alkalmazza.

- 32. -

Kérem tisztázni, milyen pénzügyi biztosíték áll rendelkezésre, ha a cég felszámolás vagy baleset esetén súlyos környezeti károkat okozna. Ez összhangban van-e a 2004/35/EK környezeti felelősségi irányelvvel?

A Tervező válasza:

Az engedély iránti kérelem 13. fejezetében ismertetettek szerint a szervezet környezetvédelmi felelősség biztosítással és pénzügyi biztosítékkal rendelkezik a 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet követelményei szerint. (A vonatkozó dokumentumok a kérelem 1.16 mellékletében kerültek csatolásra). Emellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 101.§ (1) bekezdése értelmében a környezethasználó a törvényben meghatározott és más jogszabályokban szabályozott módon büntetőjogi, polgári jogi és közigazgatási jogi felelősséggel tartozik tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért.

- 33. -

Havária esetén milyen módon és milyen időn belül történik a lakosság riasztása? Hogyan teljesítik a 2012/18/EU irányelv 14. cikkében és a 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben előírt követelményt?

A Tervező válasza:

Az Engedélykérő felelőssége és kötelezettsége az illetékes hatóságok, illetve a Katasztrófavédelem értesítése. A lakosság értesítése a szükséges értesítési láncnak megfelelően fog megtörténni, melynek részletei az Iparbiztonsági Engedélyeztetés során kerül meghatározásra.

- 34. -

A benyújtott dokumentáció szerint a Sunwoda akkumulátorgyár tervezett telephelye a vízügyi adatok alapján ár- és belvíz szempontból mérsékelten veszélyeztetett területnek minősül, és a dokumentum is elismeri, hogy nagy csapadék esetén belvíz kialakulása lehetséges. Tekintettel arra, hogy a telephelyen jelentős mennyiségű veszélyes anyagot és hulladékot kívánnak tárolni (pl. NMP, elektrolit, lítium sók), kérem a hatóság átvételi feladatát arról, hogy:

- a. **Összhangban van-e ez a létesítés a 2000/60/EK Víz Keretirányelv 4. cikkében foglalt víztestek állapotromlásának tilalma' elvével,**
- b. **megfelel-e a 2010/75/EU Ipari Kibocsátási Irányelv 11. cikk (3) bekezdésében rögzített, a telephely környezeti adottságaira vonatkozó BAT-követelménynek,**
- c. **valamint nem sérti-e a 1999/31/EK Hulladéklerakó Irányelv 8. cikk (a) pontját, amely szerint ár- és belvízveszélyes területen nem engedélyezhető veszélyes hulladéklerakó, analóg módon alkalmazva a veszélyes anyagok ipari tárolására?**

A Tervező válasza:

Engedélykérő fejlesztését egy ipari területen kezdte meg. A belvízveszély kezelése érdekében feltöltés került végrehajtásra a fejlesztési területen. A csapadékvíz gyűjtés és elvezetés kapcsán információk a benyújtott engedélykérelem 4.6.2 fejezetében kerültek bemutatásra. Emellett a kérelem 4.6.3 fejezetében ismertettek szerint drén-rendszer telepítése tervezett.

A kérelem 4.9 fejezetében részletesen bemutatásra került, milyen kiegészítő védelmi intézkedések kerültek betervezésre a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének megakadályozása érdekében. A belvízveszély elkerülése érdekében drén-rendszer üzemeltetése tervezett. A felszín alatti vízre és a földtani közegre potenciálisan gyakorolt hatások értékelése a kérelem 7.3. fejezetében került részletesen ismertetésre.

Ahogy a vonatkozó fejezetben bemutatásra került, a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződése a műszaki fegyelem betartása mellett nem valószínűsíthető, így az érintett felszín alatti víztest állapota kapcsán sem várható minőség romlás, ezzel teljesítve a 2000/60/EK Víz Keretirányelv 4. cikkében foglalt felszín alatti vízre vonatkozó követelményeket. A felszíni vizek vonatkozásában arra vonatkozó nyilatkozat, mely szerint szennyvízelvezetéshez kapcsolódóan állapotromlás kialakulása nem várható, a Water4All Zrt., mint szennyvíz tisztító rendszer tervezője által került kiállításra. A csapadékvizek és a drén-vizek vonatkozásában, mivel a kibocsátás előtt minőségi vizsgálat kerül végrehajtásra, a csapadékvíz csatornahálózat szennyeződése szintén kizárható.

A 2010/75/EU IRÁNYELVE 11. cikke nem rendelkezik 3. bekezdéssel. Azt feltételezve, hogy a kérdező a 11. cikk, c) pontjára hivatkozott, mely szerint a tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a létesítmény üzemeltetése jelentős mértékű környezetszennyezést ne okozzon, abban az esetben hivatkozva a kérelem 7. fejezetében bemutatott részletes, a felszíni és felszín alatti víz, a földtani közeg, a levegőtisztaságvédelem és a zaj és rezgésvédelem, illetve a természetvédelem és hulladékgazdálkodás vonatkozásában bemutatott, az Engedélykérő által szolgáltatott adatok alapján végrehajtott értékelésekre, kijelenthető, hogy a létesítmény a műszaki

fegyelem betartása mellett a környezet szennyezése nélkül kerül üzemeltetésre. A tervezett technológia BAT elemzése a benyújtott kérelem 8. fejezetében került bemutatásra.

A TANÁCS 1999/31/EK Irányelve, ahogy azt a kérdező is kiemelte hulladéklerakókra vonatkozik, mely így a tervezett létesítmény vonatkozásában nem alkalmazható, mivel hulladéklerakók telepítése nem tervezett a fejlesztés részeként.

Kiemeljük továbbá, hogy a tervezési terület vonatkozásában elkészített részletes hidrogeológiai szakvélemény eredményeire alapozott tervezéssel, illetve drén rendszer kiépítésével, a Beruházói és tervezői oldalról is az adott körülményekhez igazodva, környezetvédelmi javaslatokat figyelembe véve és rendeleteket betartva került az épületegyüttes megtervezésre. Ennek megfelelően a magas talajvízszint a megfelelő tervezés és a kiegészítő védelmi beavatkozások eredményeként nem okoz kockázatot a projekt vonatkozásában. A létesítményben keletkező hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek kerülnek átadásra a benyújtott kérelem 7. fejezetében foglaltak szerint.

A Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság válasza a) pontban feltett kérdésre:

A felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelmét biztosító megoldásokat, az elérhető legjobb technikának (továbbiakban: BAT) való megfelelést a benyújtott dokumentációk tartalmazzák. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § a)-c) pontban rögzítettek alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával, ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást, úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján új létesítmények tervezésénél és megvalósításánál, valamint működtetésénél az elérhető legjobb technikának megfelelő kibocsátási színvonalat eredményező módszereket, eljárásokat, termelő, illetőleg szennyvíztisztító berendezéseket kell alkalmazni. A felszíni-és felszín alatti vizekben történő kibocsátások ellenőrzésére monitoring rendszer kerül kialakításra. A veszélyes folyadékok tárolása, lefejtése kármentőtéren történik. A teljes kármentő és lefejtő terület alatt HDPE fólia kerül elhelyezésre, melyhez szivárgásellenőrző akna tartozik. A dokumentáció elkészítésében és annak összeállításában SZKV-vf szakértői, vagy VZ tervező jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt, amelyhez a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklet I./3, vagy III. pontjában szereplő végzettséggel rendelkeznek, továbbá a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló törvényben meghatározott területi mérnöki kamaránál, aktív kamarai státusszal rendelkeznek. A szakértői és tervezői jogosultságokat igazoló iratok a jogszabályokban rögzítettek szerint (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 279/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet) benyújtásra kerültek. A próbaüzem és a normál üzem során vett minták vizsgálati eredményin keresztül az üzemeltetőnek be kell mutatnia, hogy a technológia kibocsátásai a tervezettnek megfelelően, az engedélyezett határértékek alatt vannak.

Az érintett ingatlanon az épület tervezését megelőzően részletes geodéziai felmérést végeztek, valamint talajvizsgálati jelentés is készült. Ezt követően hidrogeológiai vizsgálatot folytattak a földtani viszonyok feltárása érdekében. Az elvégzett vizsgálatok azt mutatták, hogy a Nyírjes-tói-vízfolyás mederáthelyezésének hatásai, továbbá az éghajlat kedvezőtlen téli félévi várható alakulása miatt a nedves téli időszakokban várhatóan a talajvízszintek elérhetnek, vagy meghaladhatnak egy olyan szintet, ami a telephely területén problémákat okozhatnak. Ezen területek talajvízsüllyesztésére műszaki megoldásként a tervezők drénrendszer kiépítését javasolták oly módon, hogy a megemelkedett szintű talajvizet gravitációs úton, zárt puffer tárolóba vezetik, ahonnan vízmintavételezést követően, megfelelő minőség esetén, késleltetve juttatják a Nyírjes-tói vízfolyás déli, megmaradó alsó szakaszába. Erre vonatkozóan az engedélyes részére vízjogi létesítési engedély került kiadásra.

A FETIVIZIG válasza az a) pontban feltett kérdésre:

A beruházással érintett Nyíregyháza város árvízzel nem veszélyeztetett település. Az érintett terület Pálfai-index szerinti belvíz-veszélyeztetettsége: mérsékelt (2-es) veszélyeztetettségű kategóriába tartozik.

A beruházással érintett terület 07.01. számú Érpataki- és a Simai-főfolyások völgye belvízvédelmi szakaszon helyezkedik el, mely belvízvédelmi szakaszhoz kapcsolódó belvízvédkezések mérőszámai:

Évi átlagos belvizes napok száma: 1 nap/év. (Az elmúlt 10 évre viszonyítva) Belvízvédelmi készültség gyakorisága: 1 elrendelt készültség / 10 év, a 2015-2024 közötti időszakra vonatkozóan.

A Déli Ipari Parkhoz kapcsolódó vízrendezés azt a célt szolgálta, hogy csökkenjen a beruházással érintett terület belvízi veszélyeztetettsége.

A víztestek állapotromlásával kapcsolatosan, a felszíni és felszín alatti víztestekre gyakorolt hatásokat figyelembe véve a Sunwoda akkumulátorgyári előtisztító szakértője és a Közműudvari szennyvíztisztító telep tervezője a Water4All Zrt. részéről önkéntes tényállás tisztázás keretében nyilatkozatot tett, mely alapján az érintett víztestek állapotromlása nem következik be a tervezett beruházás megvalósulása esetén.

A Főosztály válasza:

A 26-34. pontokban szereplő nemzetközi irányelvekkel való megfelelést a hatóságok a tárgyi eljárásban vizsgálják, amely a döntéselőkészítés egyik részét képezi. *Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 34. §-ára* figyelemmel az ezzel kapcsolatos állásfoglalásukat a hatóságok az ügy érdemében hozott döntésben alakítják ki.

**A Nyíregyházi Társalgó Közéleti Egyesület (4400 Nyíregyháza, Than Mór u. 4.)
ügyfélként tett nyilatkozata, észrevétele:**

- 1. -

A beruházó két ütemben tervezi a végleges kapacitása elérését. Sajnálattal tapasztaltuk, hogy az NMP regeneráló (desztilláló) részegység megvalósítását csak a második ütemre tervezik. Ez teljességgel elfogadhatatlan! Semmilyen szempontból nem értelmezhető az elérhető legjobb technológia alkalmazásának az a tény, hogy évi 25 000 tonna veszélyes anyagot odavissza szállítsanak az országon belül, több száz kilométer távolságban. Ez évi 2 500 terhelt kamion fuvart jelent felesleges és szükségtelen környezetterheléssel és környezeti kockázattal.

A Tervező válasza a következő:

Függetlenül attól, hogy az NMP desztilláló egység megépül-e a fejlesztés első ütemében, a létesítmény teljesíteni fogja a jogszabályi, illetve az engedélyben meghatározott követelményeket, illetve kibocsátási határértékeket. Az NMP desztilláló egység telepítésének legkorábbi időpontját technológiai szükségszerűségek határozzák meg, melyhez kapcsolódóan az Engedélykérő folyamatosan vizsgálni fogja a technológia alkalmazásának műszaki lehetőségeit, az elérhető legjobb technikának megfelelően. A veszélyes hulladék szállítása általános gyakorlatnak tekinthető ipari területek környezetében. Az Engedélykérő hulladékgazdálkodási engedéllyel és a megfelelő képzettségekkel rendelkező szakcéget fog megbízni a hulladék szállításával.

A kérdező által említett generálódó forgalom környezeti hatásai a kérelem 7. fejezetében vizsgálatra kerültek.

- 2. -

Az akkumulátorgyárak elleni lakossági ellenérzés elsősorban az NMP kibocsátás miatti félelemből ered. A XXI. században számos iparágban, de különösen azon ipari szereplők esetében, akik komolyan gondolják a környezet védelmét és ezt a vállalati politikában is megfogalmazzák, online emisszió mérési technológiákat alkalmaznak. Ennek sajnos nyomát sem tapasztaltuk az engedélyezési dokumentációban, holott véleményünk szerint az elérhető legjobb technika alkalmazásának indokaként ez legalább az NMP-t kibocsátó pontforrások esetében szükségszerű.

A Tervező válasza a következő:

A vonatkozó 26/2014 (III. 25.) VM rendelet 8.9-a (2) bekezdése, illetve a 6/2011. (1. 14.) VM rendelet 13. 9-a értelmében a létesítmény folyamatos mérésre nem kötelezett. Engedélykérő teljesíteni fogja az egységes környezethasználati engedélyben meghatározásra kerülő monitoring követelményeket. A monitoring eredmények a jogszabályi előírásoknak megfelelően benyújtásra kerülnek a Környezetvédelmi Hatóság felé. Emellett Engedélykérő csatlakozni kíván az Ipari Park által kialakítani tervezett monitoring rendszerhez, amely folyamatos tájékoztatást fog adni az ipari parkban lévő üzemek kibocsátásairól a lakosságnak, így a Sunwoda kibocsátásairól is. Engedélykérő aktív kommunikációt és együttműködést tervez folytatni a helyi közösséggel, és részt kíván venni a közösségi környezetvédelmi tevékenységekben és jótékonyági projekteken.

- 3. -

Imisszió oldaláról is vizsgálendő az NMP és egyéb paraméterek mérésének indokoltága. Erre vonatkozóan ugyan van szándék és együttműködés az Önkormányzat és a beruházó részéről, de nincsenek garanciális elemek arra vonatkozóan, hogy fog ez működni akár 5 vagy 10 év múlva. Álláspontunk szerint ez elsősorban a beruházó szándékán múlik, hogy létrehozson egy

környezetvédelmi alapot, melyet az NMP és egyéb, a technológiából adódó szennyezőanyagok rendszeres monitorozására fordít. Ez csak és kizárólag abban az esetben lehet releváns, ha a - beruházó önkéntes döntése és alávetése alapján - az IPPC engedély erre vonatkozó előírást tartalmaz, konkrét összeg és mérési paraméterek meghatározásával.

A Tervező válasza a következő:

Engedélykérő teljesíteni fogja az egységes környezethasználati engedélyben meghatározásra kerülő monitoring követelményeket. A monitoring eredmények a jogszabályi előírásoknak megfelelően benyújtásra kerülnek a Környezetvédelmi Hatóság felé. Emellett Engedélykérő csatlakozni kíván az Ipari Park által kialakítani tervezett monitoring rendszerhez, a monitoring rendszer üzemeltetési költségeihez az ipari parka betelepült cégek, így a Sunwoda is szerződés alapján rendszeresen hozzá fog járulni a jövőben. Engedélykérő aktív kommunikációt és együttműködést tervez folytatni a helyi közösséggel, és részt kíván venni a közösségi környezetvédelmi tevékenységekben és jótékonyági projekteknél.

- 4. -

A hűtővíz forrásaként szürke víz kerülne felhasználásra. A beruházó „átmeneti időszakban” a szűrkevíz rendelkezésre állásáig ivóvíz felhasználásával elégíti ki hűtővíz igényét. Annak ténye, hogy a beruházás az input igényeinek kielégítése tekintetében nem kellően előkészített és rendezett, nem eredményezheti a nyíregyházi lakosok ivóvíz szükséglete rendelkezésre állásának veszélyeztetését. Ezért az ivóvíz technológiai vízként való felhasználása az üzem próbaüzemének megkezdését követő 1 év elteltével nem lehetséges. Nem lehetséges továbbá a szűrkevíz hígítása ivóvízzel!

A Tervező válasza a következő:

Felhasználóként, illetve igénybe vevőként Engedélykérő a jogilag rendelkezésre álló és rendelkezésre bocsátott vízforrásokat, és vízmennyiséget fogja használni a vonatkozó megállapodások szerint. Engedélykérő a szűrkevíz felhasználással kívánja minimalizálni a létesítmény ivóvíz felhasználását. A szűrkevíz és az ivóvíz rendszer a telephelyen belül elkülönített lesz a kérelemben foglaltaknak megfelelően. Engedélykérő nem tervezi a szűrkevíz hígítását ivóvízzel.

Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság válasza a következő:

Az érintett vízbázisok vonatkozásában az új vízigényből származó vízkivétel nem haladhatja meg, a rendelkezésre álló szabad kontingenst. A Nyíregyháza Déli Ipari Park által igényelt vízmennyiség a szabad kontingensből biztosítható, a Sunwoda felszín alatti vízből történő vízigényének kielégítése csak ennek keretében valósulhat meg. További kontingens kiadására nincs lehetőség. A III. ütem végére várható vízigények biztosítása felszíni vízkészletből és szűrkevízből fog történni.

A kibocsátott tisztított szennyvízzel kapcsolatban a felszíni és felszín alatti víztestekre gyakorolt hatásokat figyelembe véve a Sunwoda akkumulátorgyári előtisztító szakértője és a Közműudvari szennyvíztisztító telep tervezője a Water4All Zrt. részéről nyilatkozatot tett, mely alapján az érintett víztestek állapotromlása nem következik be a tervezett beruházás megvalósulása esetén.

- 5. -

Több helyen előjön, hogy az előírt szennyezési határértékek elérésénél figyelembe veszik az ipari parkban működő cégek szennyvíz kibocsátását és az ebből fakadó hígulást. Ez így nonszensz. Egy cégnek saját maga kell megfelelnie az előírásoknak. Mindez nem is a beruházó szintjén, hanem technológiai vonalanként. A többi cég által kibocsátott szennyvíz meg pláne nem vehető figyelembe, hiszen, ha mondjuk egy cég leáll, vagy profilt vált már eleve nem biztos, hogy teljesülnek a feltételek.

A Tervező válasza a következő:

Engedélykérő felkívánja hívni a figyelmet arra, hogy úgy a Kockázatelemzés és határérték javaslati anyagban, mint az önkéntes tényállás tisztázásban arra az állapotra vizsgálta meg és mutatta be a szakértő a szennyezőanyag kibocsátásokat (lásd anyagáram diagrammokat, lépésenkénti koncentráció értékekkel a speciális szennyezőkre is), mely az ipari parki egyéb szennyvízkibocsátók szennyvizével, mint hígító vízzel nem számol, sem a közcsonatában, sem a közműudvari szennyvíztisztítóban. Éppen a Kérdező által is hivatkozott helyzetet vették számításaik alapjául, nevezetesen azt, amikor, ha nincs senki más kibocsátó az ipari parkban és télen egyedül a Sunwoda bocsát csak ki szennyvizet, még ebben a legrosszabb esetben is teljesüljenek az előírt jogszabályi és egyéb Hatóság által előírt határértékek.

- 6. -

Felmentést kérnek az előírt határérték teljesítése alól, mondván, hogy saját becslésük szerint a nagyobb szennyezés sem egészségkárosító. Ez abszurd. Az elérhető legjobb technológia alkalmazása a legszigorúbb határértékeket előírását és teljesítéseit indokolja. Véleményünk szerint az IPPC szintjén a legszigorúbb szennyvíztisztítási határértékek előírása szükséges és indokolt, hiszen, ha a tervezés nem ezt veszi alapul, úgy a működtetés is problémás lesz.

A Tervező válasza a következő:

Nem történt sem a közcsonatra, sem a tisztított szennyvíz élővízre előírt jogszabályi határértékei alóli felmentés kérés. A Kockázatelemzés és határérték javaslat által vizsgált anyagok - melyekre rendeletben előírt szabályozás van - tekintetében a jogszabályok szerinti értékeket vettük alapul a tisztított szennyvízre vonatkozóan, azok közül is a legszigorúbbakat, a felszín alatti vízvédalom szerintieket vettük alapul, amikor javasolt határértékeket adtunk meg. A többi anyagra, melyek rendeletileg határértékekkel nem szabályozottak, olyan határértékeket javasoltunk, mely egyrészt az elérhető legjobb – és igazoltan működőképes – technika alkalmazásán alapul, másrészt amely koncentrációk a Simai-főfolyásban már rendre a becsült hatásmentes koncentrációértékek vagy a mérhetőségi határok alatt maradnak, biztosítva ezáltal a vízbázis vízminőségvédelmét is.

- 7. -

Úgy gondoljuk, hogy az akkuiparral kapcsolatos negatív sztereotípiák elsődleges forrása abból ered, hogy a beruházók számukra kedvező határértékek megállapításában érdekeltek, mely még jövedelmezőbb működést biztosít számukra. Egyesületünk ezzel szemben a beruházó transzparens, környezeti normákat betartó működésében érdekelt.

A Tervező válasza a következő:

A megjegyzéshez kapcsolódóan szeretnénk felhívni a figyelmet, hogy Engedélykérő több esetben szigorúbb határértékeket vett figyelembe, illetve olyan többlet vállalatot tett a zajvédelem (szigorúbb határértékek figyelembevétele), az ivóvíz felhasználás csökkentése (szűrkevíz felhasználás) , a légszennyező anyagok kibocsátásának csökkentése (redundáns leválasztó rendszerek a nagyobb üzembiztonság érdekében), valamint a szennyvíz koncentrációk csökkentése érdekében (komplex, több lépcsős szennyvíztisztító rendszer), melyek a környezetterhelés minimalizálását célozzák. Emellett Engedélykérő csatlakozni kíván az Ipari Park által kialakítani tervezett monitoring rendszerhez.

A Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság válasza a hatáskörét érintő kérdésekben:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi törvény 70.§-a alapján „az egyes – külön jogszabályban megjelölt – tevékenységek környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzésére, a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, vagy megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során kell megállapítani.”

Az eljárás jelenleg folyamatban van a Főosztály előtt, amelyben a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály állásfoglalást ad a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjaiban szereplő jogköre alapján.

Az ügyféli nyilatkozat kapcsán a hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

- A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény technológiai vízigényeinek ellátása döntő részben a Nyírségvíz Zrt. által szolgáltatott szürkevízből tervezett. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint engedélyes a Déli Ipari Park szürkevízellátó rendszerének kiépítésére kapott vízjogi létesítési engedélyt. A környezetre gyakorolt hatásokat a benyújtott dokumentációk tartalmazzák.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 2.§. s) bekezdése alapján állami feladat a megfelelő mennyiségű és minőségű ivóvízhez való hozzáférés biztosítása minden természetes személy számára. A Vgtv. 15.§ (4) bekezdése rögzíti azt, hogy a különböző ágazatokban felmerülő vízigényeket milyen fontossági sorrendben kell kielégíteni, mely az alábbiak szerint alakul:
 - a) létfenntartási ivó és közegészségügyi, katasztrófa-elhárítási,
 - b) gyógyászati, valamint a lakosság ellátást közvetlenül szolgáló termelő- és szolgáltató tevékenységgel járó,
 - c) állattartási, haltermelési,
 - d) természetvédelmi
 - e) öntözési
 - f) gazdasági,
 - g) egyéb (így például sport, rekreációs, üdülési, fürdési, idegenforgalmi célú).

A fenti prioritási sorrendből látható, hogy az első helyen a létfenntartási ivó és közegészségügyi vízellátás áll, mely természetesen magába foglalja a lakossági ivóvízellátást is.

A Vgtv. 15.§ (5) bekezdése rendelkezik arról is, hogy amennyiben vízkorlátozásra kerülne sor, úgy a korlátozás sorrendje a (4) bekezdésben meghatározott kielégítési sorrend fordítottja. Tehát vízkorlátozások idején hamarabb kerül sor a gyárak vízigényének korlátozására, mint a lakosság rendelkezésére álló vízmennyiségek csökkentésére.

A prioritási sorrend betartása a vízgazdálkodási ágazatban tevékenykedő valamennyi szervezet részére, így a vízszolgáltatókra nézve is kötelező érvényű, melyet a vízügyi és vízvédelmi hatóság ellenőriz.

- Tájékoztatom, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8.§ b) pontban rögzítettek alapján „a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
- A hatóság a döntés során figyelembe veszi a gyártás során használt anyagokat, mely alapján meghatározásra kerül a vizsgálandó komponensek köre, és azok kibocsátási határértékei. A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyes tevékenysége során egy esetlegesen bekövetkező szennyeződés nyomon követhetőségének biztosítása érdekében monitoring rendszer kiépítését tervezi. A figyelő kutak száma és helye, a kutakból vett minták száma és a vizsgálandó paraméterek az engedélyező hatósággal egyeztetve, vízjogi engedélyezési eljárásban kerülnek meghatározásra. A próbaüzem és a normál üzem során vett minták vizsgálati eredményin keresztül az üzemeltetőnek be kell mutatnia, hogy a technológia kibocsátásai a tervezettnél megfelelően, az engedélyezett határértékek alatt vannak.
- Az eljárás során önkéntes tényállás tisztázás keretében benyújtásra került a Water4All Zrt. jogosult vezetője Eszes Zsolt Mihály, valamint dr. Kálmán Gergely, mint a Water4All Zrt. alkalmazott munkatársa, egyúttal az előírt szakértői jogosultságokkal rendelkező mérnök által készített nyilatkozata. A nyilatkozat szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében foglaltak szerint az elérhető legjobb technika meghatározásánál a releváns szempontokat – hivatkozott

jogszabályi melléklet alpontjait - figyelembe véve írták le a technológiai elemek, az adott – akkumulátorgyári - szennyvízre legalkalmasabb elérhető technika kiválasztásának okait.

- Az üzemeltető a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) alapján, a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XIII. 6.) KvVM (továbbiakban: KvVM rendelet) rendeletben foglaltaknak megfelelően, ezen rendelet 2. számú mellékletében előírt tartalommal önellenőrzési tervet köteles készíteni, és a hatóságra jóváhagyásra benyújtani. A KvVM rendelet 10.§ (1) bekezdése alapján az önellenőrzésre köteles kibocsátó az önellenőrzést a tervben meghatározottak szerint végzi. A (2) bekezdés szerint az önellenőrzés során vett vízminták elemzését kizárólag olyan laboratórium végezheti, amely az MSZ EN ISO/IEC-17025 szabványnak vagy azzal egyenértékű más megoldásnak megfelelő minőségirányítási gyakorlatot követ. A Korm. rendelet 27.§ (1) bekezdése alapján a szennyvízkibocsátásokat a vízvédelmi hatóság, közcsonatnába bocsátás esetén a vízvédelmi hatóság és a szolgáltató a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló miniszteri rendeletben foglaltak szerint ellenőrizheti. Az ellenőrzés során az önellenőrzési gyakorlat szabályszerűségét, jogszabályoknak történő megfelelést is vizsgálja a hatóság, melynek célja a kibocsátott szennyvíz mennyiségi és minőségi vizsgálata, illetőleg az önellenőrzés során szolgáltatott szennyvízkibocsátási jellemzők ellenőrzése is.
- A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 21.§-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály vízügyi felügyeleti ellenőrzést végez, mely során a fentebb említett követelményeknek való megfelelés, valamint a monitoring rendszer előírásoknak megfelelő üzemeltetésének körülményeinek vizsgálata ugyancsak ellenőrzésre kerülnek. Ezen ellenőrzéseket a vízügyi felügyeleti ellenőrzések során is elvégzi, a kormányhivatal független, akkreditált laboratóriuma által, mely során akkreditált mintavétel és akkreditált laboratóriumi vizsgálatok is elvégzésre kerülnek.

Továbbá tájékoztatom, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3.§ (1) és 5.§ (1) pontja alapján vízáteleltetés megvalósítása és üzemeltetése csak vízjogi engedély birtokában végezhető.