



Kisvárdai Járásbíróság
1.P.20416/2025/9.



A Kisvárdai Járásbíróság a személyesen eljáró Vass Ágnes (4600 Kisvárd, Attila u. 62. szám alatti lakos) felperesnek – Nagy Róbert (lakóhely, tartózkodási hely ismeretlen) alperes ellen kapcsolattartás megváltoztatása iránt indított perében meghozta az alábbi

Ítéletet:

A bíróság - a Kisvárdai Járásbíróság előtt 2022. május 26-án jogerőre emelkedett P.20.010/2022/19-I. számú végzésével jóváhagyott egyezséget az alperes és a felek közös, 2017. október 03-án született Izabella Anna kiskorú gyermek közötti kapcsolattartás vonatkozásában az alábbiak szerint változtatja meg:

Az alperes folyamatos kapcsolattartás keretében a 2017. október 03-án született Izabella Anna kettős utónevű gyermekével minden páros hétvégén – felügyelet nélkül - szombaton 10 órától 17 óráig jogosult kapcsolatot tartani az elvitel jogával és a visszahozatal kötelezettségével.

Ezt meghaladóan a felperes keresetét elutasítja.

A bíróság kötelezi az alperest, hogy a feljegyzett 20.250 (húszezer-kétszázötven) Ft eljárási illetéket az ítélet jogerőre emelkedését követő 60 (hatvan) napon belül az állami adó és vámhivatal 10032000-01070044-09060018 számú illetékbevételei számlájára fizesse meg, a Kisvárdai Járásbíróság P.20416/2025. ügyszámának, valamint az adóazonosító számának feltüntetésével.

A rövidített indokolást tartalmazó ítélet ellen a kézbesítéstől számított 5 munkanapon belül a Kisvárdai Járásbíróságon 3 példányban írásban / elektronikusan benyújtható fellebbezési szándék előterjesztésének van helye. Amennyiben fellebbezési szándékot egyik fél sem terjeszt elő, vagy a benyújtott fellebbezést a bíróság jogerősen visszautasította, az ítélet a fellebbezési szándék bejelentésére nyitvaálló határidő leteltét követő naptól jogerős.

A fellebbezési szándék előterjesztésével egyidejűleg igazolni kell a fellebbezési szándékbejelentés illetékének megfizetését. E határidő elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

A fellebbezési szándék bejelentésének illetéke a fellebbezés illetékének 5%-a, de legalább 5000 forint, legfeljebb 100 000 forint.

Ha a szándékbejelentésre előírt határidő valamennyi féllel szemben lejárt, és legalább egy fellebbezni szándékozó fél a bejelentését hiánytalanul megtette, a bíróság részletes indokolással ellátott ítélete ellen annak kézbesítéstől számított 15 napon belül a fellebbezési szándékot előterjesztő fél fellebbezéssel élhet.

A részletes indokolást tartalmazó ítélet ellen – a fellebbezési szándékot bejelentő fél - a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Nyíregyházi Törvényszékhez címzett, de a Kisvárdai Járásbíróságon 3 példányban írásban / elektronikusan nyújthat be fellebbezést.

Kisvárdai Járásbíróság**1.P.20416/2025/9.**

A másodfokú bíróság a fellebbezést tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a felek bármelyike tárgyalás tartását kéri, a bíróság azt indokoltnak tartja, vagy tárgyaláson foganasítható bizonyítást kell lefolytatni. A fellebbező félnek a tárgyalás tartására irányuló kérelmét a fellebbezésében kell előterjesztenie. A fellebbező fél ellenfele a fellebbezés kézbesítésétől számított tizenöt napon belül tárgyalás tartását kérheti.

I n d o k o l á s**A bíróság által megállapított tényállás**

- [1] A bíróság a felperes keresetlevele, perbeli személyes előadása alapján az alábbi tényállást állapította meg.
- [2] Peres felek korábban házastársak voltak. A Kisvárdai Járásbíróság 2022. május 26-án jogerőre emelkedett P.20010/2022/19. számú ítéletével a felek házasságát felbontotta. A felek az eljárás során a P.20010/2022/19-I. számú végzéssel jóváhagyott egyezséget kötöttek, melyben megállapodtak, hogy a 2017. október 03-án született Izabella Anna és 2005. július 08-án született Benedek Benjamin kettős utónevű gyermekeik felett a kizárólagos szülői felügyeleti jogot a felperesi édesanya gyakorolja, továbbá rendezték a gyermektartásdíjat is. A felek megállapodtak abban, hogy az alperes a gyermekekkel folyamatos kapcsolattartás keretében minden héten szombaton és vasárnap reggel 10 órától délután 18 óráig tarthatja a kapcsolatot a felperes felügyelete mellett.
- [3] Az egyezség kötése óta Benedek Benjamin kettős utónevű gyermek nagykorú lett, míg Izabella Anna kettős utónevű gyermek iskolás. Azóta Izabellának a napi és a heti elfoglaltsága megnőtt. Hétvégén tanulnia kell, továbbá külön tornára, táncra is jár, míg az iskolában atlétizál. A hétvégéken előfordul, hogy versenyre kell menni, míg szabad idejét szereti barátaival is tölteni.
- [4] Az egyezség óta az alperes kapcsolattartásra hetente csak egy napra szokott menni, ugyanakkor az elmúlt időszakban a felperes már nem felügyeli a kapcsolattartást. Az alperes rendszeresen megmondja, hogy hova viszi a gyermeket, a kapcsolattartás végén visszaviszi.
- [5] Az alperes 2025 nyarán 3 hétig kapcsolattartáson nem jelent meg, előzetesen nem szólt, hogy nem tud menni.
- [6] Az alperes bejelentett lakcímmel, tartózkodási hellyel nem rendelkezik, a felperesnek csak annyit mond, hogy Nyíregyházán él. Az eljárás során a bíróság rövid úton történő megkeresésére az alperes a bíróságon megjelent, az iratokat átvette, azonban felhívás ellenére lakcímet, levelezési címet nem jelentett be.

A felperes keresete, alperes ellenkérelme

- [7] A felperes keresetében kérte, hogy a bíróság a P.20.010/2022/19. számú jegyzőkönyvben foglalt egyezséget a kapcsolattartás vonatkozásában változtassa meg oly módon, hogy az alperes és a gyermekek közötti kapcsolattartást ne minden héten, hanem minden páros héten szombat reggel 10 órától délután 17 óráig, valamint vasárnap reggel 10 órától délután 17 óráig tartson azzal, hogy Izabella Anna kettős utónevű gyermek vonatkozásában innentől kezdve az alperes felügyelet nélkül is tarthassa a kapcsolatot.
- [8] Alperes az eljárás során ellenkérelmet nem nyújtott be, tárgyaláson nem jelent meg, a bíróságon ügyfélfogadási időben megjelent az iratokat átvette, azonban elérhetőséget, címet nem jelentett be.

Alkalmazott jogszabályok

Kisvárdai Járásbíróság
1.P.20416/2025/9.

- [9] A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Pp.) 203. § (2) bekezdése, Pp. 190.§ (2) bekezdés, Pp. 472.§ (2) bekezdés, Pp. 362.§ (1) bekezdés a) pont, 102.§ (1) bek., 83.§ (1) bek.
- [10] A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 4:181.§, 4:182.§, 4: 183.§, 4:184.§.
- [11] BH2012. 121. sz. eseti döntés
- [12] A költségfeljegyzési jog a polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény 3. §. (1) bekezdés b) pontja.
- [13] A jogorvoslati jogról történő tájékoztatás, illetve a rövidített indokolás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (Itv.) 46.§ (1a)bek, Pp. 347.§ (1) bekezdés d), e) pontján, 365.§ (6a), (6b) bek., 358.§ (3a) bek. alapszik.

Kisvárda, 2025. november 20.

Barnáné dr. Kiss Marianna s.k.
bíró