

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye
1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye
1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának

15/2026. (III.16.) számú

h a t á r o z a t a

plakátrongálás- és eltávolítás miatt benyújtott kifogás elbírálásáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság név: (személyi azonosító:, lakcím:.....) **országgyűlési képviselőjelölt** által 2026. március 13. napján 14 óra 40 perckor személyesen **benyújtott kifogás tárgyában** meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Bizottság **megállapítja**, hogy ismeretlen személy, vagy személyek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy név: egyéni választókerületi jelölt egy plakátját megrongálták, négy további plakátját pedig eltávolítottak eredeti helyéről; ezt meghaladóan a kifogást elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett (1054 Budapest, Alkotmány u.3. e-mail cím: nvb@nvi.hu) de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (4400, Nyíregyháza, Kossuth tér 1. szám, e-mail cím: jegyzokabinet@nyiregyhaza.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 19-én 16⁰⁰ óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16⁰⁰ órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás]

Név:..... – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának (a továbbiakban: OEVB) 5/2026. (II. 23.) számú határozatával a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet jelöltjeként nyilvántartásba vett egyéni választókerületi jelölt – 2026. március 13-án 14 óra 40 perckor személyesen kifogást nyújtott be, amelyben az ismeretlen személy vagy személyek általi plakátrongálás- és eltávolítás miatti jogsértés megállapítását, valamint a jogsértők további jogsértéstől való eltiltását kérte azért, mert 2026. március 12-én reggel a következőket észlelte: „1. A Sóstói út 2-4. sz. alatt egy lámpaoszlopokra elhelyezett habkarton plakátra »PEDOFIDESZ« feliratot helyeztek el, és egy nemiszervet rajzoltak, valamint a plakát közepére, egy matricát ragasztottak. 2. A Nyíregyházi Móra Ferenc Általános Iskola Petőfi Sándor Tagintézménye (Nyíregyháza, Alma utca 83.) és a Borbánya Gyógyszertár (Nyíregyháza, Alma utca 71.) között, a lámpaoszlopokra elhelyezett 4 db habkarton plakát rögzítéseit eltávolították, a plakátokat pedig a felszerelt helyről egy közli kuka mellé támasztották.” E körülményekről 2 db fényképfelvételt csatolt a kifogásához.

Név: egyéni választókerületi jelölt kifogása szerint az ismeretlen elkövető vagy elkövetők a fenti magatartásukkal megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, amely miatt a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) és b) pontja szerinti jogkövetkezmények alkalmazását kérte.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

A választási bizottság a kifogás elbírálása során a következőket állapította meg:

A Ve. 208.§-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209.§ (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmazni kell a többek között a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait.

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelvet:

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül és a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírt tartalommal került sor, így azt érdemben elbírálta.

Az OEVB a név:..... egyéni választókerületi jelölt által a kifogásához csatolt fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a Ve. 144. §-ában foglaltaknak megfelelően elhelyezett plakátok kifogásolt megrongálása, illetve eltávolítása is megállapítható a rendelkezésére álló adatok alapján.

Ez megalapozza a Ve. hatálya alá tartozó jogszabálysértés megállapítását, miután a kampányeszköznek minősülő plakát kampányidőszakban történő megrongálása vagy eltávolítása szükségképpen sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét a személyiségi jogok, illetve a tulajdonjog megsértésén túlmutató konkrét jelentőségénél fogva.

A további jogkövetkezmény alkalmazására vonatkozó részében viszont az OEVB elutasította a kifogást, mivel az elkövetők személyének ismerete nélkül értelemszerűen kizárt a további jogszabálysértéstől való eltiltás alkalmazása, a Kúria Kvk.39.365/2022/5. számú végzésében foglaltakra is figyelemmel.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10.§ (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, 223.§ (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án és 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A választási eljárás illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén, és a 2. mellékletében foglalt táblázat XIII. alcím 8. pontján alapul.

Nyíregyháza, 2026. március 16.

