

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye
1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2026. március 27. napján Nyíregyháza, Kossuth tér 1. szám alatt Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye **1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság** üléséről.

Jelen vannak: Dr. Rubi Gabriella, Dr. Partizer Éva, Dr. Isaák László, Dr. Fázsi László, Bélteczky Mihály György és Dr. Maródi Gyula a bizottság tagjai, Dr. Berényi Judit a választási iroda tagja

Dr. Rubi Gabriella :(OEVB elnöke) Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testület határozatképes. Elmondta, hogy a bizottság kiegészült két új taggal Bélteczky Mihály György a Magyar Kétfarkú Kutya Párt és Dr. Maródi Gyula a Demokratikus Koalíció által megbízott taggal. Köszöntötte őket. Ezt követően ismertette név:..... országgyűlési képviselőjelölt által 2026. március 26. napján 15 óra 50 perckor és 2026. március 27. napján 11 óra 55 perckor személyesen benyújtott kifogásokat. Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Nem volt ezért szavazásra bocsátotta a határozatot.

Szavazáskor jelen volt 6 bizottsági tag.

A választási bizottság 6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye
1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának

17/2026. (III.27.) számú

h a t á r o z a t a

plakátrongálás miatt benyújtott kifogások elbírálásáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság név: (személyi azonosító:, lakcím:) **országgyűlési képviselőjelölt által** 2026. március 26. napján 15 óra 50 perckor személyesen benyújtott 1 darab kifogás, és 2026. március 27. napján 11 óra 55 perckor ugyancsak személyesen benyújtott 2 db kifogás tárgyában egymással összefüggő és ezért egyesített eljárásban tárgyalt 3 darab kifogás tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Bizottság **megállapítja**, hogy ismeretlen személy, vagy személyek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy név:..... egyéni választókerületi jelölt négy darab plakátját megrongálták.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett (1054 Budapest, Alkotmány u.3. e-mail cím: nvb@nvi.hu) de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (4400, Nyíregyháza, Kossuth tér 1. szám, e-mail cím: jegyzokabinet@nyiregyhaza.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 30-án 16⁰⁰ óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16⁰⁰ órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás]

Név:..... – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának (a továbbiakban: OEVB) 5/2026. (II. 23.) számú határozatával a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet jelöltjeként nyilvántartásba vett egyéni választókerületi jelölt – 2026. március 26-án 15 óra 50 perckor személyesen kifogást nyújtott be, amelyben az ismeretlen személy vagy személyek általi plakátrongálás miatti jogsértés megállapítását kérte. Indoklásként előadta, hogy Nyíregyházán a Zrínyi Ilona u. 4-6. szám alatt egy lámpaoszlopra elhelyezett habkarton plakátra egy a TISZA Pártot népszerűsítő, a rájuk történő szavazat leadásra buzdító matricát ragasztottak, mely feliratán az alábbi szövegezés található: „GONDOLJ A HAZÁDRA SZAVAZZ A TISZÁRA!” Ennek a habkarton plakátnak a párja, a Nyíregyháza, Zrínyi Ilona u.4-6. szám alatti lámpaoszlop hátoldalára elhelyezett habkarton plakátra egy ugyanezen plakátot kis méretben ábrázoló matricát helyeztek, melyen őt szakállal és bajusszal, valamint szemkötővel összefirkáltak. A rongálásról készült fényképfelvételeket mellékletként csatolta.

A második kifogásában előadta, hogy Nyíregyházán a Búza téren, a (piacssarnok felőli) buszöbölben, egy lámpaoszlopra elhelyezett habkarton plakátra a „LOPÁS!” feliratot firkálták. A plakát rongálása (a felirat szövege és stílusa, a felületképző anyag) hasonlatos a buszöböl másik végében található másik plakát megrongálásához, mely kapcsán szintén kifogást nyújtott be. A rongálásról készült fényképfelvételt mellékletként csatolta.

Harmadik kifogásában előadta, hogy Nyíregyházán a Búza téren, a (piacssarnok felőli) buszöbölben, egy lámpaoszlopra elhelyezett habkarton plakátra a „LOPÁS!” feliratot firkálták. Ehhez a kifogáshoz szintén csatolt fényképfelvételt.

Név:..... egyéni választókerületi jelölt kifogása szerint az ismeretlen elkövető vagy elkövetők a fenti magatartásukkal megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a

továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, amely miatt a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazását kérte.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

A választási bizottság a kifogás elbírálása során a következőket állapította meg:

A Ve. 208.§-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209.§ (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmazni kell a többek között a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 2. § (1) bekezdése alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelvet:

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 217.§ (1) bekezdése szerint a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban lévő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül és a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírt tartalommal került sor, így azt érdemben elbírálta. Megállapította továbbá, hogy a három kifogás tartalmában és tárgyában összefügg, ezért egyesített eljárásban tárgyalta azokat.

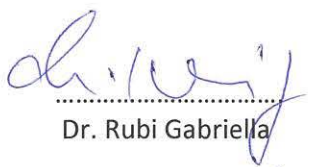
Az OEVB a név:..... egyéni választókerületi jelölt által a kifogásokhoz csatolt fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a Ve. 144. §-ában foglaltaknak megfelelően elhelyezett plakátok kifogásolt megrongálása megállapítható a rendelkezésére álló adatok alapján.

Ez megalapozza a Ve. hatálya alá tartozó jogszabálysértés megállapítását, miután a kampányeszköznek minősülő plakát kampányidőszakban történő megrongálása vagy eltávolítása szükségképpen sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét a személyiségi jog, illetve a tulajdonjog megsértésén túlmutató konkrét jelentőségénél fogva.

[A jogorvoslati jogra vonatkozó tájékoztatás alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10.§ (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, 223.§ (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án és 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A választási eljárás illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén, és a 2. mellékletében foglalt táblázat XIII. alcím 8. pontján alapul.

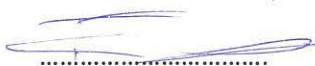
Dr. Rubi Gabriella :(OEVB elnöke) Megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.


Dr. Rubi Gabriella

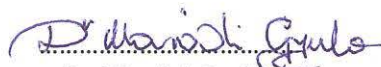


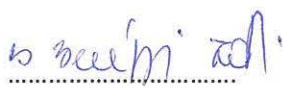
Dr. Partizer Éva


Dr. Isaák László


Dr. Fázsi László


Béltéczy Mihály György


Dr. Maródi Gyula


Dr. Berényi Judit